

## **BEDEN EĞİTİMİ ve SPOR ÖĞRETMENLİĞİ BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİNİN ALGILANAN SOSYAL DESTEK DÜZEYLERİNİN BAZI DEĞİŞKENLER AÇISINDAN İNCELENMESİ**

**Yrd. Doç. Dr. Hakan Salim ÇAĞLAYAN\***, **Yrd. Doç. Dr. Özden TAŞĞIN\*\***  
**Yrd. Doç. Dr. Mehmet Çağrı ÇETİN\*\*\***

\*Selçuk Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Spor Yöneticiliği Bölümü,  
[hcaglayan@selcuk.edu.tr](mailto:hcaglayan@selcuk.edu.tr)

\*\*Nevşehir Üniversitesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü,  
[otaskin@nevsehir.edu.tr](mailto:otaskin@nevsehir.edu.tr)

\*\*\*Mustafa Kemal Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü  
[mcetin80@gmail.com](mailto:mcetin80@gmail.com)

### **Özet**

Bu araştırmanın amacı, beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğrencilerinin algılanan sosyal destek düzeylerinin bazı değişkenler (cinsiyet, sınıf, yaş) açısından incelenmesidir. Tarama modelindeki bu araştırmanın evrenini 2009-2010 eğitim-öğretim bahar yarıyılında Mustafa Kemal Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'nda Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü'nde öğrenim gören 227 öğrenci oluşturmuştur. Evrenin tamamına ulaşılmaya çalışılmış fakat uygulama yapıldığı anda mevcut olmayan öğrenciler ile ankete katılmak istemeyen öğrencilere anket uygulanmadığından araştırma 107 öğrenci üzerinde yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak Zimet ve ark. (1988) tarafından geliştirilen, Eker ve Arkar (1995) tarafından Türkçe'ye uyarlaması yapılan "Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği (ÇBASDÖ)" kullanılmıştır. Verilerin analizinde, Mann Whitney U ve Kruskal Wallis-H testi kullanılmıştır. Araştırmada anlamlılık düzeyi 0.05 olarak alınmıştır. Araştırma sonucunda, beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğrencilerinin, aile, arkadaş, özel kişi ve genel olarak algıladıkları sosyal destek düzeylerinin sınıf ve yaş değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı; cinsiyet değişkenine göre ise kız öğrencilerin aile, özel kişi ve genel olarak algıladıkları sosyal destek düzeylerinin erkek öğrencilerden anlamlı düzeyde yüksek olduğu tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Beden Eğitimi, Sosyal Destek, Cinsiyet

### **EVALUATION OF PERCEIVED SOCIAL SUPPORT LEVELS OF THE STUDENTS WHO STUDIED AT THE DEPARTMENT OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS IN TERMS OF SOME VARIABLES**

#### **Abstract**

The aim of the present research was to evaluate perceived social support levels of the students who studied at the department of physical education and sports in terms of some variables (gender, age, educational grade). The population of the research, conducted in screening design, was consisted of 227 university students who studied at the Department of Physical Education and Sports of Mustafa Kemal University during spring semester of 2009-2010 academic year. Although the aim was to reach the whole population, the research was conducted with 107 students because some students were absent during the research and some did not want to participate. As the data collection tool, "Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS)", developed by Zimet et al. (1988) and adapted by Eker and Arkar (1995) to Turkish, was used. For the data analysis, Mann Whitney U and Kruskal Wallis-H test were used. Significance level was accepted as 0.05. As a result of the data, it was found out that the generally perceived social support levels and family, friend and significant others support-levels of the students were not different in terms of grade and age variables whereas the generally perceived social support levels and family, friend and significant others support-levels of the female students were significantly higher than those of the male students in terms of gender variable.

**Key Words:** Physical Education, Social Support, Gender

## GİRİŞ

“Sosyal destek kavramı ilk olarak 1960’lı yıllarda koruyucu sağlık alanında yapılan çalışmalarda incelenmiş, sağlıkla ilişkisi araştırılmış, sosyal desteğin stres ve strese bağlı hastalıklarda, sağlığa olumlu yönde etkileri olduğu tespit edilmiştir” (Sorias, 1988a; Sorias, 1988b).

Sosyal destek; “zor bir durum içindeki bireye aile, arkadaş, komşular ve kurumdan sağlanan fiziksel ve psikolojik bir yardım olarak tanımlanmıştır” (Leavy, 1983). “Sosyal destek, bireyin çevresinden gördüğü yardımdır. Bu yardım bireye kendisinin değerli olduğu algısını verir ve bireyin stresle mücadelesinde tampon görevi görür” (Kay, 2002).

Yeterli sosyal desteğin, bireyin stres yaşantısını ve buna bağlı patolojik ürünlerin ortaya çıkmasını azaltması beklenmektedir. Sosyal destek, stres yaratan bir duruma çözüm getirerek bu yaşantıyı azaltabilir veya stres yaratan durumla ilgili algıyı değiştirebilir. Böylece, stres yaşantısının bireye vereceği zarar düşük seviyeye çekilmiş veya önlenmiş olacaktır (Cohen ve Wills, 1985; Chang ve Schaller, 2000).

Sporda aynı sosyal destek gibi bireylerde stresin etkisini azaltan önemli bir olgudur. Bu bilgiler ışığında araştırma, spor eğitimi alan beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğrencilerinin algılanan sosyal destek düzeylerinin bazı (cinsiyet, sınıf, yaş) değişkenler açısından incelenmesi amacıyla yapılmıştır.

Üniversite öğrencilerinin sosyal destek düzeylerinin ve etkileyen değişkenlerin belirlenmesi ile onların karşılaşılabilecekleri birçok sorunu önleme ve çözümlenmenin yanı sıra, akademik başarılarının yükselmesine de katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

## YÖNTEM

### Evren ve Örneklem

Tarama modelindeki bu araştırmanın evrenini 2009-2010 eğitim-öğretim bahar yarıyılında Mustafa Kemal Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu’nda Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü’nde öğrenim gören 227 öğrenci oluşturmuştur.

Evrenin tamamına ulaşılmaya çalışılmış fakat uygulama yapıldığı anda mevcut olmayan öğrenciler ile ankete katılmak istemeyen öğrencilere anket uygulanmadığından araştırma 107 üzerinde yürütülmüştür. Öğrenci işleri ile ilgili yazışmalar yapılarak elde

edilen resmi öğrenci sayıları ve anketi cevaplayan öğrenci sayıları Tablo 1’de ayrıntıları ile verilmiştir:

**Tablo 1. Mustafa Kemal Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü’nde Kayıtlı Resmi Öğrenci Sayısı ve Anketi Cevaplayan Öğrenci Sayısı**

Sınıf	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümünde Kayıtlı Resmi Öğrenci Sayısı	Anketi Cevaplayan Öğrenci Sayısı
1. Sınıf	60	35
2. Sınıf	62	21
3. Sınıf	61	24
4. Sınıf	44	27
<b>Toplam</b>	<b>227</b>	<b>107</b>

### Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama aracı olarak Zimet ve ark. (1988) tarafından geliştirilen Eker ve Arkar (1995) tarafından Türkçe’ye uyarlanan “Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği (ÇBASDÖ)” kullanılmıştır.

Ölçek toplam 12 maddeden oluşmaktadır. ÇBASDÖ “Kesinlikle hayır 1,2,3,4,5,6,7 Kesinlikle evet” şeklinde 7 dereceli olarak düzenlenmiş likert tipi bir ölçektir. Ölçeğin destek kaynaklarını yansıtan, “*aile, arkadaş, özel kişi*” desteği olmak üzere üç alt boyutu bulunmakta, her grup 4 maddeden oluşmaktadır. Ölçekte bulunan “3, 4, 8, 11. maddeler aile desteğini”; “6, 7, 9, 12. maddeler arkadaş desteğini” ve “1, 2, 5, 10. maddeler de özel kişi” desteğini ölçmektedir. Alt ölçeklerden alınabilecek en düşük puan 4, en yüksek puan ise 28’dir. Alt ölçeklerden alınan puanların toplanması ile elde edilen toplam ölçek puanından alınabilecek en düşük puan 12, en yüksek puan ise 84’tür. Ölçekten elde edilen puanın yüksek olması algılanan sosyal desteğin yüksek olduğunu ifade etmektedir (Eker ve Arkar 1995; Eker ve ark 2001).

Eker ve Arkar (1995) tarafından Türkçe’ye uyarlanan ölçeğin iç tutarlılığı ve güvenilirliği oldukça yüksek bulunmuştur. Eker ve Arkar (1995) tarafından üniversite öğrencileri ve bedensel hastalığı olan grupla yürütülen çalışmada, ölçeğin cronbach’s alfa katsayısı 0.77 ile 0.92 arasında hesaplanmıştır. Eker ve ark. (2001) tarafından yapılan “Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği’nin Gözden Geçirilmiş Formunun Faktör Yapısı, Geçerlik ve Güvenirliği” isimli çalışmada, her üç örneklem grubu için ölçeğin cronbach’s alfa katsayısı 0.80 ile 0.95 arasında hesaplanmış ve üç örnekleme de ölçek ve alt ölçeklerin kabul edilebilir düzeyde iç tutarlılık gösterdiği belirlenmiştir.

### Verilerin Analizi

Verilerin normal dağılım gösterip göstermediği Kolmogorov-Smirnov testi ile incelenmiş ve bu inceleme sonucunda veriler normal dağılım göstermediğinden dolayı ikili küme karşılaştırmaları için Mann Whitney U Testi; üç veya daha fazla küme karşılaştırmaları için Kruskal Wallis-H testi kullanılmıştır. Araştırmada anlamlılık düzeyi 0.05 olarak alınmıştır.

## BULGULAR

### Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Kişisel Özelliklerine İlişkin Bulgular

Tablo 2. Öğrencilerin Kişisel Bilgilerine Ait Dağılım

Değişkenler	Alt Kategoriler	n	%	Toplam
Cinsiyet	Kız	47	43.9	107 (%100)
	Erkek	60	56.1	
Sınıf	1. sınıf	35	32.7	107 (%100)
	2. sınıf	21	19.6	
	3. sınıf	24	22.4	
	4. sınıf	27	25.2	
Yaş	18-21 yaş	31	29	107 (%100)
	22-24 yaş	56	52.3	
	25 ve üzeri yaş	20	18.7	

Tablo 2’de görüldüğü üzere araştırmaya katılan beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğrencilerinin, 47 (%43.9)’sinin kız, 60 (%56.1)’inin erkek; 35 (%32.7)’inin 1. Sınıf, 21 (%19.6)’inin 2. Sınıf, 24 (%22.4)’ünün 3. Sınıf, 27 (%25.2)’sinin 4. Sınıf öğrencisi olduğu; 31 (%29)’inin 18-21, 56 (%52.3)’sının 22-24, 20 (%18.7)’sinin 25 ve üstü yaş grubunda yer aldıkları belirlenmiştir.

Araştırmanın amacına uygun olarak yapılan analizler sonucunda elde edilen bulgular ise aşağıda tablolarda sunulmuştur:

### Ölçme Aracından Elde Edilen Verilere İlişkin Bulgular

**Tablo 3. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği Alt Boyutlarının ve Toplam Puan Ortalamalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılmasını Gösteren Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

	Cinsiyet	n	Sıra Ort.	Sıra Top.	U	P
Aile	Kız	47	63.34	2977.00	971.00	<b>0.006*</b>
	Erkek	60	46.68	2801.00		
Arkadaş	Kız	47	56.53	2657.00	1291.00	0.454
	Erkek	60	52.02	3121.00		
Özel kişi	Kız	47	63.02	2962.00	986.00	<b>0.007*</b>
	Erkek	60	46.93	2816.00		
Toplam Puan	Kız	47	62.57	2941.00	1007.00	<b>0.011*</b>
	Erkek	60	47.28	2837.00		

\*P<0.05

Tablo 3 incelendiğinde, öğrencilerin çok boyutlu algılanan sosyal destek ölçeği “arkadaş” alt boyut puan ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı (P>0.05); “aile” ve “özel kişi” alt boyut puan ortalamaları ile ölçeğin toplamına ait puan ortalamalarının ise anlamlı düzeyde farklılaştığı tespit edilmiştir (P<0.05). Kız öğrencilerin “aileden” ve “özel kişiden” algıladıkları sosyal destek düzeyleri ile genel olarak algıladıkları sosyal destek düzeyleri erkek öğrencilerden anlamlı düzeyde yüksektir.

**Tablo 4. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği Alt Boyutlarının ve Toplam Puan Ortalamalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmasını Gösteren Kruskal Wallis-H Testi Sonuçları**

	Sınıf	n	Sıra Ort.	X <sup>2</sup>	Sd	P
Aile	1. sınıf	35	52.71	2.670	3	0.445
	2. sınıf	21	46.14			
	3. sınıf	24	60.79			
	4. sınıf	27	55.74			
Arkadaş	1. sınıf	35	53.29	4.675	3	0.197
	2. sınıf	21	42.21			
	3. sınıf	24	60.71			
	4. sınıf	27	58.13			
Özel kişi	1. sınıf	35	58.16	3.028	3	0.387
	2. sınıf	21	48.02			
	3. sınıf	24	47.83			
	4. sınıf	27	58.74			
Toplam Puan	1. sınıf	35	54.66	4.025	3	0.259
	2. sınıf	21	42.50			
	3. sınıf	24	56.52			
	4. sınıf	27	59.85			

Tablo 4’de görüldüğü üzere, öğrencilerin çok boyutlu algılanan sosyal destek ölçeği alt boyutlarının ve toplam puan ortalamalarının sınıf değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı belirlenmiştir ( $P>0.05$ ).

**Tablo 5. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği Alt Boyutlarının ve Toplam Puan Ortalamalarının Yaş Değişkenine Göre Karşılaştırılmasını Gösteren Kruskal Wallis-H Testi Sonuçları**

	Yaş	n	Sıra Ort.	X <sup>2</sup>	Sd	P
Aile	18-21 yaş	31	62.61	4.026	2	0.134
	22-24 yaş	56	48.81			
	25 ve üzeri yaş	20	55.18			
Arkadaş	18-21 yaş	31	47.61	2.465	2	0.292
	22-24 yaş	56	54.96			
	25 ve üzeri yaş	20	61.23			
Özel kişi	18-21 yaş	31	64.85	5.947	2	0.051
	22-24 yaş	56	48.04			
	25 ve üzeri yaş	20	53.88			
Toplam Puan	18-21 yaş	31	59.45	2.282	2	0.319
	22-24 yaş	56	49.72			
	25 ve üzeri yaş	20	57.53			

Tablo 5 incelendiğinde, öğrencilerin çok boyutlu algılanan sosyal destek ölçeği alt boyutlarının ve toplam puan ortalamalarının yaş değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı saptanmıştır ( $P>0.05$ ).

## TARTIŞMA ve SONUÇ

Beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğrencilerinin algılanan sosyal destek düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi amacıyla gerçekleştirilen araştırmada şu sonuçlara ulaşılmıştır:

Araştırmada, cinsiyet değişkenine göre, kız öğrencilerin aileden (*anne, baba, kardeş*) ve özel insandan (*flört, nişanlı, sözlü, akraba, komşu, doktor*) algıladıkları sosyal destek düzeyleri ile genel olarak algıladıkları sosyal destek düzeylerinin erkek öğrencilerden anlamlı düzeyde yüksek olduğu bulunmuştur. Arkadaştan algılanan sosyal destek düzeyinde de kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre puan ortalamalarının yüksek olduğu fakat bu farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı tespit edilmiştir (Tablo 3). “Duygusal tepki farklılığının kadın ve erkeklerde aynı düzeyde yaşanmadığı ifade edilmektedir” (Kaşık, 2009). “Nitekim sosyal destekte cinsiyet farkını araştıran araştırmalarda, erkeklerin sosyalleşme sürecinde, otonomi, kendine güven ve bağımsızlığa önem verdiği değinilerek, bu özelliklerin sosyal desteğin gelişimini ve kullanımını engelleyebileceği belirtilmiştir. “Kadınların ise, genellikle sıcak, duyarlı ve sorunlarını başkalarıyla paylaşan insanlar olmaları beklendiği için sosyal destek kaynaklarını daha rahat kullandıkları” (Sorias 1988c), “sosyal ilişkilerini daha kolay kurdukları, duygu ve problemlerini daha kolay paylaştıkları” (Kaşık, 2009) belirtilmiştir. Bu bulgulara bağlı olarak, kız öğrencilerin aileleriyle, özel kişi ve arkadaşlarıyla ilişkilerinde kendilerini daha rahat hissettikleri ve erkeklere kıyasla daha fazla sosyal destek algıladıklarını söylemek mümkündür.

İlgili alan yazında araştırma bulgularımızla paralellik gösteren yani bayan katılımcıların erkek katılımcılara göre algıladıkları sosyal destek düzeylerinin daha yüksek bulunduğu bir çok çalışma mevcuttur (Kim, 2001; Kahrıman, 2002; Altunbaş, 2002; Çivilidağ, 2003; Özlek, 2003; Altay, 2007; Newman ve ark., 2007; Kaşık, 2009; Yamaç, 2009; Karataş, 2009).

Araştırmada, öğrencilerin çok boyutlu algılanan sosyal destek ölçeği (ÇBASDÖ) alt boyutlarının ve toplam puan ortalamalarının sınıf ve yaş değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı tespit edilmiştir (Tablo 4 ve Tablo 5). Bu sonuçlara göre, öğrencilerin farklı sınıfta okuyor olmalarının ve farklı yaş grubunda bulunmalarının aileden, arkadaştan ve özel kişiden algıladıkları sosyal destek düzeylerinde bir farklılık yaratmadığını söyleyebiliriz.

İlgili literatür tarandığında araştırma bulgularımızı destekleyen bir çok çalışma olduğu görülmüştür. Bu çalışmalarda da katılımcıların sınıf (Öztürk ve ark., 2006) ve yaş (Kahrıman, 2002; Öztürk ve ark., 2006; Altay, 2007; Öktem ve Yardımcı, 2010) değişkenleri ile sosyal destek puanı ve sosyal destek alt ölçek puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar bulunamamıştır.

Sonuç olarak; beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğrencilerinin farklı sınıfta okuyor olmalarının ve farklı yaş grubunda bulunmalarının aile, arkadaş, özel kişi ve genel olarak algıladıkları sosyal destek düzeylerinde bir farklılık yaratmadığını; cinsiyet değişkenine göre ise kız öğrencilerin aileden (*anne, baba, kardeş*) ve özel kişiden (*flört, nişanlı, sözlü, akraba, komşu, doktor*) algıladıkları sosyal destek düzeyleri ile genel olarak algıladıkları sosyal destek düzeylerinin erkek öğrencilerden anlamlı düzeyde yüksek olduğunu söyleyebiliriz.



## KAYNAKLAR

- Altay, E. (2007). Okul yöneticilerinin mesleki tükenmişlik düzeyleri ile çok boyutlu algılanan sosyal destek düzeyleri arasındaki ilişki. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Tokat.
- Altunbaş, G (2002). Üniversite öğrencilerinin sosyal destek düzeylerinin bazı kişisel özellikleri ve sosyal beceri düzeyleri ile ilişkisi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Chang, S.C., & Schaller, J. (2000). Perspectives of adolescents with visual impairments on social support from their parents. *Journal of Visual Impairment And Blindness*, 94(2), 69-84.
- Cohen, S., & Wills, T.A. (1985). Stress, social support, and buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98(2), 310-357.
- Çivilidağ, A. (2003). Anadolu lisesi ve özel lise öğretmenlerinin iş tatmini, iş stresi ve algılanan sosyal destek düzeylerinin karşılaştırılmasına yönelik bir analiz. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Eker, D., & Arkar, H. (1995). Çok boyutlu algılanan sosyal destek ölçeğinin faktör yapısı, geçerlik ve güvenilirliği. *Türk Psikoloji Dergisi*, 10(34), 45-55.
- Eker, D., Arkar, H., & Yıldız, H. (2001). Çok boyutlu sosyal destek ölçeğinin gözden geçirilmiş formunun faktör yapısı, geçerlik ve güvenilirliği. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 12(1):17-25.
- Kahriman, İ. (2002). Adölesanlarda aile ve arkadaşlardan algılanan sosyal destek ile benlik saygısı arasındaki ilişki. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Atatürk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği Anabilim Dalı, Erzurum.
- Karataş, H. (2009). Öğretmenlerin mesleki tükenmişlikleri ve çok boyutlu algılanan sosyal destekleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Yönetimi ve Denetimi Anabilim Dalı, İstanbul.
- Kaşık, D.Z. (2009). Ergenlerde karar verme stilleri ve algılanan sosyal destek düzeylerinin sosyal yetkinlik beklentisi ve bazı değişkenler açısından incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Konya.
- Kay, B. (2002). Zihinsel engelli ve engelli olmayan çocuğa sahip anne ve babaların algıladıkları sosyal destek düzeyleri. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Özel Eğitim Anabilim Dalı, Ankara.
- Kim, O. (2001). Sex differences in social support, loneliness, and depression among Korean college students. *Psychological Reports*, 88(2), 521-526.
- Leavy R.L. (1983). Social support and psychological disorder: A review. *Journal of Community Psychology*, 11(1), 3-21.

- Newman, B.M., Newman, P.R., Griffen, S., O'Connor, K., & Spas, J. (2007). The relationship of social support to depressive symptoms during the transition to high school. *Adolescence*, 42(167), 441-459.
- Ökdem, Ş., & Yardımcı, F. (2010). Üniversite öğrencilerinin algılanan sosyal destek düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 11(3), 228-234.
- Özlek, S. (2003). Lise öğrencilerinin sosyal beceri düzeylerini yordayan bazı değişkenler. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Öztürk, H., Sevindik, F.N., & Yaman, S.Ç. (2006). Öğrencilerde yalnızlık ve sosyal destek ile bunlara etki eden faktörlerin incelenmesi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16(1), 383-394.
- Sorias, O. (1988a). Sosyal destek kavramı. *Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 27(1), 353-357.
- Sorias, O. (1988b). Sosyal desteklerin ruhsal sağlığı koruyucu etkisinin depresyonlu ve sağlıklı kontrollerde araştırılması. *Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 27(3), 1033-1039.
- Sorias, O. (1988c). Sosyal destekler ve ruh sağlığı. *Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 27(1), 359-363.
- Yamaç, Ö. (2009). Üniversite öğrencilerinin algıladıkları sosyal destek ile stresle başa çıkma stilleri arasındaki ilişki. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Konya.
- Zimet G.D., Dahlem, N.W., Zimet, S.G., & Farley, G. K. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30-41.