

1. Makalenin yayın süreci
Makalenin İlk Hali 30062014

OKUL ÖNCESİ DÖNEM ÇOCUKLARININ OYUN ALGILARININ
İNCELENMESİ

Sezai KOÇYİĞİT*

Nisa BAŞARA BAYDİLEK**

Öz: Erken çocukluk eğitim programlarında oyun, eğitimin merkezinde görülmektedir. Bu nedenle oyun kavramının çocuklar tarafından nasıl algılandığının bilinmesi önemlidir. Bu araştırmanın amacı, okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemektir. Araştırma, Olgu Bilim Deseni'nde gerçekleştirilmiştir. Oyun olgusu, 13 altı yaş çocuğunun çektikleri fotoğraflar ve bunlar üzerine yapılan görüşmeler aracılığıyla incelenmiştir. Veriler, betimsel analiz tekniğiyle analiz edilmiştir. Bulgulara göre bir etkinliğin oyun olabilmesi için; etkinliğin içinde oyuncak olması, çocuğun oyuncakla teması olması, eğlenceli olması, planlamanın çocuklar tarafından yapılması gerekmektedir. Ayrıca çocuklar öğretmenlerin oyunlara katılmadıklarını ve evde genelde yalnız oynadıklarını belirtmişlerdir. Sonuç olarak, öğretmenlerin planlamalarında kazanım ve göstergeleri çocukların algıladıkları şekliyle oyunun içine gizlemeleri gerektiği, ebeveynlerin ve öğretmenlerin akademik kaygılarla çocukların oyunlarında engelleyici olmamaları, çocukların oyun ihtiyaçlarına daha duyarlı olmaları gerektiği söylenebilir.

Anahtar Sözcükler: oyun algısı, çocuk fotoğrafları, okul öncesi eğitim

***Yrd. Doç. Dr., Adnan Menderes Üniversitesi, *skocyigit@adu.edu.tr**

**** Araş. Gör., Adnan Menderes Üniversitesi, **nisa.basara@adu.edu.tr**

ANALYSIS OF THE PRESCHOOL CHILDREN'S PERCEPTIONS ABOUT PLAY

Abstract: Plays in early childhood curriculum are considered as in the core of the education process. Therefore, it is important to know how early childhood age children percept the concept of play. The purpose of this study is to identify the perceptions of early childhood age children about the concept of play. The study was designed in phenomenology. The phenomenon of play was analyzed via the photographs taken by 13 children under the age of six and the interviews on these photographs. Data were analyzed by descriptive analysis technique. According to the findings, for an activity to be a play; toys must be used in the activity, a child must touch the toys, the activity must be enjoyable and planning must be made by the children. Moreover, children expressed that teachers do not participate the plays and they play alone at home in general. As a result, it can be said that teachers should hide the attainments and indicators into the plays in the process of planning, teachers and parents should not be preventive with their academic worries while children are playing and they should be more sensitive for the playing needs of children.

Keywords: perceptions of play, children photographs, pre-school education

GİRİŞ

Oyun, insanoğlunun var oluşundan bu yana sürdürdüğü, yaşamla birlikte başlayan, farklılaşarak ve gelişerek devam eden, farklı ilgi ve gereksinimlerin en doyurucu kaynaklarından biri olan (Tuğrul, 2010) ve çocukların dünyayı anlamalarını, diğer çocuklarla etkileşim kurmalarını, duygularını kontrol ve ifade edebilmelerini ve sembolik temsil yeteneklerinin gelişmesini sağlayan önemli bir araçtır (National Association for the Education of Young Children [NAEYC], 1995).

Oyun kavramı, uzun yıllar boyunca farklı teori ve disiplinler tarafından incelenmiştir (Saracho, 2004). Psikanalitik Kuram, ağırlıklı olarak oyunu çocukların duygusal gelişimi ile ilişkilendirmiştir. Bu kurama göre oyunun işlevi, çocuğun çevresinde yaşanan olumsuz ve travmatik olaylardan kaynaklanan duygularla baş edebilmesine yardımcı olmaktır (Barnett, 2013). Piaget'in Bilişsel Gelişim Kuramı'nda oyun, çocuğun tekrarlar yoluyla sahip olduğu becerileri geliştirmesine ve ileriki öğrenmelerinin ön uygulamalarına yardımcı olan bir araç olarak görülmektedir (Onur ve Güney, 2004). Bu kurama göre çocuğun oynadığı oyun onun bilişsel gelişiminin bir göstergesidir (Piaget, 1962). Montessori ise oyunu, çocuğun gelişim araçlarından biri ve en önemli işi olarak görmektedir (Kayılı, 2010). Söz konusu çağdaş kuramların oyun kavramına yönelik ortak yaklaşımı; oyun, çocuğun gelişiminin bir göstergesi olarak kabul edilmekle beraber büyüme ve olgunlaşmanın da etkisiyle zaman içinde görünüm, işlev ve etkilerinin de değişebildiğidir. Piaget'in (1962) oyuna ilişkin görüşlerinden sonra oyun kavramı araştırmacılar tarafından yoğun ilgi görmüştür. Oyun kuramları ışığında oyun kavramının nasıl tanımlandığı ve işlevleri üzerine birçok araştırma yapılmıştır. Nitekim alan yazın incelendiğinde oyun kavramının yaşanılan kültüre göre farklılaştığı görülmektedir. Toplumların oyun kavramına yüklediği anlam; ekonomik duruma, değerlere ve eğitim durumuna göre değişiklik göstermektedir.

Birçok ülkede olduğu gibi Türkiye'de de okul öncesi eğitimin en temel ilkelerinden biri oyun temelli olmasıdır. Milli Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim Programı'na (2013) göre "Çocuk oyun aracılığıyla öğrenir, kendini ve içinde yaşadığı dünyayı oyunla tanır ve kendini en iyi oyun sırasında ifade eder, kritik düşünme becerilerini oyun içinde kazanır. Çocuğun dili oyundur. Programda kazanım ve

göstergeler ele alınırken oyunun bir yöntem ve/veya etkinlik olarak kullanılması özellikle önerilmektedir. Oyun aracılığıyla öğrenme bu programın ve okul öncesi eğitiminin ayrılmaz parçası olarak görülmektedir.” Tüm dünyada erken çocukluk eğitim programlarında oyun eğitimin merkezinde görülmekte ve eğitim sürecinin planlanması ve uygulanmasında en önemli araç olarak kullanılmaktadır. Nitekim yapılan araştırmalar oyunun öğrenme sürecine dâhil edildiğinde çocukların performanslarının önemli ölçüde arttığını söylemektedir. Örneğin Thomas, Howard ve Miles’in (2006) yaptığı araştırmada okul öncesi dönem çocuklarının oyun etiketi ile yapılan etkinliklerde daha başarılı oldukları görülmektedir. Yine benzer bir çalışmada çocukların “oyun gibi” etiketlenen etkinliklerde diğer etkinliklere kıyasla dikkat toplama ve sürdürmede daha başarılı oldukları, daha fazla gülümsedikleri ve daha motive oldukları bulunmuştur (Howard ve McInnes, 2012). Ayrıca başka bir çalışmada çocukların oyun ve oyun olmayan aktiviteler arasında ayırım yapabildikleri sonucuna da ulaşılmıştır (McInnes, Howard, Miles ve Crowley, 2010). Bu araştırmalar çocuklar için “oyun” kelimesinin “sihirli bir anahtar” olduğunun ve manipülasyon dahi olsa çocukları en üst seviyede motive ettiğinin göstergesidir. Bu bağlamda oyun kavramının çocuklar tarafından nasıl algılandığının bilinmesi eğitim faaliyetlerinin planlanması ve yürütülmesi açısından önem arz etmektedir.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemektir. Bu amacı gerçekleştirmek üzere aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Okul öncesi dönem çocukları oyunu nasıl tanımlamaktadırlar?
2. Okul öncesi dönem çocuklarının oyun tercihlerine etki eden faktörler nelerdir?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Araştırma, nitel araştırma desenlerinden Olgu Bilim Deseni’nde gerçekleştirilmiştir. Bu desen farkında olduğumuz ancak derinlemesine ve ayrıntılı bir

anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır. Olgular yaşantımızda; olaylar, algılar, deneyimler, kavram ve durumlar olarak karşımıza çıkabilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Yapılan çalışmada da hayatımızın tüm aşamalarında karşılaştığımız oyun kavramını okul öncesi dönem çocuklarının algıları ışığında betimlemek amacıyla Olgu Bilim Deseni kullanılmıştır.

Çalışma Grubu

Olgu bilim araştırmalarında veri kaynakları, araştırmanın odaklandığı olguyu yaşayan ve bu olguyu dışa vurabilecek veya yansıtabilecek bireyler ya da gruplardır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Oyun da çocuğun zihinsel yapısından kaynaklanır ve ancak bu yapı tarafından açıklanabilir (Nicolopoulou, 2004; Akt: Güler, 2007). Bu nedenle bu çalışmada oyun olgusu, okul öncesi dönem çocuklarının çektikleri fotoğraflar aracılığıyla incelenmiştir. Araştırma, 2013-2014 eğitim-öğretim yılı Aydın ili merkez ilçesinde yer alan Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı bağımsız anaokulları ve anasınıflarında eğitim gören 13 altı yaş çocuğu ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın sadece altı yaş grubu çocuklar ile gerçekleştirilmesinin sebebi hem anaokullarındaki hem de anasınıflarındaki çocukların algılarına başvurabilmektir. Araştırmanın çalışma grubunun belirlenmesinde Maksimum Çeşitlilik Örneklemesi kullanılmıştır. Maksimum Çeşitlilik Örneklemesi görel olarak küçük bir örneklem oluşturarak bu örnekte çalışılan probleme taraf olabilecek bireylerin çeşitliliğini maksimum derecede yansıtmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Araştırmada yer alan çocukların belirlenmesinde öncelikle Aydın İl Milli Eğitim Müdürlüğünden daha sonra okul müdürlüklerinde ve velilerden gerekli izinleri alınmıştır. Söz konusu izinlerden sonra araştırmaya katılmak isteyen çocukların ebeveynlerinin demografik bilgileri incelenmiş ve farklı sosyal, kültürel, ekonomik ailelerden gelen çocuklar belirlenmiştir. Araştırmaya katılan fakat daha sonra veri paylaşmak istemeyen çocuklar araştırmadan çıkarılmıştır. Ayrıca araştırmanın raporlaştırılması sürecinde çocukların isimleri değiştirilerek sunulmuştur.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada çocukların oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemek amacıyla çocuk fotoğrafları ve görüşme tekniği kullanılmıştır.

Çocuk Fotoğrafları

Çocuk Fotoğrafları son yıllarda çocuklarla yapılan araştırmalarda özellikle çocuk perspektifinin ortaya çıkarılmasında kullanılan bir tekniktir. Bu teknik, çocukları araştırmanın bir parçası olmaktan ziyade odak noktası haline getirmesi bakımından nitel araştırmalarda sıkça tercih edilmektedir (Barker ve Weller, 2003; Clark ve Moss, 2001; Cook ve Hess, 2003; Rasmussen ve Smidt, 2001). Çocukların yaşantıları ve algıları ile ilgili yapılan araştırmalarda fotoğraf kullanmanın bir takım avantajlarından söz etmek mümkündür. Öncelikle çocuklara fotoğraf makinesinin sorumluluğunun verilmesi onların kendilerini güçlü hissetlerini sağlamaktadır. Fotoğraf makinesi ile istediği fotoğrafı çekme özgürlüğü, çocuğu dolaylı veya istemsiz yönlendirmelerden de koruyacaktır. Çünkü araştırmacı fotoğraf makinesini çocuklara vererek veri toplama ile ilgili süreci çocuğun inisiyatifine bırakmaktadır. Çocuk fotoğraflarının bir diğer avantajı ise görüşmelerin araştırmacı perspektifinde değil çocuğun çektiği fotoğraflar yani çocuğun perspektifinde yürütülmesidir. Böylece görüşmede ne konuşulacağına araştırmacı değil çocuklar karar vermiş olurlar (Dockett ve Perry, 2005; Einarsdottir, 2005; Punch, 2002). Çocuk fotoğraflarının bir başka avantajı da özellikle küçük yaş çocuklarına sözlü iletişimin dışında alternatif iletişim kanalı açmasıdır. Özellikle Regio Yaklaşımında çocukların kendilerini ifade ederken çok farklı sembolik araçlardan yararlandıkları, kendilerini resim, heykel, dramatik oyun gibi farklı araçlarla da ifade edebildikleri bilinmektedir. Regio yaklaşımında buna “Çocuğun 100 Dili” adı verilir (Rinaldi, 2001).

Görüşme

Görüşme, nitel araştırmalarda çok sık kullanılan veri toplama araçlarından biridir. Görüşmenin amacı, bireyin iç dünyasına girmek ve onun bakış açısını anlamaktır. Bu araştırmada da çocukların çektikleri fotoğraflar ışığında okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ait algıları görüşmeler aracılığıyla belirlenmeye

çalışılmıştır. Görüşmeler açık uçlu yoğunlaşmış görüşme şeklinde gerçekleşmiştir. Açık uçlu yoğunlaşmış görüşmede araştırmacının elinde önceden belirlenmiş bir konu vardır ama önceden hazırlanmış sorular yoktur. Araştırmacı görüşmenin akışı içinde önceden saptadığı konuya yoğunlaşmayı hedefler (Yıldırım ve Şimşek, 2011).

Verilerin Toplanması

Araştırmacı veri toplama işlemine başlamadan önce katılımcı çocuklarla okul öncesi öğretmenleri eşliğinde araştırmanın konusu ve veri toplama işlemi ile ilgili ön görüşme gerçekleştirmiştir. Yapılan ön görüşmelerde veri toplama aracı olan fotoğrafların çocuklar tarafından çekilmesi gerektiğinden her bir çocuğa fotoğraf makinesinin nasıl kullanılacağı ile ilgili bilgi verilmiştir. Öncelikle çocuklardan bir hafta boyunca okulda ve evde oyun ile ilgili ve oyun ile ilgili olmadığını düşündüğü anların fotoğraflarını çekmeleri istenmiştir. Sonra çocuklarla açık uçlu yoğunlaşmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerde çocuklardan fotoğrafları, oyun olanlar ve oyun olmayanlar olarak sebepleri ile birlikte kategorize etmeleri istenmiştir (Bu fotoğraf oyun ile ilgili, çünkü... Bu fotoğraf oyun ile ilgili değil, çünkü...). Çocukların çektikleri fotoğraflar ışığında yapılan görüşmelerde araştırmacı çocukların oyun kavramına dair algılarını belirlemeye yönelik sorular yönlendirmiştir.

Verilerin Analizi

Çocukların çektikleri fotoğraflar ve fotoğraflarla ilgili yapılan görüşmeler vasıtasıyla elde edilen ham veriler, betimsel analiz tekniği kullanılarak analiz edilmiştir. Verilerin daha önceden belirlenen temalara göre özetlenip yorumlandığı betimsel analiz yaklaşımında amaç, elde edilen verinin özgün formuna mümkün olduğu kadar sadık kalınarak okuyucuya sunmaktır (Yıldırım & Şimşek, 2011). Betimsel analiz dört aşamada gerçekleşmektedir. Birinci aşamada araştırmacı araştırma sorularından, araştırmanın kavramsal çerçevesinden ya da görüşme ve gözlemlerde yer alan boyutlardan hareket ederek veri analizi için bir çerçeve oluşturur. Böylece verilerin hangi temalar altında düzenleneceği ve sunulacağı belirlenmiş olur. Ardından, araştırmacı daha önce oluşturmuş olduğu çerçeveye dayalı olarak verileri okur ve düzenler. Bu süreçte verilerin anlamlı ve mantıklı bir biçimde bir araya getirilmesi

önem taşımaktadır. Bu aşamadan sonra araştırmacı düzenlemiş olduğu verileri tanımlar. Bunun için gerekli yerlerde doğrudan alıntılara da başvurmak zorunda kalabilir. Bu sürecin sonunda araştırmacı tanımlamış olduğu bulguları açıklar, ilişkilendirir ve anlamlandırır. Araştırmacı bu aşamada ayrıca yapmış olduğu yorumları daha da güçlendirmek için bulgular arasındaki neden sonuç ilişkilerini açıklar ve ihtiyaç duyulması durumunda farklı olgular arasında karşılaştırma yapar (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu araştırmada da araştırma soruları tema olarak belirlenmiştir. Çocukların çektikleri fotoğraflar ile ilgili yapılan görüşmeler kameraya kaydedilmiş ve ham veriler yazılı doküman haline getirilmiştir. Verilerin analizinde NVivo Nitel Araştırma Yazılımı'ndan yararlanılmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik

Nitel araştırmalarda inandırıcılık en önemli ölçütlerden biridir (Creswell, 2009). Bu araştırmada da inandırıcılığı sağlayabilmek adına bazı önlemler alınmıştır. Kodlar ve kategoriler; ilgili kavramları kapsayacak kadar geniş, ilgisiz kavramları dışarıda bırakacak kadar dar kapsamda oluşturulmaya gayret edilmiştir. Araştırmada dış geçerliği artırabilmek amacıyla araştırma süreci detaylı olarak açıklanmaya çalışılmıştır. Araştırmanın iç güvenirliliğini artırabilmek amacıyla bulgular yorum yapılmadan ve birebir alıntılar yapılarak sunulmaya çalışılmıştır. Ayrıca çocuklardan elde edilen veriler nitel araştırma yöntemleri konusunda deneyimli bir başka öğretim üyesi tarafından da kodlanmıştır. Her iki kodlamaya Miles ve Huberman'ın (1994) formülü (Güvenirlik= Görüş birliği / Görüş birliği + Görüş ayrılığı) uygulanmıştır. İki kodlayıcı arasındaki uyum %92 olarak hesaplanmıştır. Güvenirlik hesaplarının %70 veya üzeri çıkması yeterli görülmektedir. Araştırmanın dış güvenirliliğini artırabilmek amacıyla ham veriler ve kodlar ışığında oluşturulan kategoriler başka araştırmacılar tarafından incelenebilecek şekilde araştırmacı tarafından saklanmaktadır.

BULGULAR

Bu bölümde araştırma bulguları araştırma soruları ışığında ve sırasında sunulmaktadır.

Okul Öncesi Dönem Çocuklarının Oyun Tanımı

Altı yaş okul öncesi çocuklarına göre bir etkinliğin oyun olabilmesi için etkinliğin içinde oyuncak olması gerekmektedir. Örneğin Esin'in çektiği fotoğrafta dramatik oyun merkezinde halının üzerinde bir pelüş aslan görülmektedir.

Araştırmacı: Çektiğin bu fotoğraf oyun mu?

Esin: Evet. Bu oyun fotoğrafı.

Araştırmacı: Neden bu fotoğrafı oyun olarak tanımladın Esin?

Esin: Çünkü oyuncak var. Biz onunla oynuyoruz.

Çocuklara göre etkinliğin oyun olabilmesi için oyuncakın var olması gereklidir ancak yeterli değildir. Çocuğun oyuncakla teması olması ve hareketli olması gerekmektedir. Çocuğun aktif olmadığı şeyler onlara göre oyun değildir. Örneğin Çağdaş'ın çektiği fotoğrafta yerde çok miktarda Lego parçaları durmaktadır.

Araştırmacı: Çağdaş bu fotoğraf oyun mu?

Çağdaş: Hayır, bunlar oyun değil.

Araştırmacı: Ama yerde Lego parçaları var. Sen onlarla oynamıyor musun?

Çağdaş: Evet işte onu diyorum. Lego'lar yerde durursa oyun değildir. Oyun olması için onlarla oynuyor olmam lazım.

Eğlenmek bir etkinliğin oyun olup olmaması ile ilgili önemli bir ölçüttür. Çocuklar yapılan etkinlikten zevk alıyorsa bu onlar için oyundur. Örneğin Elif'in çektiği fotoğraflardan birinde tavana asılı bir tırtıl mobili vardır.

Araştırmacı: Elif bu fotoğraf oyun mu?

Elif: Hayır. Bu fotoğrafta kâğıttan tırtıl yaptık onun fotoğrafı.

Araştırmacı: Neden oyun değil?

Elif: Oynamak için değil duvara asmak için yaptık.

Elif'in çektiği başka bir fotoğrafta duvara asılı olarak duran geometrik şekiller vardır.

Araştırmacı: Elif bu fotoğraf oyun mu?

Elif: Evet, bu oyun.

Araştırmacı: Anlıyorum ama bir önceki fotoğrafta tırtıl mobiline oyun değil demiştin. Bu neden oyun? Açıklar mısın?

Elif: Bu oyun çünkü bu mobillere zıplayıp dokunmaya çalışıyoruz. Hoplamak çok eğlenceli.

Benzer şekilde Özgür'ün çektiği fotoğraflarda annesi vardır. Özgür fotoğraflardan birinin oyun diğerinin oyun olmadığını söylemiştir.

Araştırmacı: Bu fotoğrafı neden çektin?

Özgür: Annemi çekmek istedim.

Araştırmacı: Bir oyun mu oynuyorsunuz?

Özgür: Hayır. Annem sadece oturuyor.

Araştırmacı: Bu fotoğrafta da annen var galiba. Bu oyun ile ilgili mi?

Özgür: Evet, bu oyun. Çünkü ben annemle boğuşuyorum ve çok eğleniyorum. Ama bazen sadece oturuyoruz.

Çocuklara göre bir etkinliğin eğlenceli olması, ondan keyif almaları o etkinliğin oyun olarak tanımlanması için yeterli değildir. Örneğin Tahsin'in çektiği bir fotoğrafta televizyonda çizgi film görüntüsü yer almaktadır. Tahsin bu fotoğrafı oyun olarak tanımlamamıştır.

Araştırmacı: Bu fotoğraf oyun ile ilgili mi Tahsin?

Tahsin: Hayır, bu oyun değildir.

Araştırmacı: Neden oyun değil? Açıklar mısın? Eğlenceli değil mi?

Tahsin: Eğlenceli, komik şeyler oluyor ama çizgi filmler oyun değildir.

Etkinliğin oyun olabilmesi için planlamanın çocuklar tarafından yapılmış olması gerekir. Örneğin Hüseyin'in çektiği fotoğraflardan birinde spor salonundaki çocuklar fiziksel egzersiz yapmaktadırlar.

Araştırmacı: Hüseyin, bu fotoğraf oyun ile mi ilgili?

Hüseyin: Hayır. Jimnastik öğretmeni mekik hareketi ve başka hareketler yaptırıyor. O yüzden oyun değil. Spor hareketleri oyun değildir.

Yine Hüseyin'in çektiği bir başka fotoğrafta sınıf arkadaşları egzersiz hareketlerine benzer hareketler yapmaktadırlar.

Araştırmacı: Hüseyin bu fotoğraf oyun mu?

Hüseyin: Evet burada oyun oynuyoruz.

Araştırmacı: Ne oynuyorsunuz.

Hüseyin: Öğrendiğimiz jimnastik hareketlerini yapıyoruz.

Araştırmacı: Ama spor salonundaki fotoğrafa oyun değil demiştin. Bu fotoğrafın farkı ne?

Hüseyin: Bu fotoğrafta biz kendimiz yapıyoruz çünkü.

Benzer şekilde Işıl'ın çektiği fotoğraflarda da bu bulguyu destekler ifadelere rastlanmaktadır. Fotoğraflardan ikisinde çocuklar oyuncakları sepete toplamaktadırlar. Birinci fotoğraf ile ilgili yaşanan diyalog şu şekildedir:

Araştırmacı: Işıl bu fotoğraf oyun ile ilgili mi?

Işıl: Hayır, bu fotoğrafta arkadaşlarım oyuncakları topluyorlar. Oyuncak toplamak oyun olmaz.

Işıl'ın çektiği ikinci fotoğraf ile ilgili yaşanan diyalog ise şu şekildedir:

Araştırmacı: Işıl bu fotoğraf oyun ile ilgili mi?

Işıl: Evet, bu oyundur. Çünkü oyuncakları sepete basket atmaca oynuyoruz.

Çocuklar okulda gerçekleştirilen rutin etkinliklerin çoğunun oyun olmadığını düşünmektedirler. Örneğin Başak'ın çektiği fotoğraflardan birinde boyama çalışması yapan arkadaşları yer almaktadır.

Araştırmacı: Başak bu fotoğraf oyun mu?

Başak: Hayır, bu sadece resim çalışması yapanların fotoğrafı.

Araştırmacı: Resim yapmayı sevmiyor musun?

Başak: Çok seviyorum ama resim yapmak oyun değildir. Oyun oynamıyorlar ki bu fotoğrafta, oyuncak da yok.

Yine sınıf içi rutin etkinliklerin oyun olmadığı yönünde bir başka diyalog Özgür ile yaşanmıştır. Özgür'ün çektiği fotoğrafta matematik öğrenme merkezinde yer alan sayılar görünmektedir. Özgür bu fotoğrafın niçin oyun olmadığı şu şekilde dile getirmiştir:

Özgür: Bu fotoğraf oyun değil çünkü matematik bize sayıları öğretir. Oyun oynamak için değil bir şeyler öğrenmek için çalışırız. Matematik dersinde oyun oynamıyoruz zaten.

Benzer şekilde bir başka diyalog eve gönderilen çalışma yapraklarının fotoğrafını çeken Kadir ile yaşanmıştır. Çocuk çalışma yapraklarının görüldüğü fotoğrafın oyun olmadığını şu şekilde açıklamıştır:

Kadir: Bu fotoğrafta oyun yok çünkü bunlar ödev.

Araştırmacı: Ödevler oyun olmaz mı? Ödevler nasıl olursa oyun olabilir?

Kadir: Hayır, ödev oyun olmaz.

Çocuklardan biri uzun süre dikkat gerektiren ve karmaşık kuralları olan etkinliklerin oyun olmadığı çünkü sıkıldığını dile getirmiştir. Tahsin'in okulda çektiği fotoğrafta satranç-dama seti bulunmaktadır.

Tahsin: Bu fotoğraf oyun değil çünkü istediğın zaman bırakamıyorsun. Hep kural hep kural.

Araştırmacı: Anlıyorum ama satranç oyununun kuralları olmak zorunda. Kuralları olmasaydı oyun olur muydu?

Tahsin: Hayır yine olmazdı. Çok sıkıcı ve zor.

Çocukların Oyun Tercihlerine Etki Eden Faktörler

Çocuklarla yapılan görüşmelerde okulda ve evde olmak üzere ne zaman, nerede ve ne oynadıkları ve oyunlarına etki eden faktörler ile ilgili sorular yöneltilmiştir.

Okulda Oyun

Çocuklar okulda ne zaman, nerede ve ne oynanacağına karar veren kişinin okul öncesi öğretmeni olduğunu ifade etmişlerdir.

Araştırmacı: Okulda ne zaman oyun oynuyorsunuz?

Demir: Öğretmen izin verdiği zaman oynuyoruz. Ama tam oyun oynarken oyunu bitirmemiz gerektiğini, oyuncakları toplamamız gerektiğini söylüyor.

Araştırmacı: Peki, nerede oynuyorsunuz?

Demir: Blok köşesinde oynuyoruz.

Araştırmacı: Başka nerede oyun oynamak isterdin?

Demir: Spor salonunda top havuzunda, arka bahçede oynamak isterdim.

Çocukların büyük bir kısmı oyunun serbest zamanda oynandığını, bu zamanlamanın öğretmen tarafından yapıldığı ama bu durumdan hoşnut olmadıklarını dile getirmişlerdir.

Araştırmacı: Ne zaman oyun oynuyorsunuz?

Selin: Serbest zamanda.

Araştırmacı: Serbest zaman olduğunu nasıl anlıyorsun? Kim söylüyor sana oyun oynayabileceğini?

Selin: Öğretmenim serbest zamanda istediğiniz oyunu oynayabilirsiniz diyor. Ama diğer zamanlar etkinlik yapıyoruz. Oyun oynamıyoruz.

Bir başka diyalogda, oyunun sadece sınıfta ve öğretmenin belirlediği zamanda oynandığına dair ifadeler yer almaktadır.

Araştırmacı: Nerede oyun oynuyorsunuz Mustafa?

Mustafa: Sınıfta oynuyoruz, diğer yerlerde öğretmen izin vermiyor.

Araştırmacı: Sen nerede oynamak isterdin?

Mustafa: Her yerde oynanabilir bence. Mesela spor salonunda, arka bahçede, ön bahçede, yemekhanede.

Araştırmacı: Yemekhanede ne oynanır ki?

Mustafa: Patates püresine yüz yapıyorum ben evde. Annem bir şey demiyor ama öğretmenim kızıyor.

Oyun alan tercihlerinin öğretmenler tarafından yapıldığı ile ilgili başka bir diyalogda öğretmenlerin açık hava etkinliklerini tercih etmediklerine yönelik ifadeler yer almaktadır.

Işıl: Oyunlarımızı sınıfta oynuyoruz çünkü öğretmen sadece burada oynamamıza izin veriyor.

Araştırmacı: Siz nerede oynamak isterdiniz?

Işıl: Bahçede kümeslerin orada oynamak isterdim ama öğretmenimiz bahçeye çıkarmıyor.

Çocuklar okulda oyunlarını bireysel veya küçük gruplarla oynadıklarını dile getirmişlerdir. Bireysel oyunlarda sınıf içinde var olan oyuncakların tercih edildiği, küçük grup oyunlarında ise genelde kızlar-erkekler olarak ilgi grupları oluşturdukları belirlenmiştir. Hüseyin'in çektiği fotoğrafta arkadaşı oyuncak araba ile görünmektedir.

Araştırmacı: Hüseyin bu fotoğraf oyun mu?

Hüseyin: Evet, Çağdaş oyun oynuyor. Elinde araba var baksana.

Araştırmacı: O araba Çağdaş'ın mı?

Hüseyin: Hayır, o sınıfın oyuncağı. Bazen ben de oynuyorum onunla.

Hüseyin'in çektiği başka bir fotoğrafta üç kız çocuğu görünmektedir. Fotoğrafa ilişkin diyalog şu şekildedir:

Araştırmacı: Bu fotoğrafta ne oluyor? Oyun mu?

Hüseyin: Evet, kızlar evcilik oynuyor. Onlar hep beraberdir zaten.

Araştırmacı: Beraber oynamıyor musunuz? Hep ayrı mı oynuyorsunuz oyunlarınızı?

Hüseyin: Evet, onlar evcilik oynuyor biz ise arabaları garaja park etme oyunu oynuyoruz.

Okulda oyun ile ilgili son bulgu ise öğretmenlerin sınıf içinde çocukların oyunlarına katılmadıkları daha doğrusu çocukların öğretmenleri oyun arkadaşı olarak

düşünmedikleridir. Elif'in çektiği fotoğrafta birkaç çocuk ve öğretmeni görünmektedir. Elif bu fotoğrafın oyun ile ilgili olmadığını ifade etmiştir.

Elif: Bu oyun değil çünkü öğretmenim ve arkadaşlarım var sadece.

Araştırmacı: Arkadaşların ve öğretmenin eğleniyorlar gibi. Beraber oyun oynuyor olabilirler mi?

Elif: Hayır, öğretmen oyunu nasıl oynamamız gerektiğini söyler sadece.

Evde Oyun

Çocuklar evde ne zaman, nerede ve ne oynanacağına genellikle annelerin karar verdiğini belirtmişlerdir.

Araştırmacı: Evde ne zaman oyun oynuyorsunuz Esra?

Esra: Okuldan geldikten sonra oynuyorum. Annem yemeğe kadar televizyon seyretmeme izin veriyor. Bazen de oyun oynuyorum.

Çocukların evdeki oyun türleri ve oyun alan tercihleri de anneleri tarafından belirlenmektedir. Çocukların birçoğu evde oynanan oyun türünün seçiminde oyun oynanılan alan ve oyun zamanının belirleyici olduğunu düşünmektedirler. Çocukların bu şekilde düşünmelerine yol açan yine annelerin yönlendirmeleridir. Örneğin Mustafa futbol oynamayı çok sevdiğini, evde futbol topu ile oyun oynayabildiğini ifade etmektedir.

Mustafa: Annem futbol topu ile salonda oynamama izin vermiyor, koridorda oyna diyor.

Araştırmacı: Mustafa hangi zamanlar top ile oynuyorsun? Her zaman oynamana izin veriyor mu annen?

Mustafa: Bazen izin veriyor bazen vermiyor.

Araştırmacı: Mesela ne zaman izin vermiyor? Ne olunca izin vermiyor?

Mustafa: Bilmiyorum ama benimle oynamasını istediğimde izin veriyor.

Yukarıda yaşanan diyalogda çocukların evde oyunlarını genelde yalnız oynadıkları, annelerin oyunlara eşlik etmediği anlaşılmaktadır. Bu bulguyu destekler benzer diyaloglarda annelerin oyunu bir tehdit aracı olarak kullanıldıkları da görülmektedir. Örneğin Demir, annesinin kendisi ile oyun oynamadığını, oynaması konusunda ısrarcı davrandığında ise cezalandırıldığını ifade etmektedir.

Demir: Benimle kimse oynamıyor. Kendi başıma oynuyorum. Çünkü annem yorgun oluyor. Babam da çok geç geliyor zaten.

Araştırmacı: Annen ile hiç oynamıyor musun?

Demir: Hayır, oyun oyna benimle dediğimde, git odana orada oyna diyor.

Araştırmaya katılan çocukların evde oyun alanları ile ilgili net bir bulguya ulaşılmamıştır. Bu, çocukların evde zaman geçirmek istedikleri mekâna uygun oyun seçimi yaptıklarından kaynaklandığını düşündürmektedir. Nitekim yaşanan diyaloglarda çocuklar evde bulunan mekânın özelliklerine uygun hareket ettiklerini ifade etmişlerdir.

Mustafa: Annem televizyon seyrederken tablet oynamama kızıyor. Eğer sesini kısarsan burada oynayabilirsin diyor.

Araştırmacı: Sen ne yapıyorsun o zaman?

Mustafa: Sesini kısıyorum veya başka bir şey oynuyorum.

TARTIŞMA

Okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemeye yönelik olarak gerçekleştirilen bu araştırmada iki bulgu dikkat çekmektedir. İlk olarak, okul öncesi dönem çocuklarına göre herhangi bir etkinliğin oyun olarak tanımlanabilmesi için o etkinliğin birkaç özellik içermesi gerekmektedir. Çocuklara göre etkinliğin içinde; oyuncak, eğlence, hareket ve tercih hakkı var ise oyundur. İlgili

alan yazında oyun kavramına yönelik çalışmalar da benzer sonuçlara vurgu yapmaktadır. King (1979) okul öncesi dönem çocuklarının okulda oyun algılarını belirlemek amacıyla çocuklardan etkinliklerini oyun veya iş olarak kategorize etmelerini istemiştir. Araştırma bulgularına göre çocuklar oyunu; çocuğun kontrolü altında olan, gönüllülük esasına dayanan, eğlenceli ve yetişkinlerin dâhil olmadığı aktiviteler olarak tanımlamışlardır. Benzer olarak Karrby (1989) çocukların; kuralları kendileri belirlediği etkinlikleri oyun olarak algıladıklarını, yetişkin tarafından yönlendirilen, keskin kuralları olan ve çocuğu hareketsiz kılan etkinlikleri ise oyun olarak algılamadıklarını belirtmektedir. Yine Wing (1995) tarafından yapılan araştırmada çocukların kendi kontrolünde gerçekleştirilen etkinlikleri oyun olarak tanımladıkları, yetişkin kontrolündeki etkinlikleri ise oyun olarak algılamadıkları vurgulanmaktadır. Çocukların oyun algılarına yönelik yapılan diğer çalışmalarda da (Howard, 2002; Howard, Jenvey ve Hill, 2006; Keating, Fabian, Jordan, Mavers ve Roberts, 2000; Pilten ve Pilten, 2013; Wong, Wang ve Cheng, 2011) benzer bulgulara rastlanmakla birlikte ortak bulgu, çocukların tercih hakkı olan etkinlikleri oyun olarak algıladıklarıdır. Söz konusu bulgu, okul öncesi eğitim sürecinde öğretmenlerin etkinlik planlamasında çok dikkatli davranmaları gerektiğini düşündürmektedir. Öğretmenlerin planlamalarında kazanım ve göstergeleri çocukların algıladıkları şekliyle oyunun içine gizlemeleri gerekmektedir. Yine bu bulgu ışığında öğrenme merkezlerinin etkinlikleri çocukların kendilerinin başlatabileceği şekilde düzenlenmesi de önem arz etmektedir.

Araştırmanın ikinci bulgusuna göre ise çocukların oyun tercihlerine etki eden faktörler okulda öğretmen, evde ise ebeveynlerdir. Burada dikkat çeken nokta çocukların öğretmenleri ve ebeveynleri oyun konusunda bir engel olarak tanımlamalarıdır. Benzer olarak Erşan'ın (2006) araştırmacı tarafından çekilen oyun ve iş fotoğraflarının çocuklar tarafından açıklanmasına dayalı olarak yaptığı çalışmasında çocukların fotoğraflarda oyuncak gördükleri zaman "oyun" dedikleri ancak gerçek malzeme ve öğretmen olan fotoğrafları çalışma olarak algıladıkları görülmüştür. Aynı şekilde Whitebread ve diğerlerine (2009) göre teorisyenler ve çocuklar oyun tanımı yaparken şu ortak fikri paylaşmaktadırlar: Çocuklar bir aktiviteyi oyun olarak sınıflandırmak için kendilerinin seçim yapıyor olmalarına ve süreci kontrol edebiliyor olmaya gereksinim duymaktadırlar. Bu durumda yetişkin çocuklar tarafından oyunu

engelleyici bir unsur, bir otorite olarak görülebilmektedir. Oysa anne baba ve çocuk oyunlarıyla ilgili araştırma bulguları, anne babaların oyuna katılımlarının çeşitli faydalarını ortaya koymaktadır. Anne babaların çocuklarıyla oyun oynayarak sıra bekleme, yardım etme ve yardım isteme gibi sosyal davranışlara model oldukları ve hayali oyunları teşvik ettikleri belirtilmiştir. Anne babaların oyuna katılması, çocuklarının sosyal gelişim alanını desteklediği gibi onların oyun becerilerini de olumlu yönde etkilemektedir (Johnson, ve ark., 2005; Lindsey ve Mize, 2001; Akt: Işıkoğlu ve İvrendi, 2008). Öğretmen açısından bakıldığında ise Okul Öncesi Eğitim Programı'nda da (2013) vurgulandığı üzere eğitim süreci planlanırken oyun bir yöntem ve/veya etkinlik olarak kullanılmalıdır. Oyun aracılığıyla öğrenme programın ve okul öncesi eğitimin bir parçası olarak görülmektedir. Bu durumda çocukların, programın uygulayıcısı olan öğretmeni oyunu engelleyici bir otorite olarak görmeleri, oyundan beklenen performansın yeteri kadar gerçekleştirilememesine neden olabilecektir. Smith ve Vollstedt'e göre (1985) çocukların farklı deneyimleri, çevrenin ve eğitim programının düzenlenmesi ve yetişkinlerin farklı etkinlikler sırasında iletişim ve davranış şekilleri, çocukların bir etkinliğin oyun veya oyun olmamasına karar vermelerini etkilemektedir. Ayrıca oyun tutumu ve çocukları aktivitelere katma şekli, sonraki öğrenme ve gelişim üzerine etki edebilir.

Önemle belirtmek gerekir ki oyun çocukların doğasında vardır ve çocuğun sağlıklı gelişimi oyun oynayabilmesi için sağlanan zaman ve olanaklar ile ilgilidir (IPA, 2014). Ayrıca oyun bilişsel fonksiyona sahiptir. Küçük çocukların fiziksel ve sosyal dünyaya ait yapılarını oluşturma yetenekleri onların bilişsel gelişimini destekler (Saracho, 1999). Nesnelere oynadığı zaman çocuklar onları kendi hedefleri doğrultusunda kurarlar, kendi geliştirdikleri yolu izlerler ve bilişsel ve fiziksel beceri ve strateji birikimlerini geliştirirler. Öğretmenin görevi, oyun temelli öğrenmede, çocukların ne yapacaklarına önceden karar vermek değil, çok sayıda ve farklı fikir ve eylem oluşturabilecekleri araçları, ortamları sunarak kendi gelişimsel durumlarıyla uygun fırsatlardan yararlanmalarını sağlamaktır (Tepperman, 2007; Akt: Tuğrul, 2010).

Tüm bu gelişimsel desteklerinin yanında, Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'de (2009) de belirtildiği üzere çocuklara oyun için zaman ve yer yaratmak bir lütuf değildir, bu çocukların en doğal haklarıdır. Bunun sağlanmasında ise

yetişkinlerin görev ve sorumlulukları bulunmaktadır. Ancak bu araştırmada ve benzer araştırmalarda elde edilen bulgulara göre yetişkinler, çocuk için oyun konusunda engelleyici bir unsur olarak görülmektedir. Öğretmenler bazen yoğun bir eğitim programı içinde oyunu ihmal edebilirler ya da akademik endişelerle çocukların oyunlarına gereğinden fazla müdahale ederler (Cohen, 1993; Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012). Anne-babalardan gelen akademik yöndeki baskılar da bu durumun sürmesinin nedenleri arasında görülmektedir (Elkind, 2007; Glover, 1999; Johnson ve Dinger, 2012; Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012). Oysa öğretmenlerin oyunu çocukların tüm gelişim alanlarında destekleyici olarak kullanabilecekleri gibi Berk'in belirttiği üzere ebeveynler de uyarıcı, duyarlı ve destekleyici olduklarında oyunda çocuğun yeteneklerini zenginleştirebilirler (Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012).

Sonuç olarak, bu araştırmanın ve alan yazındaki bazı araştırmaların bulgularıyla desteklendiği üzere, hem eğlenmekte hem de öğrenmekte oldukları oyun sürecinde çocukların söz sahibi olmak ve bir otoriteden engelleyici müdahale görmemek isteğinde olduklarını ve bunun da ancak çocuklara en doğal ihtiyaç ve haklarından biri olan oyun için gerekli fırsatların hazırlanmasında ebeveyn, eğitimci ve diğer yetişkinlerin sorumlu olduğudur.

MAKALENİN BİLİMDEKİ YERİ

Okul Öncesi Öğretmenliği ABD

MAKALENİN BİLİMDEKİ ÖGÜNLÜĞÜ

Oyun konusu, yetişkinlerin bakış açısıyla farklı çalışmalarda ele alınmıştır. Ancak alan yazında çocukların oyunla ilgili algılarına yönelik olarak yeterli görülebilecek kadar çalışmaya rastlanamamıştır. Ayrıca veri toplama yöntemi olarak çocuk fotoğraflarından yararlanılmıştır. Bu açılardan çalışmanın özgün değer taşıdığı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

Barker, J., & Weller, S. (2003). Is it fun? Developing children centered methods. *International Journal of Sociology and Policy*, 23(1), 33-58. doi: 10.1108/01443330310790435

Barnett, L. A. (2013). Children's perceptions of their play: scale development and validation. *Child Development Research*. doi:10.1155/2013/284741

Birleşmiş Milletler (2009). *Çocuk Haklarına Dair Sözleşme*. Erişim: 11 Ocak 2014, http://www.cocukhizmetleri.gov.tr/upload/Node/10531/files/Ilave_Soru_Listesine_Cevaplar.TUR._01.03.2012.pdf

Clark, A., & Moss, P. (2001). *Listening to young children: the mosaic approach*. London: National Children's Bureau for the Joseph Rowntree Foundation.

Cook, T., & Hess, E. (2003). Contribution for early childhood education collaborative, paper presented at the *Annual Conference of the European Early Childhood Research Association*, Glasgow, September.

Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Los Angeles: Sage.

Dockett, S., & Perry, B. (2005). Researching with children: insights from the Starting School Research Project, *Early Child Development and Care*, 175(6), 507–522.

Einarsdottir, J. (2005). Playschool in pictures: children's photographs as a research method, *Early Child Development and Care*, 175(6), 523–541.

Erşan, Ş. (2006). *Okul öncesi eğitim kurumlarına devam eden altı yaş grubundaki çocukların oyun ve çalışma (iş) ile ilgili algılarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi.

Güler, T. (2007). Erken çocukluk döneminde "Oyun Planlama" modeli. *Eğitim ve Bilim*, 32(143), 117-128.

Howard, J. (2002). Eliciting young children's perceptions of play, work and learning using the activity apperception story procedure. *Early Child Development and Care*, 172, 489-502.

Howard, J., Jenvey, V., & Hill, C. (2006). Children's categorisation of play and learning based on social context. *Early Child Development and Care*, 176(3&4), 379-393.

Howard, J., & McInnes, K. (2012). The impact of children's perception of an activity as play rather than not play on emotional wellbeing. *Child*, 38(1), 1-6.

IPA (2014). Erişim: 20 Şubat 2014, <http://www.ipa2014.org/>

Işıkoğlu, N., & İvrendi, A. B. (2008). Anne ve babaların oyuna katılımı. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(2), 47-57.

Karrby, G. (1989). Children's conceptions of their own play. *International Journal of Early Childhood Education*, 21(2), 49-54.

Kayılı, G. (2010). *Montessori yönteminin anaokulu çocuklarının ilköğretime hazır bulunuşluklarına etkisinin incelenmesi*. (Yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya). <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.

Keating, I., Fabian, H., Jordan, P., Mavers, D., & Roberts, J. (2000). "Well, I've not done any work today. I don't know why I came to school." Perceptions of play in the reception class. *Educational Studies*, 26(4), 437-454.

King, N. R. (1979). Play: the kindergartners' perspective. *The Elementary School Journal*, 80(2), 81-87.

McInnes, K., Howard, J., Miles, G., & Crowley, K. (2010). Differences in adult-child interactions during playful and formal practice conditions: An initial investigation. *The Psychology of Education Review*, 34(1), 14-20.

Milli Eğitim Bakanlığı (2013). *Okul Öncesi Eğitim Programı*. Erişim: 20 Şubat 2014, <http://tegm.meb.gov.tr/dosya/okuloncesi/ooproram.pdf>

Miles, M. B., & Huberman, M. A. (1994). *An expanded sourcebook qualitative data analysis*. London: Sage.

National Association for the Education of Young Children [NAEYC] (1995). Erişim: 22 Şubat 2014, <http://www.naeyc.org/>

Onur, B., & Güney, N. (2004). *Türkiye’de çocuk oyunları: araştırmalar*. Ankara: Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi Yayınları.

Piaget, J. (1962). *Play, dreams and imitation*. New York, NY: Norton.

Pilten, P., & Pilten, G. (2013). Okul çağı çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarının ve oyun tercihlerinin değerlendirilmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), 15-31.

Punch, S. (2002). Research with children: the same or different from research with adults? *Childhood*, 9(3), 321–341.

Rasmussen, K., & Smidt, S. (2002). *Childhood in Pictures: Children’s Photographs Viewed as Utterances about a Culture in Movement*. Copenhagen: Akademisk Forlag.

Rinaldi, C. (2001). The pedagogy of listening: the listening from Reggio Emilia. *Innovations in Early Education: The International Reggio Exchange*, 8(4), 1-4.

Saracho, O. N. (1999). A factor analysis of pre-school children’s play strategies and cognitive style. *Educational Psychology*, 19(2), 165-180.

Saracho, O. N. (2004). Supporting literacy-related play: roles for teachers of young children. *Early Childhood Educational Journal*, 31(3), 201-206. doi: 10.1023/B:ECEJ.0000012138.07501.44

Smith, P. K., & Vollstedt, R. (1985). On defining play: an empirical study of the relationship between play and various play criteria. *Child Development*, 56, 1042-1050.

Tekin, G., & Tortamış Özkaya, B. (2012). Çocuk ve oyun: çocukların öğrenmesini anlama ve destekleme. N. Avcı ve M. Toran (Ed), *Okul öncesi eğitime giriş* içinde, s. 123-149. Ankara: Eğiten Kitap.

Thomas, L., Howard, J., & Miles, G. (2006). The effectiveness of play practice for learning in the early years. *Psychology of Education Review*, 30(1), 52-58.

Tuğrul, B. (2010). Oyun temelli öğrenme. R. Zembat (Ed), *Okul öncesinde özel öğretim yöntemleri* içinde, s. 35-76. Ankara: Anı Yayıncılık.

Whitebread, D., Coltman, P., Jameson, H., & Lander, R. (2009). Play, cognition and self-regulation: What exactly are children learning when they learn through play? *Educational & Child Psychology*, 26(2), 40-52.

Wing, L. (1995). Play is not the work of the child: young children's perceptions of work and play. *Early Childhood Research Quarterly*, 10, 223-247.

Wong, S. M., Wang, Z., & Cheng, D. (2011). A play-based curriculum: Hong Kong children's perception of play and non-play. *The International Journal of Learning*, 17(10), 165-180.

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.

APA VE DİL Editörlerinin eleştirileri yazara gönderildi

ATIF SİSTEMİNDE ÇOK CİDDİ SIKINTILAR SÖZ KONUSU DEĞİL ANCAK, APA6 GÖRE YENİDEN

GÖZDEN GEÇİRİLMESİNDE FAYDA VAR:

ÖRNEĞİN: kısaltmalar ilk atıflarda verilmez daha sonra verilir. İLK ATIF (National Association for the Education of Young Children, 1995). Sonraki atıflarda (NAEYC, 1995) şeklinde verilir.

2: Bazı atıflarda Merey ve arkadaşları bazılarında Merey ve diğerleri şeklinde verilmiş. Bir tutarlık olması açısından Merey ve diğerleri almasında fayda var.,

OKUL ÖNCESİ DÖNEM ÇOCUKLARININ OYUN ALGILARININ İNCELENMESİ

Öz: Erken çocukluk eğitim programlarında oyun, eğitimin merkezinde görülmektedir. Bu nedenle oyun kavramının çocuklar tarafından nasıl algılandığının bilinmesi önemlidir. Bu araştırmanın amacı, okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemektir. Araştırma, Olgu Bilim Deseni'nde gerçekleştirilmiştir. Oyun olgusu, 13 altı yaş çocuğunun çektikleri fotoğraflar ve bunlar üzerine yapılan görüşmeler aracılığıyla incelenmiştir. Veriler, betimsel analiz tekniğiyle analiz edilmiştir. Bulgulara göre bir etkinliğin oyun olabilmesi için; etkinliğin içinde oyuncak olması, çocuğun oyuncakla teması olması, eğlenceli olması, planlamanın çocuklar tarafından yapılması gerekmektedir. Ayrıca çocuklar öğretmenlerin oyunlara katılmadıklarını ve evde genelde yalnız oynadıklarını belirtmişlerdir. Sonuç olarak, öğretmenlerin planlamalarında kazanım ve göstergeleri çocukların algıladıkları şekliyle oyunun içine gizlemeleri gerektiği, ebeveynlerin ve öğretmenlerin akademik kaygılarla çocukların oyunlarında engelleyici olmamaları, çocukların oyun ihtiyaçlarına daha duyarlı olmaları gerektiği söylenebilir.

Anahtar Sözcükler: oyun algısı, çocuk fotoğrafları, okul öncesi eğitim

ANALYSIS OF THE PRESCHOOL CHILDREN'S PERCEPTIONS ABOUT PLAY

Abstract: Plays in early childhood curriculum are considered as in the core of the education process. Therefore, it is important to know how early childhood age children perceive the concept of play. The purpose of this study is to identify the perceptions of early childhood age children about the concept of play. The study was designed in phenomenology. The phenomenon of play was analyzed via the photographs taken by 13 children under the age of six and the interviews on these photographs. Data were analyzed by descriptive analysis technique. According to the findings, for an activity to be a play; toys must be used in the activity, a child must touch the toys, the activity must be enjoyable and planning must be made by the children. Moreover, children expressed that teachers do not participate the plays and they play alone at home in general. As a result, it can be said that teachers should hide the attainments and indicators into the plays in the process of planning, teachers and parents should not be preventive with their academic worries while children are playing and they should be more sensitive for the playing needs of children.

Keywords: perceptions of play, children photographs, pre-school education

GİRİŞ

Oyun, insanoğlunun var oluşundan bu yana sürdürdüğü, yaşamla birlikte başlayan, farklılaşarak ve gelişerek devam eden, farklı ilgi ve gereksinimlerin en doyurucu kaynaklarından biri olan (Tuğrul, 2010) ve çocukların dünyayı anlamalarını, diğer çocuklarla etkileşim kurmalarını, duygularını kontrol ve ifade edebilmelerini ve sembolik temsil yeteneklerinin gelişmesini sağlayan önemli bir araçtır (National Association for the Education of Young Children [NAEYC], 1995).

Oyun kavramı, uzun yıllar boyunca farklı teori ve disiplinler tarafından incelenmiştir (Saracho, 2004). Psikanalitik Kuram, ağırlıklı olarak oyunu çocukların duygusal gelişimi ile ilişkilendirmiştir. Bu kurama göre oyunun işlevi, çocuğun çevresinde yaşanan olumsuz ve travmatik olaylardan kaynaklanan duygularla baş edebilmesine yardımcı olmaktır (Barnett, 2013). Piaget'in Bilişsel Gelişim Kuramı'nda oyun, çocuğun tekrarlar yoluyla sahip olduğu becerileri geliştirmesine ve ileriki öğrenmelerinin ön uygulamalarına yardımcı olan bir araç olarak görülmektedir (Onur ve Güney, 2004). Bu kurama göre çocuğun oynadığı oyun onun bilişsel gelişiminin bir göstergesidir (Piaget, 1962). Montessori ise oyunu, çocuğun gelişim araçlarından biri ve en önemli işi olarak görmektedir (Kayılı, 2010). Söz konusu çağdaş kuramların oyun kavramına yönelik ortak yaklaşımı; oyun, çocuğun gelişiminin bir göstergesi olarak kabul edilmekle beraber büyüme ve olgunlaşmanın da etkisiyle zaman içinde görünüm, işlev ve etkilerinin de değişebildiğidir. Piaget'in (1962) oyuna ilişkin görüşlerinden sonra oyun kavramı araştırmacılar tarafından yoğun ilgi görmüştür. Oyun kuramları ışığında oyun kavramının nasıl tanımlandığı ve işlevleri üzerine birçok araştırma yapılmıştır. Nitekim alan yazın incelendiğinde oyun kavramının yaşanılan kültüre göre farklılaştığı görülmektedir. Toplumların oyun kavramına yüklediği anlam; ekonomik duruma, değerlere ve eğitim durumuna göre değişiklik göstermektedir.

Birçok ülkede olduğu gibi Türkiye'de de okul öncesi eğitimin en temel ilkelerinden biri oyun temelli olmasıdır. Milli Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim Programı'na (2013) göre "Çocuk oyun aracılığıyla öğrenir, kendini ve içinde yaşadığı dünyayı oyunla tanır ve kendini en iyi oyun sırasında ifade eder, kritik düşünme becerilerini oyun içinde kazanır. Çocuğun dili oyundur. Programda kazanım ve

göstergeler ele alınırken oyunun bir yöntem ve/veya etkinlik olarak kullanılması özellikle önerilmektedir. Oyun aracılığıyla öğrenme bu programın ve okul öncesi eğitiminin ayrılmaz parçası olarak görülmektedir.” Tüm dünyada erken çocukluk eğitim programlarında oyun eğitimin merkezinde görülmekte ve eğitim sürecinin planlanması ve uygulanmasında en önemli araç olarak kullanılmaktadır. Nitekim yapılan araştırmalar oyunun öğrenme sürecine dâhil edildiğinde çocukların performanslarının önemli ölçüde arttığını söylemektedir. Örneğin Thomas, Howard ve Miles’in (2006) yaptığı araştırmada okul öncesi dönem çocuklarının oyun etiketi ile yapılan etkinliklerde daha başarılı oldukları görülmektedir. Yine benzer bir çalışmada çocukların “oyun gibi” etiketlenen etkinliklerde diğer etkinliklere kıyasla dikkat toplama ve sürdürmede daha başarılı oldukları, daha fazla gülümsedikleri ve daha motive oldukları bulunmuştur (Howard ve McInnes, 2012). Ayrıca başka bir çalışmada çocukların oyun ve oyun olmayan aktiviteler arasında ayırım yapabildikleri sonucuna da ulaşılmıştır (McInnes, Howard, Miles ve Crowley, 2010). Bu araştırmalar çocuklar için “oyun” kelimesinin “sihirli bir anahtar” olduğunun ve manipülasyon dahi olsa çocukları en üst seviyede motive ettiğinin göstergesidir. Bu bağlamda oyun kavramının çocuklar tarafından nasıl algılandığının bilinmesi eğitim faaliyetlerinin planlanması ve yürütülmesi açısından önem arz etmektedir.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemektir. Bu amacı gerçekleştirmek üzere aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Okul öncesi dönem çocukları oyunu nasıl tanımlamaktadırlar?
2. Okul öncesi dönem çocuklarının oyun tercihlerine etki eden faktörler nelerdir?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Araştırma, nitel araştırma desenlerinden Olgu Bilim Deseni’nde gerçekleştirilmiştir. Bu desen farkında olduğumuz ancak derinlemesine ve ayrıntılı bir

anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır. Olgular yaşantımızda; olaylar, algılar, deneyimler, kavram ve durumlar olarak karşımıza çıkabilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Yapılan çalışmada da hayatımızın tüm aşamalarında karşılaştığımız oyun kavramını okul öncesi dönem çocuklarının algıları ışığında betimlemek amacıyla Olgu Bilim Deseni kullanılmıştır.

Çalışma Grubu

Olgu bilim araştırmalarında veri kaynakları, araştırmanın odaklandığı olguyu yaşayan ve bu olguyu dışa vurabilecek veya yansıtabilecek bireyler ya da gruplardır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Oyun da çocuğun zihinsel yapısından kaynaklanır ve ancak bu yapı tarafından açıklanabilir (Nicolopoulou, 2004; Akt: Güler, 2007). Bu nedenle bu çalışmada oyun olgusu, okul öncesi dönem çocuklarının çektikleri fotoğraflar aracılığıyla incelenmiştir. Araştırma, 2013-2014 eğitim-öğretim yılı Aydın ili merkez ilçesinde yer alan Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı bağımsız anaokulları ve anasınıflarında eğitim gören 13 altı yaş çocuğu ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın sadece altı yaş grubu çocuklar ile gerçekleştirilmesinin sebebi hem anaokullarındaki hem de anasınıflarındaki çocukların algılarına başvurabilmektir. Araştırmanın çalışma grubunun belirlenmesinde Maksimum Çeşitlilik Örneklemesi kullanılmıştır. Maksimum Çeşitlilik Örneklemesi görel olarak küçük bir örneklem oluşturarak bu örnekleme çalışılan probleme taraf olabilecek bireylerin çeşitliliğini maksimum derecede yansıtmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Araştırmada yer alan çocukların belirlenmesinde öncelikle Aydın İl Milli Eğitim Müdürlüğünden daha sonra okul müdürlüklerinde ve velilerden gerekli izinleri alınmıştır. Söz konusu izinlerden sonra araştırmaya katılmak isteyen çocukların ebeveynlerinin demografik bilgileri incelenmiş ve farklı sosyal, kültürel, ekonomik ailelerden gelen çocuklar belirlenmiştir. Araştırmaya katılan fakat daha sonra veri paylaşmak istemeyen çocuklar araştırmadan çıkarılmıştır. Ayrıca araştırmanın raporlaştırılması sürecinde çocukların isimleri değiştirilerek sunulmuştur.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada çocukların oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemek amacıyla çocuk fotoğrafları ve görüşme tekniği kullanılmıştır.

Çocuk Fotoğrafları

Çocuk Fotoğrafları son yıllarda çocuklarla yapılan araştırmalarda özellikle çocuk perspektifinin ortaya çıkarılmasında kullanılan bir tekniktir. Bu teknik, çocukları araştırmanın bir parçası olmaktan ziyade odak noktası haline getirmesi bakımından nitel araştırmalarda sıkça tercih edilmektedir (Barker ve Weller, 2003; Clark ve Moss, 2001; Cook ve Hess, 2003; Rasmussen ve Smidt, 2001). Çocukların yaşantıları ve algıları ile ilgili yapılan araştırmalarda fotoğraf kullanmanın bir takım avantajlarından söz etmek mümkündür. Öncelikle çocuklara fotoğraf makinesinin sorumluluğunun verilmesi onların kendilerini güçlü hissetlerini sağlamaktadır. Fotoğraf makinesi ile istediği fotoğrafı çekme özgürlüğü, çocuğu dolaylı veya istemsiz yönlendirmelerden de koruyacaktır. Çünkü araştırmacı fotoğraf makinesini çocuklara vererek veri toplama ile ilgili süreci çocuğun inisiyatifine bırakmaktadır. Çocuk fotoğraflarının bir diğer avantajı ise görüşmelerin araştırmacı perspektifinde değil çocuğun çektiği fotoğraflar yani çocuğun perspektifinde yürütülmesidir. Böylece görüşmede ne konuşulacağına araştırmacı değil çocuklar karar vermiş olurlar (Dockett ve Perry, 2005; Einarsdottir, 2005; Punch, 2002). Çocuk fotoğraflarının bir başka avantajı da özellikle küçük yaş çocuklarına sözlü iletişimin dışında alternatif iletişim kanalı açmasıdır. Özellikle Regio Yaklaşımında çocukların kendilerini ifade ederken çok farklı sembolik araçlardan yararlandıkları, kendilerini resim, heykel, dramatik oyun gibi farklı araçlarla da ifade edebildikleri bilinmektedir. Regio yaklaşımında buna “Çocuğun 100 Dili” adı verilir (Rinaldi, 2001).

Görüşme

Görüşme, nitel araştırmalarda çok sık kullanılan veri toplama araçlarından biridir. Görüşmenin amacı, bireyin iç dünyasına girmek ve onun bakış açısını anlamaktır. Bu araştırmada da çocukların çektikleri fotoğraflar ışığında okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ait algıları görüşmeler aracılığıyla belirlenmeye

çalışılmıştır. Görüşmeler açık uçlu yoğunlaşmış görüşme şeklinde gerçekleşmiştir. Açık uçlu yoğunlaşmış görüşmede araştırmacının elinde önceden belirlenmiş bir konu vardır ama önceden hazırlanmış sorular yoktur. Araştırmacı görüşmenin akışı içinde önceden saptadığı konuya yoğunlaşmayı hedefler (Yıldırım ve Şimşek, 2011).

Verilerin Toplanması

Araştırmacı veri toplama işlemine başlamadan önce katılımcı çocuklarla okul öncesi öğretmenleri eşliğinde araştırmanın konusu ve veri toplama işlemi ile ilgili ön görüşme gerçekleştirmiştir. Yapılan ön görüşmelerde veri toplama aracı olan fotoğrafların çocuklar tarafından çekilmesi gerektiğinden her bir çocuğa fotoğraf makinesinin nasıl kullanılacağı ile ilgili bilgi verilmiştir. Öncelikle çocuklardan bir hafta boyunca okulda ve evde oyun ile ilgili ve oyun ile ilgili olmadığını düşündüğü anların fotoğraflarını çekmeleri istenmiştir. Sonra çocuklarla açık uçlu yoğunlaşmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerde çocuklardan fotoğrafları, oyun olanlar ve oyun olmayanlar olarak sebepleri ile birlikte kategorize etmeleri istenmiştir (Bu fotoğraf oyun ile ilgili, çünkü... Bu fotoğraf oyun ile ilgili değil, çünkü...). Çocukların çektikleri fotoğraflar ışığında yapılan görüşmelerde araştırmacı çocukların oyun kavramına dair algılarını belirlemeye yönelik sorular yönlendirmiştir.

Verilerin Analizi

Çocukların çektikleri fotoğraflar ve fotoğraflarla ilgili yapılan görüşmeler vasıtasıyla elde edilen ham veriler, betimsel analiz tekniği kullanılarak analiz edilmiştir. Verilerin daha önceden belirlenen temalara göre özetlenip yorumlandığı betimsel analiz yaklaşımında amaç, elde edilen verinin özgün formuna mümkün olduğu kadar sadık kalınarak okuyucuya sunmaktır (Yıldırım & Şimşek, 2011). Betimsel analiz dört aşamada gerçekleşmektedir. Birinci aşamada araştırmacı araştırma sorularından, araştırmanın kavramsal çerçevesinden ya da görüşme ve gözlemlerde yer alan boyutlardan hareket ederek veri analizi için bir çerçeve oluşturur. Böylece verilerin hangi temalar altında düzenleneceği ve sunulacağı belirlenmiş olur. Ardından, araştırmacı daha önce oluşturmuş olduğu çerçeveye dayalı olarak verileri okur ve düzenler. Bu süreçte verilerin anlamlı ve mantıklı bir biçimde bir araya getirilmesi

önem taşımaktadır. Bu aşamadan sonra araştırmacı düzenlemiş olduğu verileri tanımlar. Bunun için gerekli yerlerde doğrudan alıntılara da başvurmak zorunda kalabilir. Bu sürecin sonunda araştırmacı tanımlamış olduğu bulguları açıklar, ilişkilendirir ve anlamlandırır. Araştırmacı bu aşamada ayrıca yapmış olduğu yorumları daha da güçlendirmek için bulgular arasındaki neden sonuç ilişkilerini açıklar ve ihtiyaç duyulması durumunda farklı olgular arasında karşılaştırma yapar (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu araştırmada da araştırma soruları tema olarak belirlenmiştir. Çocukların çektikleri fotoğraflar ile ilgili yapılan görüşmeler kameraya kaydedilmiş ve ham veriler yazılı doküman haline getirilmiştir. Verilerin analizinde NVivo Nitel Araştırma Yazılımı'ndan yararlanılmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik

Nitel araştırmalarda inandırıcılık en önemli ölçütlerden biridir (Creswell, 2009). Bu araştırmada da inandırıcılığı sağlayabilmek adına bazı önlemler alınmıştır. Kodlar ve kategoriler; ilgili kavramları kapsayacak kadar geniş, ilgisiz kavramları dışarıda bırakacak kadar dar kapsamda oluşturulmaya gayret edilmiştir. Araştırmada dış geçerliği artırabilmek amacıyla araştırma süreci detaylı olarak açıklanmaya çalışılmıştır. Araştırmanın iç güvenirliliğini artırabilmek amacıyla bulgular yorum yapılmadan ve birebir alıntılar yapılarak sunulmaya çalışılmıştır. Ayrıca çocuklardan elde edilen veriler nitel araştırma yöntemleri konusunda deneyimli bir başka öğretim üyesi tarafından da kodlanmıştır. Her iki kodlamaya Miles ve Huberman'ın (1994) formülü (Güvenirlik= Görüş birliği / Görüş birliği + Görüş ayrılığı) uygulanmıştır. İki kodlayıcı arasındaki uyum %92 olarak hesaplanmıştır. Güvenirlik hesaplarının %70 veya üzeri çıkması yeterli görülmektedir. Araştırmanın dış güvenirliliğini artırabilmek amacıyla ham veriler ve kodlar ışığında oluşturulan kategoriler başka araştırmacılar tarafından incelenebilecek şekilde araştırmacı tarafından saklanmaktadır.

BULGULAR

Bu bölümde araştırma bulguları araştırma soruları ışığında ve sırasında sunulmaktadır.

Okul Öncesi Dönem Çocuklarının Oyun Tanımı

Altı yaş okul öncesi çocuklarına göre bir etkinliğin oyun olabilmesi için etkinliğin içinde oyuncak olması gerekmektedir. Örneğin Esin'in çektiği fotoğrafta dramatik oyun merkezinde halının üzerinde bir pelüş aslan görülmektedir.

Araştırmacı: Çektiğin bu fotoğraf oyun mu?

Esin: Evet. Bu oyun fotoğrafı.

Araştırmacı: Neden bu fotoğrafı oyun olarak tanımladın Esin?

Esin: Çünkü oyuncak var. Biz onunla oynuyoruz.

Çocuklara göre etkinliğin oyun olabilmesi için oyuncakın var olması gereklidir ancak yeterli değildir. Çocuğun oyuncakla teması olması ve hareketli olması gerekmektedir. Çocuğun aktif olmadığı şeyler onlara göre oyun değildir. Örneğin Çağdaş'ın çektiği fotoğrafta yerde çok miktarda Lego parçaları durmaktadır.

Araştırmacı: Çağdaş bu fotoğraf oyun mu?

Çağdaş: Hayır, bunlar oyun değil.

Araştırmacı: Ama yerde Lego parçaları var. Sen onlarla oynamıyor musun?

Çağdaş: Evet işte onu diyorum. Lego'lar yerde durursa oyun değildir. Oyun olması için onlarla oynuyor olmam lazım.

Eğlenmek bir etkinliğin oyun olup olmaması ile ilgili önemli bir ölçüttür. Çocuklar yapılan etkinlikten zevk alıyorsa bu onlar için oyundur. Örneğin Elif'in çektiği fotoğraflardan birinde tavana asılı bir tırtıl mobili vardır.

Araştırmacı: Elif bu fotoğraf oyun mu?

Elif: Hayır. Bu fotoğrafta kâğıttan tırtıl yaptık onun fotoğrafı.

Araştırmacı: Neden oyun değil?

Elif: Oynamak için değil duvara asmak için yaptık.

Elif'in çektiği başka bir fotoğrafta duvara asılı olarak duran geometrik şekiller vardır.

Araştırmacı: Elif bu fotoğraf oyun mu?

Elif: Evet, bu oyun.

Araştırmacı: Anlıyorum ama bir önceki fotoğrafta tırtıl mobiline oyun değil demiştin. Bu neden oyun? Açıklar mısın?

Elif: Bu oyun çünkü bu mobillere zıplayıp dokunmaya çalışıyoruz. Hoplamak çok eğlenceli.

Benzer şekilde Özgür'ün çektiği fotoğraflarda annesi vardır. Özgür fotoğraflardan birinin oyun diğerinin oyun olmadığını söylemiştir.

Araştırmacı: Bu fotoğrafı neden çektin?

Özgür: Annemi çekmek istedim.

Araştırmacı: Bir oyun mu oynuyorsunuz?

Özgür: Hayır. Annem sadece oturuyor.

Araştırmacı: Bu fotoğrafta da annen var galiba. Bu oyun ile ilgili mi?

Özgür: Evet, bu oyun. Çünkü ben annemle boğuşuyorum ve çok eğleniyorum. Ama bazen sadece oturuyoruz.

Çocuklara göre bir etkinliğin eğlenceli olması, ondan keyif almaları o etkinliğin oyun olarak tanımlanması için yeterli değildir. Örneğin Tahsin'in çektiği bir fotoğrafta televizyonda çizgi film görüntüsü yer almaktadır. Tahsin bu fotoğrafı oyun olarak tanımlamamıştır.

Araştırmacı: Bu fotoğraf oyun ile ilgili mi Tahsin?

Tahsin: Hayır, bu oyun değildir.

Araştırmacı: Neden oyun değil? Açıklar mısın? Eğlenceli değil mi?

Tahsin: Eğlenceli, komik şeyler oluyor ama çizgi filmler oyun değildir.

Etkinliğin oyun olabilmesi için planlamanın çocuklar tarafından yapılmış olması gerekir. Örneğin Hüseyin'in çektiği fotoğraflardan birinde spor salonundaki çocuklar fiziksel egzersiz yapmaktadırlar.

Araştırmacı: Hüseyin, bu fotoğraf oyun ile mi ilgili?

Hüseyin: Hayır. Jimnastik öğretmeni mekik hareketi ve başka hareketler yaptırıyor. O yüzden oyun değil. Spor hareketleri oyun değildir.

Yine Hüseyin'in çektiği bir başka fotoğrafta sınıf arkadaşları egzersiz hareketlerine benzer hareketler yapmaktadırlar.

Araştırmacı: Hüseyin bu fotoğraf oyun mu?

Hüseyin: Evet burada oyun oynuyoruz.

Araştırmacı: Ne oynuyorsunuz.

Hüseyin: Öğrendiğimiz jimnastik hareketlerini yapıyoruz.

Araştırmacı: Ama spor salonundaki fotoğrafa oyun değil demiştin. Bu fotoğrafın farkı ne?

Hüseyin: Bu fotoğrafta biz kendimiz yapıyoruz çünkü.

Benzer şekilde Işıl'ın çektiği fotoğraflarda da bu bulguyu destekler ifadelerle rastlanmaktadır. Fotoğraflardan ikisinde çocuklar oyuncakları sepete toplamaktadırlar. Birinci fotoğraf ile ilgili yaşanan diyalog şu şekildedir:

Araştırmacı: Işıl bu fotoğraf oyun ile ilgili mi?

Işıl: Hayır, bu fotoğrafta arkadaşlarım oyuncakları topluyorlar. Oyuncak toplamak oyun olmaz.

Işıl'ın çektiği ikinci fotoğraf ile ilgili yaşanan diyalog ise şu şekildedir:

Araştırmacı: Işıl bu fotoğraf oyun ile ilgili mi?

Işıl: Evet, bu oyundur. Çünkü oyuncakları sepete basket atmaca oynuyoruz.

Çocuklar okulda gerçekleştirilen rutin etkinliklerin çoğunun oyun olmadığını düşünmektedirler. Örneğin Başak'ın çektiği fotoğraflardan birinde boyama çalışması yapan arkadaşları yer almaktadır.

Araştırmacı: Başak bu fotoğraf oyun mu?

Başak: Hayır, bu sadece resim çalışması yapanların fotoğrafı.

Araştırmacı: Resim yapmayı sevmiyor musun?

Başak: Çok seviyorum ama resim yapmak oyun değildir. Oyun oynamıyorlar ki bu fotoğrafta, oyuncak da yok.

Yine sınıf içi rutin etkinliklerin oyun olmadığı yönünde bir başka diyalog Özgür ile yaşanmıştır. Özgür'ün çektiği fotoğrafta matematik öğrenme merkezinde yer alan sayılar görünmektedir. Özgür bu fotoğrafın niçin oyun olmadığı şu şekilde dile getirmiştir:

Özgür: Bu fotoğraf oyun değil çünkü matematik bize sayıları öğretir. Oyun oynamak için değil bir şeyler öğrenmek için çalışırız. Matematik dersinde oyun oynamıyoruz zaten.

Benzer şekilde bir başka diyalog eve gönderilen çalışma yapraklarının fotoğrafını çeken Kadir ile yaşanmıştır. Çocuk çalışma yapraklarının görüldüğü fotoğrafın oyun olmadığını şu şekilde açıklamıştır:

Kadir: Bu fotoğrafta oyun yok çünkü bunlar ödev.

Araştırmacı: Ödevler oyun olmaz mı? Ödevler nasıl olursa oyun olabilir?

Kadir: Hayır, ödev oyun olmaz.

Çocuklardan biri uzun süre dikkat gerektiren ve karmaşık kuralları olan etkinliklerin oyun olmadığı çünkü sıkıldığını dile getirmiştir. Tahsin'in okulda çektiği fotoğrafta satranç-dama seti bulunmaktadır.

Tahsin: Bu fotoğraf oyun değil çünkü istediğin zaman bırakamıyorsun. Hep kural hep kural.

Araştırmacı: Anlıyorum ama satranç oyununun kuralları olmak zorunda. Kuralları olmasaydı oyun olur muydu?

Tahsin: Hayır yine olmazdı. Çok sıkıcı ve zor.

Çocukların Oyun Tercihlerine Etki Eden Faktörler

Çocuklarla yapılan görüşmelerde okulda ve evde olmak üzere ne zaman, nerede ve ne oynadıkları ve oyunlarına etki eden faktörler ile ilgili sorular yöneltilmiştir.

Okulda Oyun

Çocuklar okulda ne zaman, nerede ve ne oynanacağına karar veren kişinin okul öncesi öğretmeni olduğunu ifade etmişlerdir.

Araştırmacı: Okulda ne zaman oyun oynuyorsunuz?

Demir: Öğretmen izin verdiği zaman oynuyoruz. Ama tam oyun oynarken oyunu bitirmemiz gerektiğini, oyuncakları toplamamız gerektiğini söylüyor.

Araştırmacı: Peki, nerede oynuyorsunuz?

Demir: Blok köşesinde oynuyoruz.

Araştırmacı: Başka nerede oyun oynamak isterdin?

Demir: Spor salonunda top havuzunda, arka bahçede oynamak isterdim.

Çocukların büyük bir kısmı oyunun serbest zamanda oynandığını, bu zamanlamanın öğretmen tarafından yapıldığı ama bu durumdan hoşnut olmadıklarını dile getirmişlerdir.

Araştırmacı: Ne zaman oyun oynuyorsunuz?

Selin: Serbest zamanda.

Araştırmacı: Serbest zaman olduğunu nasıl anlıyorsun? Kim söylüyor sana oyun oynayabileceğini?

Selin: Öğretmenim serbest zamanda istediğiniz oyunu oynayabilirsiniz diyor. Ama diğer zamanlar etkinlik yapıyoruz. Oyun oynamıyoruz.

Bir başka diyalogda, oyunun sadece sınıfta ve öğretmenin belirlediği zamanda oynandığına dair ifadeler yer almaktadır.

Araştırmacı: Nerede oyun oynuyorsunuz Mustafa?

Mustafa: Sınıfta oynuyoruz, diğer yerlerde öğretmen izin vermiyor.

Araştırmacı: Sen nerede oynamak isterdin?

Mustafa: Her yerde oynanabilir bence. Mesela spor salonunda, arka bahçede, ön bahçede, yemekhanede.

Araştırmacı: Yemekhanede ne oynanır ki?

Mustafa: Patates püresine yüz yapıyorum ben evde. Annem bir şey demiyor ama öğretmenim kızıyor.

Oyun alan tercihlerinin öğretmenler tarafından yapıldığı ile ilgili başka bir diyalogda öğretmenlerin açık hava etkinliklerini tercih etmediklerine yönelik ifadeler yer almaktadır.

Işıl: Oyunlarımızı sınıfta oynuyoruz çünkü öğretmen sadece burada oynamamıza izin veriyor.

Araştırmacı: Siz nerede oynamak isterdiniz?

Işıl: Bahçede kümeslerin orada oynamak isterdim ama öğretmenimiz bahçeye çıkarmıyor.

Çocuklar okulda oyunlarını bireysel veya küçük gruplarla oynadıklarını dile getirmişlerdir. Bireysel oyunlarda sınıf içinde var olan oyuncakların tercih edildiği, küçük grup oyunlarında ise genelde kızlar-erkekler olarak ilgi grupları oluşturdukları belirlenmiştir. Hüseyin'in çektiği fotoğrafta arkadaşı oyuncak araba ile görünmektedir.

Araştırmacı: Hüseyin bu fotoğraf oyun mu?

Hüseyin: Evet, Çağdaş oyun oynuyor. Elinde araba var baksana.

Araştırmacı: O araba Çağdaş'ın mı?

Hüseyin: Hayır, o sınıfın oyuncağı. Bazen ben de oynuyorum onunla.

Hüseyin'in çektiği başka bir fotoğrafta üç kız çocuğu görünmektedir. Fotoğrafa ilişkin diyalog şu şekildedir:

Araştırmacı: Bu fotoğrafta ne oluyor? Oyun mu?

Hüseyin: Evet, kızlar evcilik oynuyor. Onlar hep beraberdir zaten.

Araştırmacı: Beraber oynamıyor musunuz? Hep ayrı mı oynuyorsunuz oyunlarınızı?

Hüseyin: Evet, onlar evcilik oynuyor biz ise arabaları garaja park etme oyunu oynuyoruz.

Okulda oyun ile ilgili son bulgu ise öğretmenlerin sınıf içinde çocukların oyunlarına katılmadıkları daha doğrusu çocukların öğretmenleri oyun arkadaşı olarak

düşünmedikleridir. Elif'in çektiği fotoğrafta birkaç çocuk ve öğretmeni görünmektedir. Elif bu fotoğrafın oyun ile ilgili olmadığını ifade etmiştir.

Elif: Bu oyun değil çünkü öğretmenim ve arkadaşlarım var sadece.

Araştırmacı: Arkadaşların ve öğretmenin eğleniyorlar gibi. Beraber oyun oynuyor olabilirler mi?

Elif: Hayır, öğretmen oyunu nasıl oynamamız gerektiğini söyler sadece.

Evde Oyun

Çocuklar evde ne zaman, nerede ve ne oynanacağına genellikle annelerin karar verdiğini belirtmişlerdir.

Araştırmacı: Evde ne zaman oyun oynuyorsunuz Esra?

Esra: Okuldan geldikten sonra oynuyorum. Annem yemeğe kadar televizyon seyretmeme izin veriyor. Bazen de oyun oynuyorum.

Çocukların evdeki oyun türleri ve oyun alan tercihleri de anneleri tarafından belirlenmektedir. Çocukların birçoğu evde oynanan oyun türünün seçiminde oyun oynanılan alan ve oyun zamanının belirleyici olduğunu düşünmektedirler. Çocukların bu şekilde düşünmelerine yol açan yine annelerin yönlendirmeleridir. Örneğin Mustafa futbol oynamayı çok sevdiğini, evde futbol topu ile oyun oynayabildiğini ifade etmektedir.

Mustafa: Annem futbol topu ile salonda oynamama izin vermiyor, koridorda oyna diyor.

Araştırmacı: Mustafa hangi zamanlar top ile oynuyorsun? Her zaman oynamana izin veriyor mu annen?

Mustafa: Bazen izin veriyor bazen vermiyor.

Araştırmacı: Mesela ne zaman izin vermiyor? Ne olunca izin vermiyor?

Mustafa: Bilmiyorum ama benimle oynamasını istediğimde izin veriyor.

Yukarıda yaşanan diyalogda çocukların evde oyunlarını genelde yalnız oynadıkları, annelerin oyunlara eşlik etmediği anlaşılmaktadır. Bu bulguyu destekler benzer diyaloglarda annelerin oyunu bir tehdit aracı olarak kullanıldıkları da görülmektedir. Örneğin Demir, annesinin kendisi ile oyun oynamadığını, oynaması konusunda ısrarcı davrandığında ise cezalandırıldığını ifade etmektedir.

Demir: Benimle kimse oynamıyor. Kendi başıma oynuyorum. Çünkü annem yorgun oluyor. Babam da çok geç geliyor zaten.

Araştırmacı: Annen ile hiç oynamıyor musun?

Demir: Hayır, oyun oyna benimle dediğimde, git odana orada oyna diyor.

Araştırmaya katılan çocukların evde oyun alanları ile ilgili net bir bulguya ulaşılmamıştır. Bu, çocukların evde zaman geçirmek istedikleri mekâna uygun oyun seçimi yaptıklarından kaynaklandığını düşündürmektedir. Nitekim yaşanan diyaloglarda çocuklar evde bulunan mekânın özelliklerine uygun hareket ettiklerini ifade etmişlerdir.

Mustafa: Annem televizyon seyrederken tablet oynamama kızıyor. Eğer sesini kısarsan burada oynayabilirsin diyor.

Araştırmacı: Sen ne yapıyorsun o zaman?

Mustafa: Sesini kısıyorum veya başka bir şey oynuyorum.

TARTIŞMA

Okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemeye yönelik olarak gerçekleştirilen bu araştırmada iki bulgu dikkat çekmektedir. İlk olarak, okul öncesi dönem çocuklarına göre herhangi bir etkinliğin oyun olarak tanımlanabilmesi için o etkinliğin birkaç özellik içermesi gerekmektedir. Çocuklara göre etkinliğin içinde; oyuncak, eğlence, hareket ve tercih hakkı var ise oyundur. İlgili

alan yazında oyun kavramına yönelik çalışmalar da benzer sonuçlara vurgu yapmaktadır. King (1979) okul öncesi dönem çocuklarının okulda oyun algılarını belirlemek amacıyla çocuklardan etkinliklerini oyun veya iş olarak kategorize etmelerini istemiştir. Araştırma bulgularına göre çocuklar oyunu; çocuğun kontrolü altında olan, gönüllülük esasına dayanan, eğlenceli ve yetişkinlerin dâhil olmadığı aktiviteler olarak tanımlamışlardır. Benzer olarak Karrby (1989) çocukların; kuralları kendileri belirlediği etkinlikleri oyun olarak algıladıklarını, yetişkin tarafından yönlendirilen, keskin kuralları olan ve çocuğu hareketsiz kılan etkinlikleri ise oyun olarak algılamadıklarını belirtmektedir. Yine Wing (1995) tarafından yapılan araştırmada çocukların kendi kontrolünde gerçekleştirilen etkinlikleri oyun olarak tanımladıkları, yetişkin kontrolündeki etkinlikleri ise oyun olarak algılamadıkları vurgulanmaktadır. Çocukların oyun algılarına yönelik yapılan diğer çalışmalarda da (Howard, 2002; Howard, Jenvey ve Hill, 2006; Keating, Fabian, Jordan, Mavers ve Roberts, 2000; Pilten ve Pilten, 2013; Wong, Wang ve Cheng, 2011) benzer bulgulara rastlanmakla birlikte ortak bulgu, çocukların tercih hakkı olan etkinlikleri oyun olarak algıladıklarıdır. Söz konusu bulgu, okul öncesi eğitim sürecinde öğretmenlerin etkinlik planlamasında çok dikkatli davranmaları gerektiğini düşündürmektedir. Öğretmenlerin planlamalarında kazanım ve göstergeleri çocukların algıladıkları şekliyle oyunun içine gizlemeleri gerekmektedir. Yine bu bulgu ışığında öğrenme merkezlerinin etkinlikleri çocukların kendilerinin başlatabileceği şekilde düzenlenmesi de önem arz etmektedir.

Araştırmanın ikinci bulgusuna göre ise çocukların oyun tercihlerine etki eden faktörler okulda öğretmen, evde ise ebeveynlerdir. Burada dikkat çeken nokta çocukların öğretmenleri ve ebeveynleri oyun konusunda bir engel olarak tanımlamalarıdır. Benzer olarak Erşan'ın (2006) araştırmacı tarafından çekilen oyun ve iş fotoğraflarının çocuklar tarafından açıklanmasına dayalı olarak yaptığı çalışmasında çocukların fotoğraflarda oyuncak gördükleri zaman “oyun” dedikleri ancak gerçek malzeme ve öğretmen olan fotoğrafları çalışma olarak algıladıkları görülmüştür. Aynı şekilde Whitebread ve diğerlerine (2009) göre teorisyenler ve çocuklar oyun tanımı yaparken şu ortak fikri paylaşmaktadırlar: Çocuklar bir aktiviteyi oyun olarak sınıflandırmak için kendilerinin seçim yapıyor olmalarına ve süreci kontrol edebiliyor olmaya gereksinim duymaktadırlar. Bu durumda yetişkin çocuklar tarafından oyunu

engelleyici bir unsur, bir otorite olarak görülebilmektedir. Oysa anne baba ve çocuk oyunlarıyla ilgili araştırma bulguları, anne babaların oyuna katılımlarının çeşitli faydalarını ortaya koymaktadır. Anne babaların çocuklarıyla oyun oynayarak sıra bekleme, yardım etme ve yardım isteme gibi sosyal davranışlara model oldukları ve hayali oyunları teşvik ettikleri belirtilmiştir. Anne babaların oyuna katılması, çocuklarının sosyal gelişim alanını desteklediği gibi onların oyun becerilerini de olumlu yönde etkilemektedir (Johnson, ve ark., 2005; Lindsey ve Mize, 2001; Akt: Işıkoğlu ve İvrendi, 2008). Öğretmen açısından bakıldığında ise Okul Öncesi Eğitim Programı'nda da (2013) vurgulandığı üzere eğitim süreci planlanırken oyun bir yöntem ve/veya etkinlik olarak kullanılmalıdır. Oyun aracılığıyla öğrenme programın ve okul öncesi eğitimin bir parçası olarak görülmektedir. Bu durumda çocukların, programın uygulayıcısı olan öğretmeni oyunu engelleyici bir otorite olarak görmeleri, oyundan beklenen performansın yeteri kadar gerçekleştirilememesine neden olabilecektir. Smith ve Vollstedt'e göre (1985) çocukların farklı deneyimleri, çevrenin ve eğitim programının düzenlenmesi ve yetişkinlerin farklı etkinlikler sırasında iletişim ve davranış şekilleri, çocukların bir etkinliğin oyun veya oyun olmamasına karar vermelerini etkilemektedir. Ayrıca oyun tutumu ve çocukları aktivitelere katma şekli, sonraki öğrenme ve gelişim üzerine etki edebilir.

Önemle belirtmek gerekir ki oyun çocukların doğasında vardır ve çocuğun sağlıklı gelişimi oyun oynayabilmesi için sağlanan zaman ve olanaklar ile ilgilidir (IPA, 2014). Ayrıca oyun bilişsel fonksiyona sahiptir. Küçük çocukların fiziksel ve sosyal dünyaya ait yapılarını oluşturma yetenekleri onların bilişsel gelişimini destekler (Saracho, 1999). Nesnelere oynadığı zaman çocuklar onları kendi hedefleri doğrultusunda kurarlar, kendi geliştirdikleri yolu izlerler ve bilişsel ve fiziksel beceri ve strateji birikimlerini geliştirirler. Öğretmenin görevi, oyun temelli öğrenmede, çocukların ne yapacaklarına önceden karar vermek değil, çok sayıda ve farklı fikir ve eylem oluşturabilecekleri araçları, ortamları sunarak kendi gelişimsel durumlarıyla uygun fırsatlardan yararlanmalarını sağlamaktır (Tepperman, 2007; Akt: Tuğrul, 2010).

Tüm bu gelişimsel desteklerinin yanında, Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'de (2009) de belirtildiği üzere çocuklara oyun için zaman ve yer yaratmak bir lütuf değildir, bu çocukların en doğal haklarıdır. Bunun sağlanmasında ise

yetişkinlerin görev ve sorumlulukları bulunmaktadır. Ancak bu araştırmada ve benzer araştırmalarda elde edilen bulgulara göre yetişkinler, çocuk için oyun konusunda engelleyici bir unsur olarak görülmektedir. Öğretmenler bazen yoğun bir eğitim programı içinde oyunu ihmal edebilirler ya da akademik endişelerle çocukların oyunlarına gereğinden fazla müdahale ederler (Cohen, 1993; Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012). Anne-babalardan gelen akademik yöndeki baskılar da bu durumun sürmesinin nedenleri arasında görülmektedir (Elkind, 2007; Glover, 1999; Johnson ve Dinger, 2012; Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012). Oysa öğretmenlerin oyunu çocukların tüm gelişim alanlarında destekleyici olarak kullanabilecekleri gibi Berk'in belirttiği üzere ebeveynler de uyarıcı, duyarlı ve destekleyici olduklarında oyunda çocuğun yeteneklerini zenginleştirebilirler (Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012).

Sonuç olarak, bu araştırmanın ve alan yazındaki bazı araştırmaların bulgularıyla desteklendiği üzere, hem eğlenmekte hem de öğrenmekte oldukları oyun sürecinde çocukların söz sahibi olmak ve bir otoriteden engelleyici müdahale görmemek isteğinde olduklarını ve bunun da ancak çocuklara en doğal ihtiyaç ve haklarından biri olan oyun için gerekli fırsatların hazırlanmasında ebeveyn, eğitimci ve diğer yetişkinlerin sorumlu olduğudur.

MAKALENİN BİLİMDEKİ YERİ

Okul Öncesi Öğretmenliği ABD

MAKALENİN BİLİMDEKİ ÖGÜNLÜĞÜ

Oyun konusu, yetişkinlerin bakış açısıyla farklı çalışmalarda ele alınmıştır. Ancak alan yazında çocukların oyunla ilgili algılarına yönelik olarak yeterli görülebilecek kadar çalışmaya rastlanamamıştır. Ayrıca veri toplama yöntemi olarak çocuk fotoğraflarından yararlanılmıştır. Bu açılarından çalışmanın özgün değer taşıdığı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

Barker, J., & Weller, S. (2003). Is it fun? Developing children centered methods. *International Journal of Sociology and Policy*, 23(1), 33-58. doi: 10.1108/01443330310790435

Barnett, L. A. (2013). Children's perceptions of their play: scale development and validation. *Child Development Research*. doi:10.1155/2013/284741

Birleşmiş Milletler (2009). *Çocuk Haklarına Dair Sözleşme*. Erişim: 11 Ocak 2014, http://www.cocukhizmetleri.gov.tr/upload/Node/10531/files/Ilave_Soru_Listesine_Cevaplar.TUR._01.03.2012.pdf

Clark, A., & Moss, P. (2001). *Listening to young children: the mosaic approach*. London: National Children's Bureau for the Joseph Rowntree Foundation.

Cook, T., & Hess, E. (2003). Contribution for early childhood education collaborative, paper presented at the *Annual Conference of the European Early Childhood Research Association*, Glasgow, September.

Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Los Angeles: Sage.

Dockett, S., & Perry, B. (2005). Researching with children: insights from the Starting School Research Project, *Early Child Development and Care*, 175(6), 507–522.

Einarsdottir, J. (2005). Playschool in pictures: children's photographs as a research method, *Early Child Development and Care*, 175(6), 523–541.

Erşan, Ş. (2006). *Okul öncesi eğitim kurumlarına devam eden altı yaş grubundaki çocukların oyun ve çalışma (iş) ile ilgili algılarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi.

Güler, T. (2007). Erken çocukluk döneminde "Oyun Planlama" modeli. *Eğitim ve Bilim*, 32(143), 117-128.

Howard, J. (2002). Eliciting young children's perceptions of play, work and learning using the activity apperception story procedure. *Early Child Development and Care*, 172, 489-502.

Howard, J., Jenvey, V., & Hill, C. (2006). Children's categorisation of play and learning based on social context. *Early Child Development and Care*, 176(3&4), 379-393.

Howard, J., & McInnes, K. (2012). The impact of children's perception of an activity as play rather than not play on emotional wellbeing. *Child*, 38(1), 1-6.

IPA (2014). Erişim: 20 şubat 2014, <http://www.ipa2014.org/>

Iřikoęlu, N., & İvrendi, A. B. (2008). Anne ve babaların oyuna katılımı. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakóltesi Dergisi*, 24(2), 47-57.

Karrby, G. (1989). Children's conceptions of their own play. *International Journal of Early Childhood Education*, 21(2), 49-54.

Kayılı, G. (2010). *Montessori yönteminin anaokulu çocuklarının ilköğretime hazır bulunuşluklarına etkisinin incelenmesi*. (Yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya). <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.

Keating, I., Fabian, H., Jordan, P., Mavers, D., & Roberts, J. (2000). "Well, I've not done any work today. I don't know why I came to school." Perceptions of play in the reception class. *Educational Studies*, 26(4), 437-454.

King, N. R. (1979). Play: the kindergartners' perspective. *The Elementary School Journal*, 80(2), 81-87.

McInnes, K., Howard, J., Miles, G., & Crowley, K. (2010). Differences in adult-child interactions during playful and formal practice conditions: An initial investigation. *The Psychology of Education Review*, 34(1), 14-20.

Milli Eğitim Bakanlığı (2013). *Okul Öncesi Eğitim Programı*. Erişim: 20 şubat 2014, <http://tegm.meb.gov.tr/dosya/okuloncesi/ooproram.pdf>

Miles, M. B., & Huberman, M. A. (1994). *An expanded sourcebook qualitative data analysis*. London: Sage.

National Association for the Education of Young Children [NAEYC] (1995). Erişim: 22 Şubat 2014, <http://www.naeyc.org/>

Onur, B., & Güney, N. (2004). *Türkiye’de çocuk oyunları: araştırmalar*. Ankara: Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi Yayınları.

Piaget, J. (1962). *Play, dreams and imitation*. New York, NY: Norton.

Pilten, P., & Pilten, G. (2013). Okul çağı çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarının ve oyun tercihlerinin değerlendirilmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), 15-31.

Punch, S. (2002). Research with children: the same or different from research with adults? *Childhood*, 9(3), 321–341.

Rasmussen, K., & Smidt, S. (2002). *Childhood in Pictures: Children’s Photographs Viewed as Utterances about a Culture in Movement*. Copenhagen: Akademisk Forlag.

Rinaldi, C. (2001). The pedagogy of listening: the listening from Reggio Emilia. *Innovations in Early Education: The International Reggio Exchange*, 8(4), 1-4.

Saracho, O. N. (1999). A factor analysis of pre-school children’s play strategies and cognitive style. *Educational Psychology*, 19(2), 165-180.

Saracho, O. N. (2004). Supporting literacy-related play: roles for teachers of young children. *Early Childhood Educational Journal*, 31(3), 201-206. doi: 10.1023/B:ECEJ.0000012138.07501.44

Smith, P. K., & Vollstedt, R. (1985). On defining play: an empirical study of the relationship between play and various play criteria. *Child Development*, 56, 1042-1050.

Tekin, G., & Tortamış Özkaya, B. (2012). Çocuk ve oyun: çocukların öğrenmesini anlama ve destekleme. N. Avcı ve M. Toran (Ed), *Okul öncesi eğitime giriş* içinde, s. 123-149. Ankara: Eğiten Kitap.

Thomas, L., Howard, J., & Miles, G. (2006). The effectiveness of play practice for learning in the early years. *Psychology of Education Review*, 30(1), 52-58.

Tuğrul, B. (2010). Oyun temelli öğrenme. R. Zembat (Ed), *Okul öncesinde özel öğretim yöntemleri* içinde, s. 35-76. Ankara: Anı Yayıncılık.

Whitebread, D., Coltman, P., Jameson, H., & Lander, R. (2009). Play, cognition and self-regulation: What exactly are children learning when they learn through play? *Educational & Child Psychology*, 26(2), 40-52.

Wing, L. (1995). Play is not the work of the child: young children's perceptions of work and play. *Early Childhood Research Quarterly*, 10, 223-247.

Wong, S. M., Wang, Z., & Cheng, D. (2011). A play-based curriculum: Hong Kong children's perception of play and non-play. *The International Journal of Learning*, 17(10), 165-180.

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.

Yazardan gelen düzeltiş Hakemlere gönderildi 130820015

OKUL ÖNCESİ DÖNEM ÇOCUKLARININ OYUN ALGILARININ İNCELENMESİ

Öz: Erken çocukluk eğitim programlarında oyun, eğitimin merkezinde görülmektedir. Bu nedenle oyun kavramının çocuklar tarafından nasıl algılandığının bilinmesi önemlidir. Bu araştırmanın amacı, okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemektir. Araştırma, Olgu Bilim Deseni'nde gerçekleştirilmiştir. Oyun olgusu, 13 altı yaş çocuğunun çektikleri fotoğraflar ve bunlar üzerine yapılan görüşmeler aracılığıyla incelenmiştir. Veriler, betimsel analiz tekniğiyle analiz edilmiştir. Bulgulara göre bir etkinliğin oyun olabilmesi için; etkinliğin içinde oyuncak olması, çocuğun oyuncakla teması olması, eğlenceli olması, planlamanın çocuklar tarafından yapılması gerekmektedir. Ayrıca çocuklar öğretmenlerin oyunlara katılmadıklarını ve evde genelde yalnız oynadıklarını belirtmişlerdir. Sonuç olarak, öğretmenlerin planlamalarında kazanım ve göstergeleri çocukların algıladıkları şekliyle oyunun içine gizlemeleri gerektiği, ebeveynlerin ve öğretmenlerin akademik kaygılarla çocukların oyunlarında engelleyici olmamaları, çocukların oyun ihtiyaçlarına daha duyarlı olmaları gerektiği söylenebilir.

Anahtar Sözcükler: oyun algısı, çocuk fotoğrafları, okul öncesi eğiti

ANALYSIS OF THE PRESCHOOL CHILDREN'S PERCEPTIONS ABOUT PLAY

Abstract: Plays in early childhood curriculum are considered to be in the core of the education process. Therefore, it is important to know how early young children perceive the concept of play. The purpose of this study is to identify the perceptions of early childhood age children about the concept of play. The study was designed in phenomenology. The phenomenon of play was analyzed via the photographs taken by 13 children under the age of six and the interviews on these photographs. Data were analyzed with descriptive analysis technique. According to the findings, for an activity

***Yrd. Doç. Dr., Adnan Menderes Üniversitesi, *skocyigit@adu.edu.tr**

**** Araş. Gör., Adnan Menderes Üniversitesi, **nisa.basara@adu.edu.tr**

to be a play; toys must be used in the activity; a child must touch the toys; the activity must be enjoyable and planning must be made by the children. Moreover, children expressed that teachers do not participate in the plays and they play alone at home in general. As a result, it can be said that teachers should hide the attainments and indicators into the plays in the process of planning; teachers and parents should not be preventive with their academic worries while children are playing and they should be more sensitive for the children's need to play.

Keywords: perceptions of play, children photographs, pre-school education

GİRİŞ

Oyun, insanoğlunun var oluşundan bu yana sürdürdüğü, yaşamla birlikte başlayan, farklılaşarak ve gelişerek devam eden, farklı ilgi ve gereksinimlerin en doyurucu kaynaklarından biri olan (Tuğrul, 2010) ve çocukların dünyayı anlamalarını, diğer çocuklarla etkileşim kurmalarını, duygularını kontrol ve ifade edebilmelerini ve sembolik temsil yeteneklerinin gelişmesini sağlayan önemli bir araçtır (National Association for the Education of Young Children [NAEYC], 1995).

Oyun kavramı, uzun yıllar boyunca farklı teori ve disiplinler tarafından incelenmiştir (Saracho, 2004). Psikanalitik Kuram, ağırlıklı olarak oyunu çocukların duygusal gelişimi ile ilişkilendirmiştir. Bu kurama göre oyunun işlevi, çocuğun çevresinde yaşanan olumsuz ve travmatik olaylardan kaynaklanan duygularla baş edebilmesine yardımcı olmaktır (Barnett, 2013). Piaget'in Bilişsel Gelişim Kuramı'nda oyun, çocuğun tekrarlar yoluyla sahip olduğu becerileri geliştirmesine ve ileriki öğrenmelerinin ön uygulamalarına yardımcı olan bir araç olarak görülmektedir (Onur ve Güney, 2004). Bu kurama göre çocuğun oynadığı oyun onun bilişsel gelişiminin bir göstergesidir (Piaget, 1962). Montessori ise oyunu, çocuğun gelişim araçlarından biri ve en önemli işi olarak görmektedir (Kayılı, 2010). Söz konusu çağdaş kuramların oyun kavramına yönelik ortak yaklaşımı; oyun, çocuğun gelişiminin bir göstergesi olarak kabul edilmekle beraber büyüme ve olgunlaşmanın da etkisiyle zaman içinde görünüm, işlev ve etkilerinin de değişebildiğidir. Piaget'in (1962) oyuna ilişkin görüşlerinden sonra oyun kavramı araştırmacılar tarafından yoğun ilgi görmüştür. Oyun kuramları ışığında oyun kavramının nasıl tanımlandığı ve işlevleri üzerine birçok araştırma yapılmıştır. Nitekim alan yazın incelendiğinde oyun kavramının yaşanılan kültüre göre farklılaştığı görülmektedir. Toplumların oyun kavramına yüklediği anlam; ekonomik duruma, değerlere ve eğitim durumuna göre değişiklik göstermektedir.

Birçok ülkede olduğu gibi Türkiye'de de okul öncesi eğitimin en temel ilkelerinden biri oyun temelli olmasıdır. Milli Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim Programı'na (2013) göre "Çocuk oyun aracılığıyla öğrenir, kendini ve içinde yaşadığı dünyayı oyunla tanır ve kendini en iyi oyun sırasında ifade eder, kritik düşünme becerilerini oyun içinde kazanır. Çocuğun dili oyundur. Programda kazanım ve

göstergeler ele alınırken oyunun bir yöntem ve/veya etkinlik olarak kullanılması özellikle önerilmektedir. Oyun aracılığıyla öğrenme bu programın ve okul öncesi eğitiminin ayrılmaz parçası olarak görülmektedir.” Tüm dünyada erken çocukluk eğitim programlarında oyun eğitimin merkezinde görülmekte ve eğitim sürecinin planlanması ve uygulanmasında en önemli araç olarak kullanılmaktadır. Nitekim yapılan araştırmalar oyunun öğrenme sürecine dâhil edildiğinde çocukların performanslarının önemli ölçüde arttığını söylemektedir. Örneğin Thomas, Howard ve Miles’in (2006) yaptığı araştırmada okul öncesi dönem çocuklarının oyun etiketi ile yapılan etkinliklerde daha başarılı oldukları görülmektedir. Yine benzer bir çalışmada çocukların “oyun gibi” etiketlenen etkinliklerde diğer etkinliklere kıyasla dikkat toplama ve sürdürmede daha başarılı oldukları, daha fazla gülümsedikleri ve daha motive oldukları bulunmuştur (Howard ve McInnes, 2012). Ayrıca başka bir çalışmada çocukların oyun ve oyun olmayan aktiviteler arasında ayırım yapabildikleri sonucuna da ulaşılmıştır (McInnes, Howard, Miles ve Crowley, 2010). Bu araştırmalar çocuklar için “oyun” kelimesinin “sihirli bir anahtar” olduğunun ve manipülasyon dahi olsa çocukları en üst seviyede motive ettiğinin göstergesidir. Bu bağlamda oyun kavramının çocuklar tarafından nasıl algılandığının bilinmesi eğitim faaliyetlerinin planlanması ve yürütülmesi açısından önem arz etmektedir.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemektir. Bu amacı gerçekleştirmek üzere aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Okul öncesi dönem çocukları oyunu nasıl tanımlamaktadırlar?
2. Okul öncesi dönem çocuklarının oyun tercihlerine etki eden faktörler nelerdir?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Araştırma, nitel araştırma desenlerinden Olgu Bilim Deseni’nde gerçekleştirilmiştir. Bu desen farkında olduğumuz ancak derinlemesine ve ayrıntılı bir

anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır. Olgular yaşantımızda; olaylar, algılar, deneyimler, kavram ve durumlar olarak karşımıza çıkabilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Yapılan çalışmada da hayatımızın tüm aşamalarında karşılaştığımız oyun kavramını okul öncesi dönem çocuklarının algıları ışığında betimlemek amacıyla Olgu Bilim Deseni kullanılmıştır.

Çalışma Grubu

Olgu bilim araştırmalarında veri kaynakları, araştırmanın odaklandığı olguyu yaşayan ve bu olguyu dışa vurabilecek veya yansıtabilecek bireyler ya da gruplardır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Oyun da çocuğun zihinsel yapısından kaynaklanır ve ancak bu yapı tarafından açıklanabilir (Nicolopoulou, 2004; Akt: Güler, 2007). Bu nedenle bu çalışmada oyun olgusu, okul öncesi dönem çocuklarının çektikleri fotoğraflar aracılığıyla incelenmiştir. Araştırma, 2013-2014 eğitim-öğretim yılı Aydın ili merkez ilçesinde yer alan Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı bağımsız anaokulları ve anasınıflarında eğitim gören 13 altı yaş çocuğu ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın sadece altı yaş grubu çocuklar ile gerçekleştirilmesinin sebebi hem anaokullarındaki hem de anasınıflarındaki çocukların algılarına başvurabilmektir. Araştırmanın çalışma grubunun belirlenmesinde Maksimum Çeşitlilik Örneklemesi kullanılmıştır. Maksimum Çeşitlilik Örneklemesi görel olarak küçük bir örneklem oluşturarak bu örnekleme çalışılan probleme taraf olabilecek bireylerin çeşitliliğini maksimum derecede yansıtmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Araştırmada yer alan çocukların belirlenmesinde öncelikle Aydın İl Milli Eğitim Müdürlüğünden daha sonra okul müdürlüklerinde ve velilerden gerekli izinleri alınmıştır. Söz konusu izinlerden sonra araştırmaya katılmak isteyen çocukların ebeveynlerinin demografik bilgileri incelenmiş ve farklı sosyal, kültürel, ekonomik ailelerden gelen çocuklar belirlenmiştir. Araştırmaya katılan fakat daha sonra veri paylaşmak istemeyen çocuklar araştırmadan çıkarılmıştır. Ayrıca araştırmanın raporlaştırılması sürecinde çocukların isimleri değiştirilerek sunulmuştur.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada çocukların oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemek amacıyla çocuk fotoğrafları ve görüşme tekniği kullanılmıştır.

Çocuk Fotoğrafları

Çocuk Fotoğrafları son yıllarda çocuklarla yapılan araştırmalarda özellikle çocuk perspektifinin ortaya çıkarılmasında kullanılan bir tekniktir. Bu teknik, çocukları araştırmanın bir parçası olmaktan ziyade odak noktası haline getirmesi bakımından nitel araştırmalarda sıkça tercih edilmektedir (Barker ve Weller, 2003; Clark ve Moss, 2001; Cook ve Hess, 2003; Rasmussen ve Smidt, 2001). Çocukların yaşantıları ve algıları ile ilgili yapılan araştırmalarda fotoğraf kullanmanın bir takım avantajlarından söz etmek mümkündür. Öncelikle çocuklara fotoğraf makinesinin sorumluluğunun verilmesi onların kendilerini güçlü hissetlerini sağlamaktadır. Fotoğraf makinesi ile istediği fotoğrafı çekme özgürlüğü, çocuğu dolaylı veya istemsiz yönlendirmelerden de koruyacaktır. Çünkü araştırmacı fotoğraf makinesini çocuklara vererek veri toplama ile ilgili süreci çocuğun inisiyatifine bırakmaktadır. Çocuk fotoğraflarının bir diğer avantajı ise görüşmelerin araştırmacı perspektifinde değil çocuğun çektiği fotoğraflar yani çocuğun perspektifinde yürütülmesidir. Böylece görüşmede ne konuşulacağına araştırmacı değil çocuklar karar vermiş olurlar (Dockett ve Perry, 2005; Einarsdottir, 2005; Punch, 2002). Çocuk fotoğraflarının bir başka avantajı da özellikle küçük yaş çocuklarına sözlü iletişimin dışında alternatif iletişim kanalı açmasıdır. Özellikle Regio Yaklaşımında çocukların kendilerini ifade ederken çok farklı sembolik araçlardan yararlandıkları, kendilerini resim, heykel, dramatik oyun gibi farklı araçlarla da ifade edebildikleri bilinmektedir. Regio yaklaşımında buna “Çocuğun 100 Dili” adı verilir (Rinaldi, 2001).

Görüşme

Görüşme, nitel araştırmalarda çok sık kullanılan veri toplama araçlarından biridir. Görüşmenin amacı, bireyin iç dünyasına girmek ve onun bakış açısını anlamaktır. Bu araştırmada da çocukların çektikleri fotoğraflar ışığında okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ait algıları görüşmeler aracılığıyla belirlenmeye

çalışılmıştır. Görüşmeler açık uçlu yoğunlaşmış görüşme şeklinde gerçekleşmiştir. Açık uçlu yoğunlaşmış görüşmede araştırmacının elinde önceden belirlenmiş bir konu vardır ama önceden hazırlanmış sorular yoktur. Araştırmacı görüşmenin akışı içinde önceden saptadığı konuya yoğunlaşmayı hedefler (Yıldırım ve Şimşek, 2011).

Verilerin Toplanması

Araştırmacı veri toplama işlemine başlamadan önce katılımcı çocuklarla okul öncesi öğretmenleri eşliğinde araştırmanın konusu ve veri toplama işlemi ile ilgili ön görüşme gerçekleştirmiştir. Yapılan ön görüşmelerde veri toplama aracı olan fotoğrafların çocuklar tarafından çekilmesi gerektiğinden her bir çocuğa fotoğraf makinesinin nasıl kullanılacağı ile ilgili bilgi verilmiştir. Öncelikle çocuklardan bir hafta boyunca okulda ve evde oyun ile ilgili ve oyun ile ilgili olmadığını düşündüğü anların fotoğraflarını çekmeleri istenmiştir. Sonra çocuklarla açık uçlu yoğunlaşmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerde çocuklardan fotoğrafları, oyun olanlar ve oyun olmayanlar olarak sebepleri ile birlikte kategorize etmeleri istenmiştir (Bu fotoğraf oyun ile ilgili, çünkü... Bu fotoğraf oyun ile ilgili değil, çünkü...). Çocukların çektikleri fotoğraflar ışığında yapılan görüşmelerde araştırmacı çocukların oyun kavramına dair algılarını belirlemeye yönelik sorular yönlendirmiştir.

Verilerin Analizi

Çocukların çektikleri fotoğraflar ve fotoğraflarla ilgili yapılan görüşmeler vasıtasıyla elde edilen ham veriler, betimsel analiz tekniği kullanılarak analiz edilmiştir. Verilerin daha önceden belirlenen temalara göre özetlenip yorumlandığı betimsel analiz yaklaşımında amaç, elde edilen verinin özgün formuna mümkün olduğu kadar sadık kalınarak okuyucuya sunmaktır (Yıldırım & Şimşek, 2011). Betimsel analiz dört aşamada gerçekleşmektedir. Birinci aşamada araştırmacı araştırma sorularından, araştırmanın kavramsal çerçevesinden ya da görüşme ve gözlemlerde yer alan boyutlardan hareket ederek veri analizi için bir çerçeve oluşturur. Böylece verilerin hangi temalar altında düzenleneceği ve sunulacağı belirlenmiş olur. Ardından, araştırmacı daha önce oluşturmuş olduğu çerçeveye dayalı olarak verileri okur ve düzenler. Bu süreçte verilerin anlamlı ve mantıklı bir biçimde bir araya getirilmesi

önem taşımaktadır. Bu aşamadan sonra araştırmacı düzenlemiş olduğu verileri tanımlar. Bunun için gerekli yerlerde doğrudan alıntılara da başvurmak zorunda kalabilir. Bu sürecin sonunda araştırmacı tanımlamış olduğu bulguları açıklar, ilişkilendirir ve anlamlandırır. Araştırmacı bu aşamada ayrıca yapmış olduğu yorumları daha da güçlendirmek için bulgular arasındaki neden sonuç ilişkilerini açıklar ve ihtiyaç duyulması durumunda farklı olgular arasında karşılaştırma yapar (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu araştırmada da araştırma soruları tema olarak belirlenmiştir. Çocukların çektikleri fotoğraflar ile ilgili yapılan görüşmeler kameraya kaydedilmiş ve ham veriler yazılı doküman haline getirilmiştir. Verilerin analizinde NVivo Nitel Araştırma Yazılımı'ndan yararlanılmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik

Nitel araştırmalarda inandırıcılık en önemli ölçütlerden biridir (Creswell, 2009). Bu araştırmada da inandırıcılığı sağlayabilmek adına bazı önlemler alınmıştır. Kodlar ve kategoriler; ilgili kavramları kapsayacak kadar geniş, ilgisiz kavramları dışarıda bırakacak kadar dar kapsamda oluşturulmaya gayret edilmiştir. Araştırmada dış geçerliği artırabilmek amacıyla araştırma süreci detaylı olarak açıklanmaya çalışılmıştır. Araştırmanın iç güvenirliliğini artırabilmek amacıyla bulgular yorum yapılmadan ve birebir alıntılar yapılarak sunulmaya çalışılmıştır. Ayrıca çocuklardan elde edilen veriler nitel araştırma yöntemleri konusunda deneyimli bir başka öğretim üyesi tarafından da kodlanmıştır. Her iki kodlamaya Miles ve Huberman'ın (1994) formülü (Güvenirlik= Görüş birliği / Görüş birliği + Görüş ayrılığı) uygulanmıştır. İki kodlayıcı arasındaki uyum %92 olarak hesaplanmıştır. Güvenirlik hesaplarının %70 veya üzeri çıkması yeterli görülmektedir. Araştırmanın dış güvenirliliğini artırabilmek amacıyla ham veriler ve kodlar ışığında oluşturulan kategoriler başka araştırmacılar tarafından incelenebilecek şekilde araştırmacı tarafından saklanmaktadır.

BULGULAR

Bu bölümde araştırma bulguları araştırma soruları ışığında ve sırasında sunulmaktadır.

Okul Öncesi Dönem Çocuklarının Oyun Tanımı

Altı yaş okul öncesi çocuklarına göre bir etkinliğin oyun olabilmesi için etkinliğin içinde oyuncak olması gerekmektedir. Örneğin Esin'in çektiği fotoğrafta dramatik oyun merkezinde halının üzerinde bir pelüş aslan görülmektedir.

Araştırmacı: Çektiğin bu fotoğraf oyun mu?

Esin: Evet. Bu oyun fotoğrafı.

Araştırmacı: Neden bu fotoğrafı oyun olarak tanımladın Esin?

Esin: Çünkü oyuncak var. Biz onunla oynuyoruz.

Çocuklara göre etkinliğin oyun olabilmesi için oyuncakın var olması gereklidir ancak yeterli değildir. Çocuğun oyuncakla teması olması ve hareketli olması gerekmektedir. Çocuğun aktif olmadığı şeyler onlara göre oyun değildir. Örneğin Çağdaş'ın çektiği fotoğrafta yerde çok miktarda Lego parçaları durmaktadır.

Araştırmacı: Çağdaş bu fotoğraf oyun mu?

Çağdaş: Hayır, bunlar oyun değil.

Araştırmacı: Ama yerde Lego parçaları var. Sen onlarla oynamıyor musun?

Çağdaş: Evet işte onu diyorum. Lego'lar yerde durursa oyun değildir. Oyun olması için onlarla oynuyor olmam lazım.

Eğlenmek bir etkinliğin oyun olup olmaması ile ilgili önemli bir ölçüttür. Çocuklar yapılan etkinlikten zevk alıyorsa bu onlar için oyundur. Örneğin Elif'in çektiği fotoğraflardan birinde tavana asılı bir tırtıl mobili vardır.

Araştırmacı: Elif bu fotoğraf oyun mu?

Elif: Hayır. Bu fotoğrafta kâğıttan tırtıl yaptık onun fotoğrafı.

Araştırmacı: Neden oyun değil?

Elif: Oynamak için değil duvara asmak için yaptık.

Elif'in çektiği başka bir fotoğrafta duvara asılı olarak duran geometrik şekiller vardır.

Araştırmacı: Elif bu fotoğraf oyun mu?

Elif: Evet, bu oyun.

Araştırmacı: Anlıyorum ama bir önceki fotoğrafta tırtıl mobiline oyun değil demiştin. Bu neden oyun? Açıklar mısın?

Elif: Bu oyun çünkü bu mobillere zıplayıp dokunmaya çalışıyoruz. Hoplamak çok eğlenceli.

Benzer şekilde Özgür'ün çektiği fotoğraflarda annesi vardır. Özgür fotoğraflardan birinin oyun diğerinin oyun olmadığını söylemiştir.

Araştırmacı: Bu fotoğrafı neden çektin?

Özgür: Annemi çekmek istedim.

Araştırmacı: Bir oyun mu oynuyorsunuz?

Özgür: Hayır. Annem sadece oturuyor.

Araştırmacı: Bu fotoğrafta da annen var galiba. Bu oyun ile ilgili mi?

Özgür: Evet, bu oyun. Çünkü ben annemle boğuşuyorum ve çok eğleniyorum. Ama bazen sadece oturuyoruz.

Çocuklara göre bir etkinliğin eğlenceli olması, ondan keyif almaları o etkinliğin oyun olarak tanımlanması için yeterli değildir. Örneğin Tahsin'in çektiği bir fotoğrafta televizyonda çizgi film görüntüsü yer almaktadır. Tahsin bu fotoğrafı oyun olarak tanımlamamıştır.

Araştırmacı: Bu fotoğraf oyun ile ilgili mi Tahsin?

Tahsin: Hayır, bu oyun değildir.

Araştırmacı: Neden oyun değil? Açıklar mısın? Eğlenceli değil mi?

Tahsin: Eğlenceli, komik şeyler oluyor ama çizgi filmler oyun değildir.

Etkinliğin oyun olabilmesi için planlamanın çocuklar tarafından yapılmış olması gerekir. Örneğin Hüseyin'in çektiği fotoğraflardan birinde spor salonundaki çocuklar fiziksel egzersiz yapmaktadırlar.

Araştırmacı: Hüseyin, bu fotoğraf oyun ile mi ilgili?

Hüseyin: Hayır. Jimnastik öğretmeni mekik hareketi ve başka hareketler yaptırıyor. O yüzden oyun değil. Spor hareketleri oyun değildir.

Yine Hüseyin'in çektiği bir başka fotoğrafta sınıf arkadaşları egzersiz hareketlerine benzer hareketler yapmaktadırlar.

Araştırmacı: Hüseyin bu fotoğraf oyun mu?

Hüseyin: Evet burada oyun oynuyoruz.

Araştırmacı: Ne oynuyorsunuz.

Hüseyin: Öğrendiğimiz jimnastik hareketlerini yapıyoruz.

Araştırmacı: Ama spor salonundaki fotoğrafa oyun değil demiştin. Bu fotoğrafın farkı ne?

Hüseyin: Bu fotoğrafta biz kendimiz yapıyoruz çünkü.

Benzer şekilde Işıl'ın çektiği fotoğraflarda da bu bulguyu destekler ifadelere rastlanmaktadır. Fotoğraflardan ikisinde çocuklar oyuncakları sepete toplamaktadırlar. Birinci fotoğraf ile ilgili yaşanan diyalog şu şekildedir:

Araştırmacı: Işıl bu fotoğraf oyun ile ilgili mi?

Işıl: Hayır, bu fotoğrafta arkadaşlarım oyuncakları topluyorlar. Oyuncak toplamak oyun olmaz.

Işıl'ın çektiği ikinci fotoğraf ile ilgili yaşanan diyalog ise şu şekildedir:

Araştırmacı: Işıl bu fotoğraf oyun ile ilgili mi?

Işıl: Evet, bu oyundur. Çünkü oyuncakları sepete basket atmaca oynuyoruz.

Çocuklar okulda gerçekleştirilen rutin etkinliklerin çoğunun oyun olmadığını düşünmektedirler. Örneğin Başak'ın çektiği fotoğraflardan birinde boyama çalışması yapan arkadaşları yer almaktadır.

Araştırmacı: Başak bu fotoğraf oyun mu?

Başak: Hayır, bu sadece resim çalışması yapanların fotoğrafı.

Araştırmacı: Resim yapmayı sevmiyor musun?

Başak: Çok seviyorum ama resim yapmak oyun değildir. Oyun oynamıyorlar ki bu fotoğrafta, oyuncak da yok.

Yine sınıf içi rutin etkinliklerin oyun olmadığı yönünde bir başka diyalog Özgür ile yaşanmıştır. Özgür'ün çektiği fotoğrafta matematik öğrenme merkezinde yer alan sayılar görünmektedir. Özgür bu fotoğrafın niçin oyun olmadığı şu şekilde dile getirmiştir:

Özgür: Bu fotoğraf oyun değil çünkü matematik bize sayıları öğretir. Oyun oynamak için değil bir şeyler öğrenmek için çalışırız. Matematik dersinde oyun oynamıyoruz zaten.

Benzer şekilde bir başka diyalog eve gönderilen çalışma yapraklarının fotoğrafını çeken Kadir ile yaşanmıştır. Çocuk çalışma yapraklarının görüldüğü fotoğrafın oyun olmadığını şu şekilde açıklamıştır:

Kadir: Bu fotoğrafta oyun yok çünkü bunlar ödev.

Araştırmacı: Ödevler oyun olmaz mı? Ödevler nasıl olursa oyun olabilir?

Kadir: Hayır, ödev oyun olmaz.

Çocuklardan biri uzun süre dikkat gerektiren ve karmaşık kuralları olan etkinliklerin oyun olmadığı çünkü sıkıldığını dile getirmiştir. Tahsin'in okulda çektiği fotoğrafta satranç-dama seti bulunmaktadır.

Tahsin: Bu fotoğraf oyun değil çünkü istediğın zaman bırakamıyorsun. Hep kural hep kural.

Araştırmacı: Anlıyorum ama satranç oyununun kuralları olmak zorunda. Kuralları olmasaydı oyun olur muydu?

Tahsin: Hayır yine olmazdı. Çok sıkıcı ve zor.

Çocukların Oyun Tercihlerine Etki Eden Faktörler

Çocuklarla yapılan görüşmelerde okulda ve evde olmak üzere ne zaman, nerede ve ne oynadıkları ve oyunlarına etki eden faktörler ile ilgili sorular yöneltilmiştir.

Okulda Oyun

Çocuklar okulda ne zaman, nerede ve ne oynanacağına karar veren kişinin okul öncesi öğretmeni olduğunu ifade etmişlerdir.

Araştırmacı: Okulda ne zaman oyun oynuyorsunuz?

Demir: Öğretmen izin verdiği zaman oynuyoruz. Ama tam oyun oynarken oyunu bitirmemiz gerektiğini, oyuncakları toplamamız gerektiğini söylüyor.

Araştırmacı: Peki, nerede oynuyorsunuz?

Demir: Blok köşesinde oynuyoruz.

Araştırmacı: Başka nerede oyun oynamak isterdin?

Demir: Spor salonunda top havuzunda, arka bahçede oynamak isterdim.

Çocukların büyük bir kısmı oyunun serbest zamanda oynandığını, bu zamanlamanın öğretmen tarafından yapıldığı ama bu durumdan hoşnut olmadıklarını dile getirmişlerdir.

Araştırmacı: Ne zaman oyun oynuyorsunuz?

Selin: Serbest zamanda.

Araştırmacı: Serbest zaman olduğunu nasıl anlıyorsun? Kim söylüyor sana oyun oynayabileceğini?

Selin: Öğretmenim serbest zamanda istediğiniz oyunu oynayabilirsiniz diyor. Ama diğer zamanlar etkinlik yapıyoruz. Oyun oynamıyoruz.

Bir başka diyalogda, oyunun sadece sınıfta ve öğretmenin belirlediği zamanda oynandığına dair ifadeler yer almaktadır.

Araştırmacı: Nerede oyun oynuyorsunuz Mustafa?

Mustafa: Sınıfta oynuyoruz, diğer yerlerde öğretmen izin vermiyor.

Araştırmacı: Sen nerede oynamak isterdin?

Mustafa: Her yerde oynanabilir bence. Mesela spor salonunda, arka bahçede, ön bahçede, yemekhanede.

Araştırmacı: Yemekhanede ne oynanır ki?

Mustafa: Patates püresine yüz yapıyorum ben evde. Annem bir şey demiyor ama öğretmenim kızıyor.

Oyun alan tercihlerinin öğretmenler tarafından yapıldığı ile ilgili başka bir diyalogda öğretmenlerin açık hava etkinliklerini tercih etmediklerine yönelik ifadeler yer almaktadır.

Işıl: Oyunlarımızı sınıfta oynuyoruz çünkü öğretmen sadece burada oynamamıza izin veriyor.

Araştırmacı: Siz nerede oynamak isterdiniz?

Işıl: Bahçede kümeslerin orada oynamak isterdim ama öğretmenimiz bahçeye çıkarmıyor.

Çocuklar okulda oyunlarını bireysel veya küçük gruplarla oynadıklarını dile getirmişlerdir. Bireysel oyunlarda sınıf içinde var olan oyuncakların tercih edildiği, küçük grup oyunlarında ise genelde kızlar-erkekler olarak ilgi grupları oluşturdukları belirlenmiştir. Hüseyin'in çektiği fotoğrafta arkadaşı oyuncak araba ile görünmektedir.

Araştırmacı: Hüseyin bu fotoğraf oyun mu?

Hüseyin: Evet, Çağdaş oyun oynuyor. Elinde araba var baksana.

Araştırmacı: O araba Çağdaş'ın mı?

Hüseyin: Hayır, o sınıfın oyuncağı. Bazen ben de oynuyorum onunla.

Hüseyin'in çektiği başka bir fotoğrafta üç kız çocuğu görünmektedir. Fotoğrafa ilişkin diyalog şu şekildedir:

Araştırmacı: Bu fotoğrafta ne oluyor? Oyun mu?

Hüseyin: Evet, kızlar evcilik oynuyor. Onlar hep beraberdir zaten.

Araştırmacı: Beraber oynamıyor musunuz? Hep ayrı mı oynuyorsunuz oyunlarınızı?

Hüseyin: Evet, onlar evcilik oynuyor biz ise arabaları garaja park etme oyunu oynuyoruz.

Okulda oyun ile ilgili son bulgu ise öğretmenlerin sınıf içinde çocukların oyunlarına katılmadıkları daha doğrusu çocukların öğretmenleri oyun arkadaşı olarak

düşünmedikleridir. Elif'in çektiği fotoğrafta birkaç çocuk ve öğretmeni görünmektedir. Elif bu fotoğrafın oyun ile ilgili olmadığını ifade etmiştir.

Elif: Bu oyun değil çünkü öğretmenim ve arkadaşlarım var sadece.

Araştırmacı: Arkadaşların ve öğretmenin eğleniyorlar gibi. Beraber oyun oynuyor olabilirler mi?

Elif: Hayır, öğretmen oyunu nasıl oynamamız gerektiğini söyler sadece.

Evde Oyun

Çocuklar evde ne zaman, nerede ve ne oynanacağına genellikle annelerin karar verdiğini belirtmişlerdir.

Araştırmacı: Evde ne zaman oyun oynuyorsunuz Esra?

Esra: Okuldan geldikten sonra oynuyorum. Annem yemeğe kadar televizyon seyretmeme izin veriyor. Bazen de oyun oynuyorum.

Çocukların evdeki oyun türleri ve oyun alan tercihleri de anneleri tarafından belirlenmektedir. Çocukların birçoğu evde oynanan oyun türünün seçiminde oyun oynanılan alan ve oyun zamanının belirleyici olduğunu düşünmektedirler. Çocukların bu şekilde düşünmelerine yol açan yine annelerin yönlendirmeleridir. Örneğin Mustafa futbol oynamayı çok sevdiğini, evde futbol topu ile oyun oynayabildiğini ifade etmektedir.

Mustafa: Annem futbol topu ile salonda oynamama izin vermiyor, koridorda oyna diyor.

Araştırmacı: Mustafa hangi zamanlar top ile oynuyorsun? Her zaman oynamana izin veriyor mu annen?

Mustafa: Bazen izin veriyor bazen vermiyor.

Araştırmacı: Mesela ne zaman izin vermiyor? Ne olunca izin vermiyor?

Mustafa: Bilmiyorum ama benimle oynamasını istediğimde izin veriyor.

Yukarıda yaşanan diyalogda çocukların evde oyunlarını genelde yalnız oynadıkları, annelerin oyunlara eşlik etmediği anlaşılmaktadır. Bu bulguyu destekler benzer diyaloglarda annelerin oyunu bir tehdit aracı olarak kullanıldıkları da görülmektedir. Örneğin Demir, annesinin kendisi ile oyun oynamadığını, oynaması konusunda ısrarcı davrandığında ise cezalandırıldığını ifade etmektedir.

Demir: Benimle kimse oynamıyor. Kendi başıma oynuyorum. Çünkü annem yorgun oluyor. Babam da çok geç geliyor zaten.

Araştırmacı: Annen ile hiç oynamıyor musun?

Demir: Hayır, oyun oyna benimle dediğimde, git odana orada oyna diyor.

Araştırmaya katılan çocukların evde oyun alanları ile ilgili net bir bulguya ulaşılmamıştır. Bu, çocukların evde zaman geçirmek istedikleri mekâna uygun oyun seçimi yaptıklarından kaynaklandığını düşündürmektedir. Nitekim yaşanan diyaloglarda çocuklar evde bulunan mekânın özelliklerine uygun hareket ettiklerini ifade etmişlerdir.

Mustafa: Annem televizyon seyrederken tablet oynamama kızıyor. Eğer sesini kısarsan burada oynayabilirsin diyor.

Araştırmacı: Sen ne yapıyorsun o zaman?

Mustafa: Sesini kısıyorum veya başka bir şey oynuyorum.

TARTIŞMA

Okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemeye yönelik olarak gerçekleştirilen bu araştırmada iki bulgu dikkat çekmektedir. İlk olarak, okul öncesi dönem çocuklarına göre herhangi bir etkinliğin oyun olarak tanımlanabilmesi için o etkinliğin birkaç özellik içermesi gerekmektedir. Çocuklara göre etkinliğin içinde; oyuncak, eğlence, hareket ve tercih hakkı var ise oyundur. İlgili

alan yazında oyun kavramına yönelik çalışmalar da benzer sonuçlara vurgu yapmaktadır. King (1979) okul öncesi dönem çocuklarının okulda oyun algılarını belirlemek amacıyla çocuklardan etkinliklerini oyun veya iş olarak kategorize etmelerini istemiştir. Araştırma bulgularına göre çocuklar oyunu; çocuğun kontrolü altında olan, gönüllülük esasına dayanan, eğlenceli ve yetişkinlerin dâhil olmadığı aktiviteler olarak tanımlamışlardır. Benzer olarak Karrby (1989) çocukların; kuralları kendileri belirlediği etkinlikleri oyun olarak algıladıklarını, yetişkin tarafından yönlendirilen, keskin kuralları olan ve çocuğu hareketsiz kılan etkinlikleri ise oyun olarak algılamadıklarını belirtmektedir. Yine Wing (1995) tarafından yapılan araştırmada çocukların kendi kontrolünde gerçekleştirilen etkinlikleri oyun olarak tanımladıkları, yetişkin kontrolündeki etkinlikleri ise oyun olarak algılamadıkları vurgulanmaktadır. Çocukların oyun algılarına yönelik yapılan diğer çalışmalarda da (Howard, 2002; Howard, Jenvey ve Hill, 2006; Keating, Fabian, Jordan, Mavers ve Roberts, 2000; Pilten ve Pilten, 2013; Wong, Wang ve Cheng, 2011) benzer bulgulara rastlanmakla birlikte ortak bulgu, çocukların tercih hakkı olan etkinlikleri oyun olarak algıladıklarıdır. Söz konusu bulgu, okul öncesi eğitim sürecinde öğretmenlerin etkinlik planlamasında çok dikkatli davranmaları gerektiğini düşündürmektedir. Öğretmenlerin planlamalarında kazanım ve göstergeleri çocukların algıladıkları şekliyle oyunun içine gizlemeleri gerekmektedir. Yine bu bulgu ışığında öğrenme merkezlerinin etkinlikleri çocukların kendilerinin başlatabileceği şekilde düzenlenmesi de önem arz etmektedir.

Araştırmanın ikinci bulgusuna göre ise çocukların oyun tercihlerine etki eden faktörler okulda öğretmen, evde ise ebeveynlerdir. Burada dikkat çeken nokta çocukların öğretmenleri ve ebeveynleri oyun konusunda bir engel olarak tanımlamalarıdır. Benzer olarak Erşan'ın (2006) araştırmacı tarafından çekilen oyun ve iş fotoğraflarının çocuklar tarafından açıklanmasına dayalı olarak yaptığı çalışmasında çocukların fotoğraflarda oyuncak gördükleri zaman “oyun” dedikleri ancak gerçek malzeme ve öğretmen olan fotoğrafları çalışma olarak algıladıkları görülmüştür. Aynı şekilde Whitebread, Coltman, Jameson ve Lander (2009)'a göre teorisyenler ve çocuklar oyun tanımı yaparken şu ortak fikri paylaşmaktadırlar: Çocuklar bir aktiviteyi oyun olarak sınıflandırmak için kendilerinin seçim yapıyor olmalarına ve süreci kontrol edebiliyor olmaya gereksinim duymaktadırlar. Bu durumda yetişkin çocuklar tarafından

oyunu engelleyici bir unsur, bir otorite olarak görülebilmektedir. Oysa anne baba ve çocuk oyunlarıyla ilgili araştırma bulguları, anne babaların oyuna katılımlarının çeşitli faydalarını ortaya koymaktadır. Anne babaların çocuklarıyla oyun oynayarak sıra bekleme, yardım etme ve yardım isteme gibi sosyal davranışlara model oldukları ve hayali oyunları teşvik ettikleri belirtilmiştir. Anne babaların oyuna katılması, çocuklarının sosyal gelişim alanını desteklediği gibi onların oyun becerilerini de olumlu yönde etkilemektedir (Johnson ve diğerleri, 2005; Lindsey ve Mize, 2001; Akt: Işıkoğlu ve İvrendi, 2008). Öğretmen açısından bakıldığında ise Okul Öncesi Eğitim Programı'nda da (2013) vurgulandığı üzere eğitim süreci planlanırken oyun bir yöntem ve/veya etkinlik olarak kullanılmalıdır. Oyun aracılığıyla öğrenme programın ve okul öncesi eğitimin bir parçası olarak görülmektedir. Bu durumda çocukların, programın uygulayıcısı olan öğretmeni oyunu engelleyici bir otorite olarak görmeleri, oyundan beklenen performansın yeteri kadar gerçekleştirilememesine neden olabilecektir. Smith ve Vollstedt'e göre (1985) çocukların farklı deneyimleri, çevrenin ve eğitim programının düzenlenmesi ve yetişkinlerin farklı etkinlikler sırasında iletişim ve davranış şekilleri, çocukların bir etkinliğin oyun veya oyun olmamasına karar vermelerini etkilemektedir. Ayrıca oyun tutumu ve çocukları aktivitelere katma şekli, sonraki öğrenme ve gelişim üzerine etki edebilir.

Önemle belirtmek gerekir ki oyun çocukların doğasında vardır ve çocuğun sağlıklı gelişimi oyun oynayabilmesi için sağlanan zaman ve olanaklar ile ilgilidir (International Play Association [IPA], 2014). Ayrıca oyun bilişsel fonksiyona sahiptir. Küçük çocukların fiziksel ve sosyal dünyaya ait yapılarını oluşturma yetenekleri onların bilişsel gelişimini destekler (Saracho, 1999). Nesnelere oynadığı zaman çocuklar onları kendi hedefleri doğrultusunda kurarlar, kendi geliştirdikleri yolu izlerler ve bilişsel ve fiziksel beceri ve strateji birikimlerini geliştirirler. Öğretmenin görevi, oyun temelli öğrenmede, çocukların ne yapacaklarına önceden karar vermek değil, çok sayıda ve farklı fikir ve eylem oluşturabilecekleri araçları, ortamları sunarak kendi gelişimsel durumlarıyla uygun fırsatlardan yararlanmalarını sağlamaktır (Tepperman, 2007; Akt: Tuğrul, 2010).

Tüm bu gelişimsel desteklerinin yanında, Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'de (2009) de belirtildiği üzere çocuklara oyun için zaman ve yer

yaratmak bir lütuf değildir, bu çocukların en doğal haklarıdır. Bunun sağlanmasında ise yetişkinlerin görev ve sorumlulukları bulunmaktadır. Ancak bu araştırmada ve benzer araştırmalarda elde edilen bulgulara göre yetişkinler, çocuk için oyun konusunda engelleyici bir unsur olarak görülmektedir. Öğretmenler bazen yoğun bir eğitim programı içinde oyunu ihmal edebilirler ya da akademik endişelerle çocukların oyunlarına gereğinden fazla müdahale ederler (Cohen, 1993; Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012). Anne-babalardan gelen akademik yöndeki baskılar da bu durumun sürmesinin nedenleri arasında görülmektedir (Elkind, 2007; Glover, 1999; Johnson ve Dinger, 2012; Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012). Oysa öğretmenlerin oyunu çocukların tüm gelişim alanlarında destekleyici olarak kullanabilecekleri gibi Berk'in belirttiği üzere ebeveynler de uyarıcı, duyarlı ve destekleyici olduklarında oyunda çocuğun yeteneklerini zenginleştirebilirler (Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012).

Sonuç olarak, bu araştırmanın ve alan yazındaki bazı araştırmaların bulgularıyla desteklendiği üzere, hem eğlenmekte hem de öğrenmekte oldukları oyun sürecinde çocukların söz sahibi olmak ve bir otoriteden engelleyici müdahale görmemek isteğinde olduklarını ve bunun da ancak çocuklara en doğal ihtiyaç ve haklarından biri olan oyun için gerekli fırsatların hazırlanmasında ebeveyn, eğitimci ve diğer yetişkinlerin sorumlu olduğudur.

MAKALENİN BİLİMDEKİ YERİ

Okul Öncesi Öğretmenliği ABD

MAKALENİN BİLİMDEKİ ÖGÜNLÜĞÜ

Oyun konusu, yetişkinlerin bakış açısıyla farklı çalışmalarda ele alınmıştır. Ancak alan yazında çocukların oyunla ilgili algılarına yönelik olarak yeterli görülebilecek kadar çalışmaya rastlanamamıştır. Ayrıca veri toplama yöntemi olarak çocuk fotoğraflarından yararlanılmıştır. Bu açılarından çalışmanın özgün değer taşıdığı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

Barker, J., & Weller, S. (2003). Is it fun? Developing children centered methods. *International Journal of Sociology and Policy*, 23(1), 33-58. doi: 10.1108/01443330310790435

Barnett, L. A. (2013). Children's perceptions of their play: scale development and validation. *Child Development Research*. doi:10.1155/2013/284741

Birleşmiş Milletler (2009). *Çocuk Haklarına Dair Sözleşme*. Erişim: 11 Ocak 2014, http://www.cocukhizmetleri.gov.tr/upload/Node/10531/files/Ilave_Soru_Listesine_Cevaplar.TUR._01.03.2012.pdf

Clark, A., & Moss, P. (2001). *Listening to young children: the mosaic approach*. London: National Children's Bureau for the Joseph Rowntree Foundation.

Cook, T., & Hess, E. (2003). Contribution for early childhood education collaborative, paper presented at the *Annual Conference of the European Early Childhood Research Association*, Glasgow, September.

Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Los Angeles: Sage.

Dockett, S., & Perry, B. (2005). Researching with children: insights from the Starting School Research Project, *Early Child Development and Care*, 175(6), 507–522.

Einarsdottir, J. (2005). Playschool in pictures: children's photographs as a research method, *Early Child Development and Care*, 175(6), 523–541.

Erşan, Ş. (2006). *Okul öncesi eğitim kurumlarına devam eden altı yaş grubundaki çocukların oyun ve çalışma (iş) ile ilgili algılarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.

Güler, T. (2007). Erken çocukluk döneminde "Oyun Planlama" modeli. *Eğitim ve Bilim*, 32(143), 117-128.

Howard, J. (2002). Eliciting young children's perceptions of play, work and learning using the activity apperception story procedure. *Early Child Development and Care*, 172, 489-502.

Howard, J., Jenvey, V., & Hill, C. (2006). Children's categorisation of play and learning based on social context. *Early Child Development and Care*, 176(3&4), 379-393.

Howard, J., & McInnes, K. (2012). The impact of children's perception of an activity as play rather than not play on emotional wellbeing. *Child*, 38(1), 1-6.

International Play Association [IPA] (2014). Erişim: 20 şubat 2014, <http://www.ipa2014.org/>

Iřikoęlu, N., & İvrendi, A. B. (2008). Anne ve babaların oyuna katılımı. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakóltesi Dergisi*, 24(2), 47-57.

Karrby, G. (1989). Children's conceptions of their own play. *International Journal of Early Childhood Education*, 21(2), 49-54.

Kayılı, G. (2010). *Montessori yönteminin anaokulu çocuklarının ilköğretime hazır bulunuşluklarına etkisinin incelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya). <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.

Keating, I., Fabian, H., Jordan, P., Mavers, D., & Roberts, J. (2000). "Well, I've not done any work today. I don't know why I came to school." Perceptions of play in the reception class. *Educational Studies*, 26(4), 437-454.

King, N. R. (1979). Play: the kindergartners' perspective. *The Elementary School Journal*, 80(2), 81-87.

McInnes, K., Howard, J., Miles, G., & Crowley, K. (2010). Differences in adult-child interactions during playful and formal practice conditions: An initial investigation. *The Psychology of Education Review*, 34(1), 14-20.

Milli Eğitim Bakanlığı (2013). *Okul Öncesi Eğitim Programı*. Erişim: 20 Şubat 2014, <http://tegm.meb.gov.tr/dosya/okuloncesi/ooproram.pdf>

Miles, M. B., & Huberman, M. A. (1994). *An expanded sourcebook qualitative data analysis*. London: Sage.

National Association for the Education of Young Children [NAEYC] (1995). Erişim: 22 Şubat 2014, <http://www.naeyc.org/>

Onur, B., & Güney, N. (2004). *Türkiye’de çocuk oyunları: araştırmalar*. Ankara: Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi Yayınları.

Piaget, J. (1962). *Play, dreams and imitation*. New York, NY: Norton.

Pilten, P., & Pilten, G. (2013). Okul çağı çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarının ve oyun tercihlerinin değerlendirilmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), 15-31.

Punch, S. (2002). Research with children: the same or different from research with adults? *Childhood*, 9(3), 321–341.

Rasmussen, K., & Smidt, S. (2002). *Childhood in pictures: Children’s photographs viewed as utterances about a culture in movement*. Copenhagen: Akademisk Forlag.

Rinaldi, C. (2001). The pedagogy of listening: the listening from Reggio Emilia. *Innovations in Early Education: The International Reggio Exchange*, 8(4), 1-4.

Saracho, O. N. (1999). A factor analysis of pre-school children’s play strategies and cognitive style. *Educational Psychology*, 19(2), 165-180.

Saracho, O. N. (2004). Supporting literacy-related play: roles for teachers of young children. *Early Childhood Educational Journal*, 31(3), 201-206. doi: 10.1023/B:ECEJ.0000012138.07501.44

Smith, P. K., & Vollstedt, R. (1985). On defining play: an empirical study of the relationship between play and various play criteria. *Child Development*, 56, 1042-1050.

Tekin, G., & Tortamış Özkaya, B. (2012). Çocuk ve oyun: çocukların öğrenmesini anlama ve destekleme. N. Avcı ve M. Toran (Ed), *Okul öncesi eğitime giriş* içinde, s. 123-149. Ankara: Eğiten Kitap.

Thomas, L., Howard, J., & Miles, G. (2006). The effectiveness of play practice for learning in the early years. *Psychology of Education Review*, 30(1), 52-58.

Tuğrul, B. (2010). Oyun temelli öğrenme. R. Zembat (Ed), *Okul öncesinde özel öğretim yöntemleri* içinde, s. 35-76. Ankara: Anı Yayıncılık.

Whitebread, D., Coltman, P., Jameson, H., & Lander, R. (2009). Play, cognition and self-regulation: What exactly are children learning when they learn through play? *Educational & Child Psychology*, 26(2), 40-52.

Wing, L. (1995). Play is not the work of the child: young children's perceptions of work and play. *Early Childhood Research Quarterly*, 10, 223-247.

Wong, S. M., Wang, Z., & Cheng, D. (2011). A play-based curriculum: Hong Kong children's perception of play and non-play. *The International Journal of Learning*, 17(10), 165-180.

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.

2. Hakem Necdet hocamdan gelen Yazara gönderildi

08102014

Araştırma konusu ve başvuru yöntemi itibarıyla özgündür. Araştırmanın giriş bölümü yeterlidir. Yöntem genel olarak ayrıntılı bir şekilde açıklanmamıştır. Görüşme soruları oldukça savruk bir şekilde hazırlanmıştır. Görüşmede sorulan soruların nasıl hazırlandığı, neye göre seçildiği/sorulduğu belli değil. Yanlı, yönlendirme sorular sorulmuş. Tek bir görüşme mi yoksa farklı türde iki görüşme mi yapılmış, belli değil. Zaman zaman tek bir çocuğun ifadesi genelleştirilmiş güçlü bir bulgu olarak sunulmuş. Tartışmada kendi bulguları üzerinde bağlamında yoğun bir tartışma yapma yerine daha çok literatür üzerinde bir tartışma yapılmış, kendi bulguları bağlamında bir tartışma geliştirilmelidir. Sonuç ve öneriler kısmı eklenmelidir. En azından araştırma bulgularından hareketle öneriler yazılmalıdır. Kaynakçada APA'ya uygunluğu kontrol edilmelidir. Metin içinde ve kaynakçada eksik kaynaklara gözden geçirilmelidir.

OKUL ÖNCESİ DÖNEM ÇOCUKLARININ OYUN ALGILARININ İNCELENMESİ

Öz: Erken çocukluk eğitim programlarında oyun, eğitimin merkezinde görülmektedir. Bu nedenle oyun kavramının çocuklar tarafından nasıl algılandığının bilinmesi önemlidir. Bu araştırmanın amacı, okul öncesi dönem çocuklarının oyun

*Yrd. Doç. Dr., Adnan Menderes Üniversitesi, *skocyigit@adu.edu.tr

** Araş. Gör., Adnan Menderes Üniversitesi, **nisa.basara@adu.edu.tr

kavramına ilişkin algılarını belirlemektir. Araştırma, Olgu Bilim Deseni'nde gerçekleştirilmiştir. Oyun olgusu, ~~13~~altı yaşındaki 13 çocuğun çektiği fotoğraflar ve bunlar üzerine yapılan görüşmeler aracılığıyla incelenmiştir. Veriler, betimsel analiz tekniğiyle analiz edilmiştir. Bulgulara göre bir etkinliğin oyun olabilmesi için; etkinliğin içinde oyuncak olması, çocuğun oyuncakla teması olması, eğlenceli olması, planlamanın çocuklar tarafından yapılması gerekmektedir. Ayrıca çocuklar öğretmenlerin oyunlara katılmadıklarını ve evde genelde yalnız oynadıklarını belirtmişlerdir. Sonuç olarak, öğretmenlerin planlamalarında kazanım ve göstergeleri çocukların algıladıkları şekliyle oyunun içine gizlemeleri gerektiği, ebeveynlerin ve öğretmenlerin akademik kaygılarla çocukların oyunlarında engelleyici olmamaları, çocukların oyun ihtiyaçlarına daha duyarlı olmaları gerektiği söylenebilir.

Anahtar Sözcükler: oyun algısı, çocuk fotoğrafları, okul öncesi eğitimi

ANALYSIS OF THE PRESCHOOL CHILDREN'S PERCEPTIONS ABOUT PLAY

Abstract: Plays in early childhood curriculum are considered to be in the core of the education process. Therefore, it is important to know how early young children perceive the concept of play. The purpose of this study is to identify the perceptions of early childhood age children about the concept of play. The study was designed in phenomenology. The phenomenon of play was analyzed via the photographs taken by 13 children under the age of six and the interviews on these photographs. Data were analyzed with descriptive analysis technique. According to the findings, for an activity to be a play; toys must be used in the activity; a child must touch the toys; the activity must be enjoyable and planning must be made by the children. Moreover, children expressed that teachers do not participate in the plays and they play alone at home in general. As a result, it can be said that teachers should hide the attainments and indicators into the plays in the process of planning; teachers and parents should not be preventive with their academic worries while children are playing and they should be more sensitive for the children's need to play.

Keywords: perceptions of play, children photographs, pre-school education

Açıklama [T1]: ???

GİRİŞ

Oyun, insanoğlunun var oluşundan bu yana sürdürdüğü, yaşamla birlikte başlayan, farklılaşarak ve gelişerek devam eden, farklı ilgi ve gereksinimlerin en doyurucu kaynaklarından biri olan (Tuğrul, 2010) ve çocukların dünyayı anlamalarını, diğer çocuklarla etkileşim kurmalarını, duygularını kontrol ve ifade edebilmelerini ve sembolik temsil yeteneklerinin gelişmesini sağlayan önemli bir araçtır (National Association for the Education of Young Children [NAEYC], 1995).

Oyun kavramı, uzun yıllar boyunca farklı teori ve disiplinler tarafından incelenmiştir (Saracho, 2004). Psikanalitik Kuram, ağırlıklı olarak oyunu çocukların duygusal gelişimi ile ilişkilendirmiştir. Bu kurama göre oyunun işlevi, çocuğun çevresinde yaşanan olumsuz ve travmatik olaylardan kaynaklanan duygularla baş edebilmesine yardımcı olmaktır (Barnett, 2013). Piaget'in Bilişsel Gelişim Kuramı'nda oyun, çocuğun tekrarlar yoluyla sahip olduğu becerileri geliştirmesine ve ileriki öğrenmelerinin ön uygulamalarına yardımcı olan bir araç olarak görülmektedir (Onur ve Güney, 2004). Bu kurama göre çocuğun oynadığı oyun onun bilişsel gelişiminin bir göstergesidir (Piaget, 1962). Montessori ise oyunu, çocuğun gelişim araçlarından biri ve en önemli işi olarak görmektedir (Kayılı, 2010). Söz konusu çağdaş kuramların oyun kavramına yönelik ortak yaklaşımı; oyun, çocuğun gelişiminin bir göstergesi olarak kabul edilmekle beraber büyüme ve olgunlaşmanın da etkisiyle zaman içinde görünüm, işlev ve etkilerinin de değişebildiğidir. Piaget'in (1962) oyuna ilişkin görüşlerinden sonra oyun kavramı araştırmacılar tarafından yoğun ilgi görmüştür. Oyun kuramları ışığında oyun kavramının nasıl tanımlandığı ve işlevleri üzerine birçok araştırma yapılmıştır. Nitekim alan-yazın incelendiğinde oyun kavramının yaşanılan kültüre göre farklılaştığı görülmektedir. Toplumların oyun kavramına yüklediği anlam; ekonomik duruma, değerlere ve eğitim durumuna göre değişiklik göstermektedir.

Açıklama [T2]: Kaynak?

Birçok ülkede olduğu gibi Türkiye'de de okul öncesi eğitimin en temel ilkelerinden biri oyun temelli olmasıdır. Milli Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim Programı'na (2013) göre "Çocuk oyun aracılığıyla öğrenir, kendini ve içinde yaşadığı dünyayı oyunla tanıır ve kendini en iyi oyun sırasında ifade eder, kritik düşünme becerilerini oyun içinde kazanır. Çocuğun dili oyundur. Programda kazanım ve

Açıklama [T3]: Alıntı APAya uygun verilmeli

göstergeler ele alınırken oyunun bir yöntem ve/veya etkinlik olarak kullanılması özellikle önerilmektedir. Oyun aracılığıyla öğrenme bu programın ve okul öncesi eğitiminin ayrılmaz parçası olarak görülmektedir.” Tüm dünyada erken çocukluk eğitim programlarında oyun eğitimin merkezinde görülmekte ve eğitim sürecinin planlanması ve uygulanmasında en önemli araç olarak kullanılmaktadır. Nitekim yapılan araştırmalar oyunun öğrenme sürecine dâhil edildiğinde çocukların performanslarının önemli ölçüde arttığını söylemektedir. Örneğin Thomas, Howard ve Miles’in (2006) yaptığı araştırmada okul öncesi dönem çocuklarının oyun etiketi ile yapılan etkinliklerde daha başarılı oldukları görülmektedir. Yine benzer bir çalışmada çocukların “oyun gibi” etiketlenen etkinliklerde diğer etkinliklere kıyasla dikkat toplama ve sürdürmede daha başarılı oldukları, daha fazla gülmüşedikleri ve daha motive oldukları bulunmuştur (Howard ve McInnes, 2012). Ayrıca başka bir çalışmada çocukların oyun ve oyun olmayan aktiviteler arasında ayırım yapabildikleri sonucuna da ulaşılmıştır (McInnes, Howard, Miles ve Crowley, 2010). Bu araştırmalar çocuklar için “oyun” kelimesinin “sihirli bir anahtar” olduğunun ve manipülasyon dahi olsa çocukları en üst seviyede motive ettiğinin göstergesidir. Bu bağlamda oyun kavramının çocuklar tarafından nasıl algılandığının bilinmesi eğitim faaliyetlerinin planlanması ve yürütülmesi açısından önem arz etmektedir.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemektir. Bu amacı gerçekleştirmek üzere aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Okul öncesi dönem çocukları oyunu nasıl tanımlamaktadırlar?
2. Okul öncesi dönem çocuklarının oyun tercihlerine etki eden faktörler nelerdir?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Araştırma, nitel araştırma desenlerinden Olgu Bilim Deseni’nde gerçekleştirilmiştir. Bu desen farkında olduğumuz ancak derinlemesine ve ayrıntılı bir

anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır. Olgular yaşantımızda; olaylar, algılar, deneyimler, kavram ve durumlar olarak karşımıza çıkabilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Yapılan çalışmada da hayatımızın tüm aşamalarında karşılaştığımız oyun kavramını okul öncesi dönem çocuklarının algıları ışığında betimlemek amacıyla Olgu Bilim Deseni kullanılmıştır.

Çalışma Grubu

Olgu bilim araştırmalarında veri kaynakları, araştırmanın odaklandığı olguyu yaşayan ve bu olguyu dışı vurabilecek veya yansıtabilecek bireyler ya da gruplardır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Oyun da çocuğun zihinsel yapısından kaynaklanır ve ancak bu yapı tarafından açıklanabilir (Nicolopoulou, 2004; Akt: Güler, 2007). Bu nedenle bu çalışmada oyun olgusu, okul öncesi dönem çocuklarının çektikleri fotoğraflar aracılığıyla incelenmiştir. Araştırma, 2013-2014 eğitim-öğretim yılı Aydın ili merkez ilçesinde yer alan Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı bağımsız anaokulları ve anasınıflarında eğitim gören ~~13~~ altı yaşındaki 13 çocukla ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın sadece altı yaş grubu çocuklar ile gerçekleştirilmesinin sebebi hem anaokullarındaki hem de anasınıflarındaki çocukların algılarına başvurabilmektir. Araştırmanın çalışma grubunun belirlenmesinde Maksimum Çeşitlilik Örneklemesi kullanılmıştır. Maksimum Çeşitlilik Örneklemesi görel olarak küçük bir örneklem oluşturarak bu örnekte çalışılan probleme taraf olabilecek bireylerin çeşitliliğini maksimum derecede yansıtmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Araştırmada yer alan çocukların belirlenmesinde öncelikle Aydın İl Milli Eğitim Müdürlüğünden daha sonra okul müdürlüklerinde ve velilerden gerekli izinleri alınmıştır. Söz konusu izinlerden sonra araştırmaya katılmak isteyen çocukların ebeveynlerinin demografik bilgileri incelenmiş ve farklı sosyal, kültürel, ekonomik ailelerden gelen çocuklar belirlenmiştir. Araştırmaya katılan fakat daha sonra veri paylaşmak istemeyen çocuklar araştırmadan çıkarılmıştır. Ayrıca araştırmanın raporlaştırılması sürecinde çocukların isimleri değiştirilerek sunulmuştur.

Açıklama [T4]: Çalışma grubu hakkında daha çok bilgi. Bu çocukların altı yaşında olmalarının dışında hangi özellikleri var?

Açıklama [T5]: Neden bu yöntem?

Veri Toplama Araçları

Araştırmada çocukların oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemek amacıyla çocuk fotoğrafları ve görüşme tekniği kullanılmıştır.

Çocuk Fotoğrafları

Çocuk Fotoğrafları son yıllarda çocuklarla yapılan araştırmalarda özellikle çocuk perspektifinin ortaya çıkarılmasında kullanılan bir tekniktir. Bu teknik, çocukları araştırmanın bir parçası olmaktan ziyade odak noktası haline getirmesi bakımından nitel araştırmalarda sıkça tercih edilmektedir (Barker ve Weller, 2003; Clark ve Moss, 2001; Cook ve Hess, 2003; Rasmussen ve Smidt, 2001). Çocukların yaşantıları ve algıları ile ilgili yapılan araştırmalarda fotoğraf kullanmanın bir takım avantajlarından söz etmek mümkündür. Öncelikle çocuklara fotoğraf makinesinin sorumluluğunun verilmesi onların kendilerini güçlü hissetlerini sağlamaktadır. Fotoğraf makinesi ile istediği fotoğrafı çekme özgürlüğü, çocuğu dolaylı veya istemsiz yönlendirmelerden de koruyacaktır. Çünkü araştırmacı fotoğraf makinesini çocuklara vererek veri toplama ile ilgili süreci çocuğun inisiyatifine bırakmaktadır. Çocuk fotoğraflarının bir diğer avantajı ise görüşmelerin araştırmacı perspektifinde değil çocuğun çektiği fotoğraflar yani çocuğun perspektifinde yürütülmesidir. Böylece görüşmede ne konuşulacağına araştırmacı değil çocuklar karar vermiş olurlar (Dockett ve Perry, 2005; Einarsdottir, 2005; Punch, 2002). Çocuk fotoğraflarının bir başka avantajı da özellikle küçük yaş çocuklarına sözlü iletişimin dışında alternatif iletişim kanalı açmasıdır. Özellikle Regio yaklaşımında çocukların kendilerini ifade ederken çok farklı sembolik araçlardan yararlandıkları, kendilerini resim, heykel, dramatik oyun gibi farklı araçlarla da ifade edebildikleri bilinmektedir. Regio yaklaşımında buna “Çocuğun 100 Dili” adı verilir (Rinaldi, 2001).

Görüşme

Görüşme, nitel araştırmalarda çok sık kullanılan veri toplama araçlarından biridir. Görüşmenin amacı, bireyin iç dünyasına girmek ve onun bakış açısını anlamaktır. Bu araştırmada da çocukların çektikleri fotoğraflar ışığında okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ait algıları görüşmeler aracılığıyla belirlenmeye

Açıklama [T6]: Araştırmacı hangi tür fotoğrafları kabul etmiş, hangilerini red etmiş? Neden? Neye göre?

Açıklama [T7]: Görüşme soruları neler? Nasıl belirlendi?

çalışılmıştır. Görüşmeler açık uçlu yoğunlaşmış görüşme şeklinde gerçekleşmiştir. Açık uçlu yoğunlaşmış görüşmede araştırmacının elinde önceden belirlenmiş bir konu vardır ama önceden hazırlanmış sorular yoktur. Araştırmacı görüşmenin akışı içinde önceden saptadığı konuya yoğunlaşmayı hedefler (Yıldırım ve Şimşek, 2011).

Verilerin Toplanması

Araştırmacı veri toplama işlemine başlamadan önce katılımcı çocuklarla okul öncesi öğretmenleri eşliğinde araştırmanın konusu ve veri toplama işlemi ile ilgili ön görüşme gerçekleştirmiştir. Yapılan ön görüşmelerde veri toplama aracı olan fotoğrafların çocuklar tarafından çekilmesi gerektiğinden her bir çocuğa fotoğraf makinesinin nasıl kullanılacağı ile ilgili bilgi verilmiştir. Öncelikle çocuklardan bir hafta boyunca okulda ve evde oyun ile ilgili ve oyun ile ilgili olmadığını düşündüğü anların fotoğraflarını çekmeleri istenmiştir. Sonra çocuklarla açık uçlu yoğunlaşmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerde çocuklardan fotoğrafları, oyun olanlar ve oyun olmayanlar olarak sebepleri ile birlikte kategorize etmeleri istenmiştir (Bu fotoğraf oyun ile ilgili, çünkü... Bu fotoğraf oyun ile ilgili değil, çünkü...). Çocukların çektikleri fotoğraflar ışığında yapılan görüşmelerde araştırmacı çocukların oyun kavramına dair algılarını belirlemeye yönelik sorular yönlendirmiştir.

Açıklama [T8]: Veri toplama süreci ayrıntılı bir şekilde açıklanmalıdır.

Açıklama [T9]: Neden 1 hafta? Çocuk 1 hafta boyunca çektiği çok sayıda fotoğrafı neden çektiğini gerekçesiyle birlikte hatırlamakta ve ifade edebilmekte midir?

Açıklama [T10]: Hangi sorular?

Verilerin Analizi

Çocukların çektikleri fotoğraflar ve fotoğraflarla ilgili yapılan görüşmeler vasıtasıyla elde edilen ham veriler, betimsel analiz tekniği kullanılarak analiz edilmiştir. Verilerin daha önceden belirlenen temalara göre özetlenip yorumlandığı betimsel analiz yaklaşımında amaç, elde edilen verinin özgün formuna mümkün olduğu kadar sadık kalınarak okuyucuya sunmaktır (Yıldırım & Şimşek, 2011). Betimsel analiz dört aşamada gerçekleşmektedir. Birinci aşamada araştırmacı araştırma sorularından, araştırmanın kavramsal çerçevesinden ya da görüşme ve gözlemlerde yer alan boyutlardan hareket ederek veri analizi için bir çerçeve oluşturur. Böylece verilerin hangi temalar altında düzenleneceği ve sunulacağı belirlenmiş olur. Ardından, araştırmacı daha önce oluşturmuş olduğu çerçeveye dayalı olarak verileri okur ve düzenler. Bu süreçte verilerin anlamlı ve mantıklı bir biçimde bir araya getirilmesi

Açıklama [T11]: Teorik bilgidenden ziyade araştırmacı detaylı olarak analizi aşama aşama nasıl yaptığını detaylı bir şekilde açıklamak durumundadır.

önem taşımaktadır. Bu aşamadan sonra araştırmacı düzenlemiş olduğu verileri tanımlar. Bunun için gerekli yerlerde doğrudan alıntılara da başvurmak zorunda kalabilir. Bu sürecin sonunda araştırmacı tanımlamış olduğu bulguları açıklar, ilişkilendirir ve anlamlandırır. Araştırmacı bu aşamada ayrıca yapmış olduğu yorumları daha da güçlendirmek için bulgular arasındaki neden sonuç ilişkilerini açıklar ve ihtiyaç duyulması durumunda farklı olgular arasında karşılaştırma yapar (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu araştırmada da araştırma soruları tema olarak belirlenmiştir. Çocukların çektikleri fotoğraflar ile ilgili yapılan görüşmeler kameraya kaydedilmiş ve ham veriler yazılı doküman haline getirilmiştir. Verilerin analizinde NVivo Nitel Araştırma Yazılımı'ndan yararlanılmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik

Nitel araştırmalarda inandırıcılık en önemli ölçütlerden biridir (Creswell, 2009). Bu araştırmada da inandırıcılığı sağlayabilmek adına bazı önlemler alınmıştır. Kodlar ve kategoriler; ilgili kavramları kapsayacak kadar geniş, ilgisiz kavramları dışarıda bırakacak kadar dar kapsamda oluşturulmaya gayret edilmiştir. Araştırmada dış geçerliği artırabilmek amacıyla araştırma süreci detaylı olarak açıklanmaya çalışılmıştır. Araştırmanın iç güvenirliliğini artırabilmek amacıyla bulgular yorum yapılmadan ve birebir alıntılar yapılarak sunulmaya çalışılmıştır. Ayrıca çocuklardan elde edilen veriler nitel araştırma yöntemleri konusunda deneyimli bir başka öğretim üyesi tarafından da kodlanmıştır. Her iki kodlamaya Miles ve Huberman'ın (1994) formülü (Güvenirlik= Görüş birliği / Görüş birliği + Görüş ayrılığı) uygulanmıştır. İki kodlayıcı arasındaki uyum %92 olarak hesaplanmıştır. Güvenirlik hesaplarının %70 veya üzeri çıkması yeterli görülmektedir. Araştırmanın dış güvenirliliğini artırabilmek amacıyla ham veriler ve kodlar ışığında oluşturulan kategoriler başka araştırmacılar tarafından incelenebilecek şekilde araştırmacı tarafından saklanmaktadır.

BULGULAR

Bu bölümde araştırma bulguları araştırma soruları ışığında ve sırasında sunulmaktadır.

Okul Öncesi Dönem Çocuklarının Oyun Tanımı

Altı yaş okul öncesi çocuklarına göre bir etkinliğin oyun olabilmesi için etkinliğin içinde oyuncak olması gerekmektedir. Örneğin Esin'in çektiği fotoğrafta dramatik oyun merkezinde halının üzerinde bir pelüş aslan görülmektedir.

Açıklama [T12]: Rumuz mu gerçek isim mi?

Araştırmacı: Çektiğin bu fotoğraf oyun mu?

Esin: Evet. Bu oyun fotoğrafı.

Araştırmacı: Neden bu fotoğrafı oyun olarak tanımladın Esin?

Esin: Çünkü oyuncak var. Biz onunla oynuyoruz.

Çocuklara göre etkinliğin oyun olabilmesi için oyuncakın var olması gereklidir ancak yeterli değildir. Çocuğun oyuncakla temasının olması ve hareketli olması gerekmektedir. Çocuğun aktif olmadığı şeyler onlara göre oyun değildir. Örneğin Çağdaş'ın çektiği fotoğrafta yerde çok miktarda Lego parçaları durmaktadır.

Açıklama [T13]: Anlatım bozukluğu

Araştırmacı: Çağdaş bu fotoğraf oyun mu?

Çağdaş: Hayır, bunlar oyun değil.

Araştırmacı: Ama yerde Lego parçaları var. Sen onlarla oynamıyor musun?

Çağdaş: Evet işte onu diyorum. Lego'lar yerde durursa oyun değildir. Oyun olması için onlarla oynuyor olmam lazım.

Eğlenmek bir etkinliğin oyun olup olmaması ile ilgili önemli bir ölçüttür. Çocuklar yapılan etkinlikten zevk alıyorsa bu onlar için oyundur. Örneğin Elif'in çektiği fotoğraflardan birinde tavana asılı bir tırtıl mobili vardır.

Araştırmacı: Elif bu fotoğraf oyun mu?

Elif: Hayır. Bu fotoğrafta kâğıttan tırtıl yaptık, onun fotoğrafı.

Araştırmacı: Neden oyun değil?

Elif: Oynamak için değil duvara asmak için yaptık.

Elif'in çektiği başka bir fotoğrafta duvara asılı olarak duran geometrik şekiller vardır.

Araştırmacı: Elif bu fotoğraf oyun mu?

Elif: Evet, bu oyun.

Araştırmacı: Anlıyorum ama bir önceki fotoğrafta tırtıl mobiline oyun değil demiştin. Bu neden oyun? Açıklar mısın?

Elif: Bu oyun çünkü bu mobillere zıplayıp dokunmaya çalışıyoruz. Hoplamak çok eğlenceli.

Benzer şekilde Özgür'ün çektiği fotoğraflarda annesi vardır. Özgür fotoğraflardan birinin oyun diğerinin oyun olmadığını söylemiştir.

Araştırmacı: Bu fotoğrafı neden çektin?

Özgür: Annemi çekmek istedim.

Araştırmacı: Bir oyun mu oynuyorsunuz?

Özgür: Hayır. Annem sadece oturuyor.

Araştırmacı: Bu fotoğrafta da annen var galiba. Bu oyun ile ilgili mi?

Özgür: Evet, bu oyun. Çünkü ben annemle boğuşuyorum ve çok eğleniyorum. Ama bazen sadece oturuyoruz.

Çocuklara göre bir etkinliğin eğlenceli olması, ondan keyif almaları o etkinliğin oyun olarak tanımlanması için yeterli değildir. Örneğin Tahsin'in çektiği bir fotoğrafta televizyonda çizgi film görüntüsü yer almaktadır. Tahsin bu fotoğrafı oyun olarak tanımlamamıştır.

Araştırmacı: Bu fotoğraf oyun ile ilgili mi Tahsin?

Tahsin: Hayır, bu oyun değildir.

Araştırmacı: Neden oyun değil? Açıklar mısın? Eğlenceli değil mi?

Açıklama [T14]: Eğlenceli olmadığını araştırmacı nerden çıkarmış? Yönlendirme????

Tahsin: Eğlenceli, komik şeyler oluyor ama çizgi filmler oyun değildir.

Etkinliğin oyun olabilmesi için planlamanın çocuklar tarafından yapılmış olması gerekir. Örneğin Hüseyin'in çektiği fotoğraflardan birinde spor salonundaki çocuklar fiziksel egzersiz yapmaktadırlar.

Açıklama [T15]: ???

Araştırmacı: Hüseyin, bu fotoğraf oyun ile mi ilgili?

Hüseyin: Hayır. Jimnastik öğretmeni mekik hareketi ve başka hareketler yaptırıyor. O yüzden oyun değil. Spor hareketleri oyun değildir.

Yine Hüseyin'in çektiği bir başka fotoğrafta sınıf arkadaşları egzersiz hareketlerine benzer hareketler yapmaktadırlar.

Araştırmacı: Hüseyin bu fotoğraf oyun mu?

Hüseyin: Evet burada oyun oynuyoruz.

Araştırmacı: Ne oynuyorsunuz.

Hüseyin: Öğrendiğimiz jimnastik hareketlerini yapıyoruz.

Araştırmacı: Ama spor salonundaki fotoğrafa oyun değil demiştin. Bu fotoğrafın farkı ne?

Hüseyin: Bu fotoğrafta biz kendimiz yapıyoruz çünkü.

Benzer şekilde Işıl'ın çektiği fotoğraflarda da bu bulguyu destekler ifadelere rastlanmaktadır. Fotoğraflardan ikisinde çocuklar oyuncakları sepete toplamaktadırlar. Birinci fotoğraf ile ilgili yaşanan diyalog şu şekildedir:

Araştırmacı: Işıl bu fotoğraf oyun ile ilgili mi?

Işıl: Hayır, bu fotoğrafta arkadaşlarım oyuncakları topluyorlar. Oyuncak toplamak oyun olmaz.

Işıl'ın çektiği ikinci fotoğraf ile ilgili yaşanan diyalog ise şu şekildedir:

Araştırmacı: Işıl bu fotoğraf oyun ile ilgili mi?

Işıl: Evet, bu oyundur. Çünkü oyuncakları sepete basket atmaca oynuyoruz.

Çocuklar okulda gerçekleştirilen rutin etkinliklerin çoğunun oyun olmadığını düşünmektedirler. Örneğin Başak'ın çektiği fotoğraflardan birinde boyama çalışması yapan arkadaşları yer almaktadır.

Araştırmacı: Başak bu fotoğraf oyun mu?

Başak: Hayır, bu sadece resim çalışması yapanların fotoğrafı.

Araştırmacı: Resim yapmayı sevmiyor musun?

Başak: Çok seviyorum ama resim yapmak oyun değildir. Oyun oynamıyorlar ki bu fotoğrafta, oyuncak da yok.

Yine sınıf içi rutin etkinliklerin oyun olmadığı yönünde bir başka diyalog Özgür ile yaşanmıştır. Özgür'ün çektiği fotoğrafta matematik öğrenme merkezinde yer alan sayılar görünmektedir. Özgür bu fotoğrafın niçin oyun olmadığı [ni](#) şu şekilde dile getirmiştir:

Özgür: Bu fotoğraf oyun değil, çünkü matematik bize sayıları öğretir. Oyun oynamak için değil bir şeyler öğrenmek için çalışırız. Matematik dersinde oyun oynamıyoruz zaten.

Benzer şekilde bir başka diyalog eve gönderilen çalışma yapraklarının fotoğrafını çeken Kadir ile yaşanmıştır. Çocuk çalışma yapraklarının görüldüğü fotoğrafın oyun olmadığını şu şekilde açıklamıştır:

Kadir: Bu fotoğrafta oyun yok çünkü bunlar ödev.

Açıklama [T16]: Neden böyle bir soru? Sevmediğini nasıl anlamış araştırmacı? Araştırmanın amacına nasıl hizmet ediyor böyle bir soru?

Araştırmacı: Ödevler oyun olmaz mı? Ödevler nasıl olursa oyun olabilir?

Kadir: Hayır, ödev oyun olmaz.

Çocuklardan biri uzun süre dikkat gerektiren ve karmaşık kuralları olan etkinliklerin oyun olmadığını, çünkü sıkıldığını dile getirmiştir. Tahsin'in okulda çektiği fotoğrafta satranç-dama seti bulunmaktadır.

Tahsin: Bu fotoğraf oyun değil çünkü istediğin zaman bırakamıyorsun. Hep kural hep kural.

Araştırmacı: Anlıyorum ama satranç oyununun kuralları olmak zorunda. Kuralları olmasaydı oyun olur muydu?

Açıklama [T17]: Yönlendirme ???

Tahsin: Hayır yine olmazdı. Çok sıkıcı ve zor.

Çocukların Oyun Tercihlerine Etki Eden Faktörler

Çocuklarla yapılan görüşmelerde okulda ve evde olmak üzere ne zaman, nerede ve ne oynadıkları ve oyunlarına etki eden faktörler ile ilgili sorular yöneltilmiştir.

Okulda Oyun

Çocuklar okulda ne zaman, nerede ve ne oynanacağına karar veren kişinin okul öncesi öğretmeni olduğunu ifade etmişlerdir.

Araştırmacı: Okulda ne zaman oyun oynuyorsunuz?

Açıklama [T18]: Bu sorular fotoğraflar üzerinden mi sorulmuş yoksa ayrı bir görüşme mi?

Demir: Öğretmen izin verdiği zaman oynuyoruz. Ama tam oyun oynarken oyunu bitirmemiz gerektiğini, oyuncakları toplamamız gerektiğini söylüyor.

Araştırmacı: Peki, nerede oynuyorsunuz?

Demir: Blok köşesinde oynuyoruz.

Araştırmacı: Başka nerede oyun oynamak isterdin?

Demir: Spor salonunda top havuzunda, arka bahçede oynamak isterdim.

Çocukların büyük bir kısmı oyunun serbest zamanda oynandığını, bu zamanlamanın öğretmen tarafından yapıldığını ama bu durumdan hoşnut olmadıklarını dile getirmişlerdir.

Araştırmacı: Ne zaman oyun oynuyorsunuz?

Selin: Serbest zamanda.

Araştırmacı: Serbest zaman olduğunu nasıl anlıyorsun? Kim söylüyor sana oyun oynayabileceğini?

Selin: Öğretmenim serbest zamanda istediğiniz oyunu oynayabilirsiniz diyor. Ama diğer zamanlar etkinlik yapıyoruz. Oyun oynamıyoruz.

Bir başka diyalogda, oyunun sadece sınıfta ve öğretmenin belirlediği zamanda oynandığına dair ifadeler yer almaktadır.

Araştırmacı: Nerede oyun oynuyorsunuz Mustafa?

Mustafa: Sınıfta oynuyoruz, diğer yerlerde öğretmen izin vermiyor.

Araştırmacı: Sen nerede oynamak isterdin?

Mustafa: Her yerde oynanabilir bence. Mesela spor salonunda, arka bahçede, ön bahçede, yemekhanede.

Araştırmacı: Yemekhanede ne oynanır ki?

Mustafa: Patates püresine yüz yapıyorum ben evde. Annem bir şey demiyor ama öğretmenim kızıyor.

Oyun alan tercihlerinin öğretmenler tarafından yapıldığı ile ilgili başka bir diyalogda öğretmenlerin açık hava etkinliklerini tercih etmediklerine yönelik ifadeler yer almaktadır.

Işıl: Oyunlarımızı sınıfta oynuyoruz çünkü öğretmen sadece burada oynamamıza izin veriyor.

Araştırmacı: Siz nerede oynamak isterdiniz?

Işıl: Bahçede kümeslerin orada oynamak isterdim ama öğretmenimiz bahçeye çıkarmıyor.

Çocuklar okulda oyunlarını bireysel veya küçük gruplarla oynadıklarını dile getirmişlerdir. Bireysel oyunlarda sınıf içinde var olan oyuncakların tercih edildiği, küçük grup oyunlarında ise genelde kızlar-erkekler olarak ilgi grupları oluşturdukları belirlenmiştir. Hüseyin'in çektiği fotoğrafta arkadaşı oyuncak araba ile görünmektedir.

Araştırmacı: Hüseyin bu fotoğraf oyun mu?

Hüseyin: Evet, Çağdaş oyun oynuyor. Elinde araba var baksana.

Araştırmacı: O araba Çağdaş'ın mı?

Hüseyin: Hayır, o sınıfın oyuncağı. Bazen ben de oynuyorum onunla.

Hüseyin'in çektiği başka bir fotoğrafta üç kız çocuğu görünmektedir. Fotoğrafa ilişkin diyalog şu şekildedir:

Araştırmacı: Bu fotoğrafta ne oluyor? Oyun mu?

Hüseyin: Evet, kızlar evcilik oynuyor. Onlar hep beraberdir zaten.

Araştırmacı: Beraber oynamıyor musunuz? Hep ayrı mı oynuyorsunuz oyunlarınızı?

Hüseyin: Evet, onlar evcilik oynuyor biz ise arabaları garaja park etme oyunu oynuyoruz.

Okulda oyun ile ilgili son bulgu ise öğretmenlerin sınıf içinde çocukların oyunlarına katılmadıkları daha doğrusu çocukların öğretmenleri oyun arkadaşı olarak

düşünmedikleridir. Elif'in çektiği fotoğrafta birkaç çocuk ve öğretmeni görünmektedir. Elif bu fotoğrafın oyun ile ilgili olmadığını ifade etmiştir.

Elif: Bu oyun değil çünkü öğretmenim ve arkadaşlarım var sadece.

Araştırmacı: Arkadaşların ve öğretmenin eğleniyorlar gibi. Beraber oyun oynuyor olabilirler mi?

Açıklama [T19]: Yönlendirme var???

Elif: Hayır, öğretmen oyunu nasıl oynamamız gerektiğini söyler sadece.

Evde Oyun

Çocuklar evde ne zaman, nerede ve ne oynanacağına genellikle annelerin karar verdiğini belirtmişlerdir.

Araştırmacı: Evde ne zaman oyun oynuyorsunuz Esra?

Esra: Okuldan geldikten sonra oynuyorum. Annem yemeğe kadar televizyon seyretmeme izin veriyor. Bazen de oyun oynuyorum.

Çocukların evdeki oyun türleri ve oyun alan tercihleri de anneleri tarafından belirlenmektedir. Çocukların birçoğu evde oynanan oyun türünün seçiminde oyun oynanılan alan ve oyun zamanının belirleyici olduğunu düşünmektedirler. Çocukların bu şekilde düşünmelerine yol açan yine annelerin yönlendirmeleridir. Örneğin Mustafa futbol oynamayı çok sevdiğini, evde futbol topu ile oyun oynayabildiğini ifade etmektedir.

Mustafa: Annem futbol topu ile salonda oynamama izin vermiyor, koridorda oyna diyor.

Araştırmacı: Mustafa hangi zamanlar top ile oynuyorsun? Her zaman oynamana izin veriyor mu annen?

Mustafa: Bazen izin veriyor bazen vermiyor.

Araştırmacı: Mesela ne zaman izin vermiyor? Ne olunca izin vermiyor?

Mustafa: Bilmiyorum ama benimle oynamasını istediğimde izin veriyor.

Yukarıda yaşanan diyalogda çocukların evde oyunlarını genelde yalnız oynadıkları, annelerin oyunlara eşlik etmediği anlaşılmaktadır. Bu bulguyu destekler benzer diyaloglarda annelerin oyunu bir tehdit aracı olarak kullandıkları da görülmektedir. Örneğin Demir, annesinin kendisi ile oyun oynamadığını, oynaması konusunda ısrarcı davrandığında ise cezalandırıldığını ifade etmektedir.

Demir: Benimle kimse oynamıyor. Kendi başıma oynuyorum. Çünkü annem yorgun oluyor. Babam da çok geç geliyor zaten.

Araştırmacı: Annen ile hiç oynamıyor musun?

Demir: Hayır, oyun oyna benimle dediğimde, git odana orada oyna diyor.

Araştırmaya katılan çocukların evde oyun alanları ile ilgili net bir bulguya ulaşılmamıştır. Bu, çocukların evde zaman geçirmek istedikleri mekâna uygun oyun seçimi yaptıklarından kaynaklandığını düşündürmektedir. Nitekim yaşanan diyaloglarda çocuklar evde bulunan mekânın özelliklerine uygun hareket ettiklerini ifade etmişlerdir.

Mustafa: Annem televizyon seyrederken tablet oynamama kızıyor. Eğer sesini kısarsan burada oynayabilirsin diyor.

Araştırmacı: Sen ne yapıyorsun o zaman?

Mustafa: Sesini kısıyorum veya başka bir şey oynuyorum.

TARTIŞMA

Okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemeye yönelik olarak gerçekleştirilen bu araştırmada iki bulgu dikkat çekmektedir. İlk olarak, okul öncesi dönem çocuklarına göre herhangi bir etkinliğin oyun olarak tanımlanabilmesi için o etkinliğin birkaç özellik içermesi gerekmektedir. Çocuklara göre etkinliğin içinde; oyuncak, eğlence, hareket ve tercih hakkı var ise oyundur. İlgili

alan yazında oyun kavramına yönelik çalışmalar da benzer sonuçlara vurgu yapmaktadır. King (1979) okul öncesi dönem çocuklarının okulda oyun algılarını belirlemek amacıyla çocuklardan etkinliklerini oyun veya iş olarak kategorize etmelerini istemiştir. Araştırma bulgularına göre çocuklar oyunu; çocuğun kontrolü altında olan, gönüllülük esasına dayanan, eğlenceli ve yetişkinlerin dâhil olmadığı aktiviteler olarak tanımlamışlardır. Benzer olarak Karrby (1989) çocukların; kuralları kendileri belirlediği etkinlikleri oyun olarak algıladıklarını, yetişkin tarafından yönlendirilen, keskin kuralları olan ve çocuğu hareketsiz kılan etkinlikleri ise oyun olarak algılamadıklarını belirtmektedir. Yine Wing (1995) tarafından yapılan araştırmada çocukların kendi kontrolünde gerçekleştirilen etkinlikleri oyun olarak tanımladıkları, yetişkin kontrolündeki etkinlikleri ise oyun olarak algılamadıkları vurgulanmaktadır. Çocukların oyun algılarına yönelik yapılan diğer çalışmalarda da (Howard, 2002; Howard, Jenvey ve Hill, 2006; Keating, Fabian, Jordan, Mavers ve Roberts, 2000; Pilten ve Pilten, 2013; Wong, Wang ve Cheng, 2011) benzer bulgulara rastlanmakla birlikte ortak bulgu, çocukların tercih hakkı olan etkinlikleri oyun olarak algıladıklarıdır. Söz konusu bulgu, okul öncesi eğitim sürecinde öğretmenlerin etkinlik planlamasında çok dikkatli davranmaları gerektiğini düşündürmektedir. Öğretmenlerin planlamalarında kazanım ve göstergeleri çocukların algıladıkları şekliyle oyunun içine gizlemeleri gerekmektedir. Yine bu bulgu ışığında öğrenme merkezlerinin etkinlikleri çocukların kendilerinin başlatabileceği şekilde düzenlenmesi de önem arz etmektedir.

Araştırmanın ikinci bulgusuna göre ise çocukların oyun tercihlerine etki eden faktörler okulda öğretmen, evde ise ebeveynlerdir. Burada dikkat çeken nokta çocukların öğretmenleri ve ebeveynleri oyun konusunda bir engel olarak tanımlamalarıdır. Benzer olarak Erşan'ın (2006) araştırmacı tarafından çekilen oyun ve iş fotoğraflarının çocuklar tarafından açıklanmasına dayalı olarak yaptığı çalışmasında çocukların fotoğraflarda oyuncak gördükleri zaman "oyun" dedikleri ancak gerçek malzeme ve öğretmen olan fotoğrafları çalışma olarak algıladıkları görülmüştür. Aynı şekilde Whitebread, Coltman, Jameson ve Lander (2009)'a göre teorisyenler ve çocuklar oyun tanımı yaparken şu ortak fikri paylaşmaktadırlar: Çocuklar bir aktiviteyi oyun olarak sınıflandırmak için kendilerinin seçim yapıyor olmalarına ve süreci kontrol edebiliyor olmaya gereksinim duymaktadırlar. Bu durumda yetişkin çocuklar tarafından

oyunu engelleyici bir unsur, bir otorite olarak görülebilmektedir. Oysa anne baba ve çocuk oyunlarıyla ilgili araştırma bulguları, anne babaların oyuna katılımlarının çeşitli faydalarını ortaya koymaktadır. Anne babaların çocuklarıyla oyun oynayarak sıra bekleme, yardım etme ve yardım isteme gibi sosyal davranışlara model oldukları ve hayali oyunları teşvik ettikleri belirtilmiştir. Anne babaların oyuna katılması, çocuklarının sosyal gelişim alanını desteklediği gibi onların oyun becerilerini de olumlu yönde etkilemektedir (Johnson ve diğerleri, 2005; Lindsey ve Mize, 2001; Akt: Işıkoğlu ve İvrendi, 2008). Öğretmen açısından bakıldığında ise Okul Öncesi Eğitim Programı'nda da (2013) vurgulandığı üzere eğitim süreci planlanırken oyun bir yöntem ve/veya etkinlik olarak kullanılmalıdır. Oyun aracılığıyla öğrenme programın ve okul öncesi eğitimin bir parçası olarak görülmektedir. Bu durumda çocukların, programın uygulayıcısı olan öğretmeni oyunu engelleyici bir otorite olarak görmeleri, oyundan beklenen performansın yeteri kadar gerçekleştirilememesine neden olabilecektir. Smith ve Vollstedt'e göre (1985) çocukların farklı deneyimleri, çevrenin ve eğitim programının düzenlenmesi ve yetişkinlerin farklı etkinlikler sırasında iletişim ve davranış şekilleri, çocukların bir etkinliğin oyun veya oyun olmamasına karar vermelerini etkilemektedir. Ayrıca **oyun tutumu** ve çocukları aktivitelere katma şekli, sonraki öğrenme ve gelişim üzerine etki edebilir.

Açıklama [T20]: Nedir?

Önemle belirtmek gerekir ki oyun çocukların doğasında vardır ve çocuğun sağlıklı gelişimi oyun oynayabilmesi için sağlanan zaman ve olanaklar ile ilgilidir (International Play Association [IPA], 2014). Ayrıca oyun bilişsel fonksiyona sahiptir. Küçük çocukların fiziksel ve sosyal dünyaya ait yapılarını oluşturma yetenekleri onların bilişsel gelişimini destekler (Saracho, 1999). Nesnelere oynadığı zaman çocuklar onları kendi hedefleri doğrultusunda kurarlar, kendi geliştirdikleri yolu izlerler ve bilişsel ve fiziksel beceri ve strateji birikimlerini geliştirirler. Öğretmenin görevi, oyun temelli öğrenmede, çocukların ne yapacaklarına önceden karar vermek değil, çok sayıda ve farklı fikir ve eylem oluşturabilecekleri araçları, ortamları sunarak kendi gelişimsel durumlarıyla uygun fırsatlardan yararlanmalarını sağlamaktır (Tepperman, 2007; Akt: Tuğrul, 2010).

Tüm bu gelişimsel desteklerinin yanında, Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'de (2009) de belirtildiği üzere çocuklara oyun için zaman ve yer

yaratmak bir lütuf değildir, bu çocukların en doğal haklarıdır. Bunun sağlanmasında ise yetişkinlerin görev ve sorumlulukları bulunmaktadır. Ancak bu araştırmada ve benzer araştırmalarda elde edilen bulgulara göre yetişkinler, çocuk için oyun konusunda engelleyici bir unsur olarak görülmektedir. Öğretmenler bazen yoğun bir eğitim programı içinde oyunu ihmal edebilirler ya da akademik endişelerle çocukların oyunlarına gereğinden fazla müdahale ederler (Cohen, 1993; Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012). Anne-babalardan gelen akademik yöndeki baskılar da bu durumun sürmesinin nedenleri arasında görülmektedir (Elkind, 2007; Glover, 1999; Johnson ve Dinger, 2012; Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012). Oysa öğretmenlerin oyunu çocukların tüm gelişim alanlarında destekleyici olarak kullanabilecekleri gibi Berk'in belirttiği üzere ebeveynler de uyarıcı, duyarlı ve destekleyici olduklarında oyunda çocuğun yeteneklerini zenginleştirebilirler (Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012).

Sonuç olarak, bu araştırmanın ve alan-yazındaki bazı araştırmaların bulgularıyla desteklendiği üzere, hem eğlenmekte hem de öğrenmekte oldukları oyun sürecinde çocukların söz sahibi olmak ve bir otoriteden engelleyici müdahale görmemek istediğinde olduklarını ve bunun da ancak çocuklara en doğal ihtiyaç ve haklarından biri olan oyun için gerekli fırsatların hazırlanmasında ebeveyn, eğitimci ve diğer yetişkinlerin sorumlu olduğudur.

Açıklama [T21]: Kaynak?

MAKALENİN BİLİMDEKİ YERİ

Okul Öncesi [Öğretmenliği Eğitimi](#) ABD

MAKALENİN BİLİMDEKİ ÖGÜNLÜĞÜ

Oyun konusu, yetişkinlerin bakış açısıyla farklı çalışmalarda ele alınmıştır. Ancak alan-yazında çocukların oyunla ilgili algılarına yönelik olarak yeterli görülebilecek kadar çalışmaya rastlanamamıştır. Ayrıca veri toplama yöntemi olarak çocuk fotoğraflarından yararlanılmıştır. Bu açılardan çalışmanın özgün değer taşıdığı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

Barker, J., & Weller, S. (2003). Is it fun? Developing children centered methods. *International Journal of Sociology and Policy*, 23(1), 33-58. doi: 10.1108/01443330310790435

Barnett, L. A. (2013). Children's perceptions of their play: scale development and validation. *Child Development Research*. doi:10.1155/2013/284741

Birleşmiş Milletler (2009). *Çocuk Haklarına Dair Sözleşme*. Erişim: 11 Ocak 2014, http://www.cocuk hizmetleri.gov.tr/upload/Node/10531/files/Ilave_Soru_Listesine_Cevaplar.TUR._01.03.2012.pdf

Clark, A., & Moss, P. (2001). *Listening to young children: the mosaic approach*. London: National Children's Bureau for the Joseph Rowntree Foundation.

Cook, T., & Hess, E. (2003). Contribution for early childhood education collaborative, paper presented at the *Annual Conference of the European Early Childhood Research Association*, Glasgow, September.

Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Los Angeles: Sage.

Dockett, S., & Perry, B. (2005). Researching with children: insights from the Starting School Research Project, *Early Child Development and Care*, 175(6), 507-522.

Einarsdottir, J. (2005). Playschool in pictures: children's photographs as a research method, *Early Child Development and Care*, 175(6), 523-541.

Erşan, Ş. (2006). *Okul öncesi eğitim kurumlarına devam eden altı yaş grubundaki çocukların oyun ve çalışma (iş) ile ilgili algılarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.

Güler, T. (2007). Erken çocukluk döneminde "Oyun Planlama" modeli. *Eğitim ve Bilim*, 32(143), 117-128.

Açıklama [T22]: APA

Howard, J. (2002). Eliciting young children's perceptions of play, work and learning using the activity apperception story procedure. *Early Child Development and Care*, 172, 489-502.

Howard, J., Jenvey, V., & Hill, C. (2006). Children's categorisation of play and learning based on social context. *Early Child Development and Care*, 176(3&4), 379-393.

Howard, J., & McInnes, K. (2012). The impact of children's perception of an activity as play rather than not play on emotional wellbeing. *Child*, 38(1), 1-6.

International Play Association [IPA] (2014). Erişim: 20 Şubat 2014, <http://www.ipa2014.org/>

Işıkoğlu, N., & İvrendi, A. B. (2008). Anne ve babaların oyuna katılımı. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(2), 47-57.

Karrby, G. (1989). Children's conceptions of their own play. *International Journal of Early Childhood Education*, 21(2), 49-54.

Kayılı, G. (2010). *Montessori yönteminin anaokulu çocuklarının ilköğretime hazır bulunuşluklarına etkisinin incelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya). <http://tez2.yok.gov.tr/> adresinden edinilmiştir.

Açıklama [T23]: APA

Keating, I., Fabian, H., Jordan, P., Mavers, D., & Roberts, J. (2000). "Well, I've not done any work today. I don't know why I came to school." Perceptions of play in the reception class. *Educational Studies*, 26(4), 437-454.

King, N. R. (1979). Play: the kindergartners' perspective. *The Elementary School Journal*, 80(2), 81-87.

McInnes, K., Howard, J., Miles, G., & Crowley, K. (2010). Differences in adult-child interactions during playful and formal practice conditions: An initial investigation. *The Psychology of Education Review*, 34(1), 14-20.

Milli Eğitim Bakanlığı (2013). *Okul Öncesi Eğitim Programı*. Erişim: 20 Şubat 2014, <http://tegm.meb.gov.tr/dosya/okuloncesi/ooproram.pdf>

Açıklama [T24]: APA

Miles, M. B., & Huberman, M. A. (1994). *An expanded sourcebook qualitative data analysis*. London: Sage.

National Association for the Education of Young Children [NAEYC] (1995). Erişim: 22 Şubat 2014, <http://www.naeyc.org/>

Açıklama [T25]: APA

Onur, B., & Güney, N. (2004). *Türkiye’de çocuk oyunları: araştırmalar*. Ankara: Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi Yayınları.

Piaget, J. (1962). *Play, dreams and imitation*. New York, NY: Norton.

Pilten, P., & Pilten, G. (2013). Okul çağı çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarının ve oyun tercihlerinin değerlendirilmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), 15-31.

Punch, S. (2002). Research with children: the same or different from research with adults? *Childhood*, 9(3), 321–341.

Rasmussen, K., & Smidt, S. (2002). *Childhood in pictures: Children’s photographs viewed as utterances about a culture in movement*. Copenhagen: Akademisk Forlag.

Rinaldi, C. (2001). The pedagogy of listening: the listening from Reggio Emilia. *Innovations in Early Education: The International Reggio Exchange*, 8(4), 1-4.

Saracho, O. N. (1999). A factor analysis of pre-school children’s play strategies and cognitive style. *Educational Psychology*, 19(2), 165-180.

Saracho, O. N. (2004). Supporting literacy-related play: roles for teachers of young children. *Early Childhood Educational Journal*, 31(3), 201-206. doi: 10.1023/B:ECEJ.0000012138.07501.44

Smith, P. K., & Vollstedt, R. (1985). On defining play: an empirical study of the relationship between play and various play criteria. *Child Development*, 56, 1042-1050.

Tekin, G., & Tortamış Özkaya, B. (2012). Çocuk ve oyun: çocukların öğrenmesini anlama ve destekleme. N. Avcı ve M. Toran (Ed), *Okul öncesi eğitime giriş* içinde, s. 123-149. Ankara: Eğiten Kitap.

Thomas, L., Howard, J., & Miles, G. (2006). The effectiveness of play practice for learning in the early years. *Psychology of Education Review*, 30(1), 52-58.

Tuğrul, B. (2010). Oyun temelli öğrenme. R. Zembat (Ed), *Okul öncesinde özel öğretim yöntemleri* içinde, s. 35-76. Ankara: Anı Yayıncılık.

Whitebread, D., Coltman, P., Jameson, H., & Lander, R. (2009). Play, cognition and self-regulation: What exactly are children learning when they learn through play? *Educational & Child Psychology*, 26(2), 40-52.

Wing, L. (1995). Play is not the work of the child: young children's perceptions of work and play. *Early Childhood Research Quarterly*, 10, 223-247.

Wong, S. M., Wang, Z., & Cheng, D. (2011). A play-based curriculum: Hong Kong children's perception of play and non-play. *The International Journal of Learning*, 17(10), 165-180.

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.

Açıklama [T26]: ????

1. Hakemden gelen eleştiriler yazara gönderildi 16.11.2014

(Çalışma konusu çalışılmaya değer olmakla birlikte ciddi eksiklikleri olduğu düşünülmektedir. Sırasıyla şu önerilerde bulunulabilir:

Öncelikle çalışmanın İngilizce özeti mutlaka gözden geçirilmeli ve anadili İngilizce olan biri tarafından okunmalı. Çeviride çok ciddi sıkıntılar var. Örneğin kazanım ve göstergeler yerine attainments and indicators sözcükleri kullanılmış. Bunların yerine goals and objectives sözcükleri kullanılmalı.

Literatür kısmında oyun ile ilgili yabancı kaynaklardan yararlanılmış ancak çalışmanın önemini ortaya çıkaracak Türkçe kaynaklara yer verilmemiş. Çalışmanın önemi yeterince açıklanmadan çalışmanın amacı belirtilmiş.

Veri toplama araçları başlığının altında görüşme tekniği yazılmıştır. Görüşme tekniği bir veri toplama aracı değildir. Çocuk fotoğrafları başlığı ile verilerin toplanması başlıkları altında verilen bilgiler arasında ilişkiler bulunmaktadır.

Veri analizinde betimsel araştırma tekniği kullanılmıştır denilmektedir. Ancak bu çalışmada kullanılan bu teknik aslında betimsel araştırma tekniği değildir. Ayrıca, betimsel araştırma tekniği yarı yapılandırılmış bir görüşme için uygun değildir.

Bulgular kısmında ikinci tema olarak verilen "Çocukların Oyun Tercihlerini Etkileyen Faktörler" başlığı, altında verilen bulgularla uyumlu değildir. Kaldı ki; çalışmanın verisi ve veri toplama yöntemleri düşünüldüğünde bu çalışmada böyle bir bulguya ulaşılmasının mümkün olmadığı düşünülmektedir. Ayrıca yine aynı başlık altında bazı ifadeler ile verilerden alınan direk alıntılar arasında tutarsızlıklar vardır. Örneğin; Demir'in annesinin, Demir onunla oynamak için ısrar ettiğinde Demir'i cezalandırdığı vurgulanmakta ve bununla ilgili alıntıda "Git odana orada oyna diyor" ifadesi ceza olarak dile getirilmektedir. Oysa annesinin Demir'i odasına göndermesi bir ceza değildir.

"Sonuç olarak" şeklinde başlayan paragraf, bu çalışmanın veya bu çalışmanın bulgularının bir özeti değil; çok genel bir yorumdur.

Kaynakça APA tarzında yeniden düzenlenmelidir. Örneğin kitap referansı verirken kitabın adı italik yazılmalıdır.)

OKUL ÖNCESİ DÖNEM ÇOCUKLARININ OYUN ALGILARININ İNCELENMESİ

***Yrd. Doç. Dr., Adnan Menderes Üniversitesi, *skocyigit@adu.edu.tr**

**** Araş. Gör., Adnan Menderes Üniversitesi, **nisa.basara@adu.edu.tr**

Öz: Okul öncesi eğitim programlarında oyun, eğitimin merkezinde görülmektedir. Bu nedenle oyun kavramının çocuklar tarafından nasıl algılandığının bilinmesi önemlidir. Bu araştırmanın amacı, okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemektir. Araştırma, Olgu Bilim Deseni'nde gerçekleştirilmiştir. Oyun olgusu, altı yaş çocuklarının çektikleri fotoğraflar ve çektikleri fotoğraflar üzerine çocuklarla yapılan görüşmeler aracılığıyla incelenmiştir. Veriler, betimsel analiz tekniğiyle analiz edilmiştir. Bulgulara göre bir etkinliğin oyun olabilmesi için; etkinliğin içinde oyuncak olması, çocuğun oyuncakla teması olması, eğlenceli olması, planlamanın çocuklar tarafından yapılması gerekmektedir. Ayrıca çocuklar öğretmenlerin oyunlara katılmadıklarını ve evde genelde yalnız oynadıklarını belirtmişlerdir. Sonuç olarak, öğretmenlerin planlamalarında kazanım ve göstergeleri çocukların algıladıkları şekliyle oyunun içine gizlemeleri gerektiği, ebeveynlerin ve öğretmenlerin akademik kaygılarla çocukların oyunlarında engelleyici olmamaları, çocukların oyun ihtiyaçlarına daha duyarlı olmaları gerektiği söylenebilir.

Anahtar Sözcükler: oyun algısı, çocuk fotoğrafları, okul öncesi eğitim

ANALYSIS OF THE PRESCHOOL CHILDREN'S PERCEPTIONS ABOUT PLAY

Abstract: Play in early childhood curriculum is considered to be in the core of the education process. Therefore, it is important to know how kindergartner perceives the concept of play. The purpose of this study is to identify the perceptions of early childhood age children about the concept of play. The study was designed in phenomenology. The phenomenon of play was analyzed via the photographs taken by children and the interviews on these photographs. Data were analyzed with descriptive analysis technique. According to the findings, for an activity to be a play; toys must be used in the activity; a child must touch the toys; the activity must be enjoyable and planning must be made by the children. Moreover, children expressed that teachers do not participate in the plays and they play alone at home in general. As a result, it can be said that teachers should hide the goals and objectives into the plays in the process of planning; teachers and parents should not be preventive with their academic worries

while children are playing and they should be more sensitive for the children's need to play.

Keywords: perceptions of play, child photographs, preschool education

GİRİŞ

Oyun, insanoğlunun var oluşundan bu yana sürdürdüğü, yaşamla birlikte başlayan, farklılaşarak ve gelişerek devam eden, farklı ilgi ve gereksinimlerin en doyurucu kaynaklarından biri olan (Tuğrul, 2010) ve çocukların dünyayı anlamalarını, diğer çocuklarla etkileşim kurmalarını, duygularını kontrol ve ifade edebilmelerini ve sembolik temsil yeteneklerinin gelişmesini sağlayan önemli bir araçtır (National Association for the Education of Young Children [NAEYC], 1995).

Oyun kavramı, uzun yıllar boyunca farklı teori ve disiplinler tarafından incelenmiştir (Saracho, 2004). Psikanalitik Kuram, ağırlıklı olarak oyunu çocukların duygusal gelişimi ile ilişkilendirmiştir. Bu kurama göre oyunun işlevi, çocuğun çevresinde yaşanan olumsuz ve travmatik olaylardan kaynaklanan duygularla baş edebilmesine yardımcı olmaktır (Barnett, 2013). Piaget'in Bilişsel Gelişim Kuramında oyun, çocuğun tekrarlar yoluyla sahip olduğu becerileri geliştirmesine ve ileriki öğrenmelerinin ön uygulamalarına yardımcı olan bir araç olarak görülmektedir (Onur ve Güney, 2004). Bu kurama göre çocuğun oynadığı oyun onun bilişsel gelişiminin bir göstergesidir (Piaget, 1962). Montessori ise oyunu, çocuğun gelişim araçlarından biri ve en önemli işi olarak görmektedir (Kayılı, 2010). Söz konusu çağdaş kuramların oyun kavramına yönelik ortak yaklaşımı; oyun, çocuğun gelişiminin bir göstergesi olarak kabul edilmekle beraber büyüme ve olgunlaşmanın da etkisiyle zaman içinde görünüm, işlev ve etkilerinin de değişebildiğidir. Piaget'in (1962) oyuna ilişkin görüşlerinden sonra oyun kavramı araştırmacılar tarafından yoğun ilgi görmüştür. Oyun kuramları ışığında oyun kavramının nasıl tanımlandığı ve işlevleri üzerine birçok araştırma yapılmıştır. Nitekim alan yazın incelendiğinde oyun kavramının yaşanılan kültüre göre farklılaştığı görülmektedir. Sutto-Smith (1988, 1997, 2002) oyuna dair değerlendirmelerin toplumsal ve kültürel hatta ekonomik birçok nedeni olduğunu belirtmiştir (Akt: Onur ve Güney, 2004).

Tüm dünyada erken çocukluk eğitim programlarında oyun eğitimin merkezinde görülmekte ve eğitim sürecinin planlanması ve uygulanmasında en önemli araç olarak kullanılmaktadır. Birçok ülkede olduğu gibi Türkiye'de de okul öncesi eğitimin en temel ilkelerinden biri oyun temelli olmasıdır. Milli Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi

Eğitim Programı'na (2013, s. 15) göre “Çocuk oyun aracılığıyla öğrenir, kendini ve içinde yaşadığı dünyayı oyunla tanır ve kendini en iyi oyun sırasında ifade eder, kritik düşünme becerilerini oyun içinde kazanır. Çocuğun dili oyundur. Programda kazanım ve göstergeler ele alınırken oyunun bir yöntem ve/veya etkinlik olarak kullanılması özellikle önerilmektedir. Oyun aracılığıyla öğrenme bu programın ve okul öncesi eğitiminin ayrılmaz parçası olarak görülmektedir.” Nitekim yapılan araştırmalar oyunun öğrenme sürecine dâhil edildiğinde çocukların performanslarının önemli ölçüde arttığını söylemektedir. Thomas, Howard ve Miles'in (2006) yaptığı araştırmada okul öncesi dönem çocuklarının oyun etiketi ile yapılan etkinliklerde daha başarılı oldukları görülmektedir. Yine benzer bir çalışmada çocukların “oyun gibi” etiketlenen etkinliklerde diğer etkinliklere kıyasla dikkat toplama ve sürdürmede daha başarılı oldukları, daha fazla gülmüş oldukları ve daha motive oldukları bulunmuştur (Howard ve McInnes, 2012). McInnes, Howard, Miles ve Crowley (2010) tarafından yapılan bir çalışmada çocukların oyun ve oyun olmayan aktiviteler arasında ayırım yapabildikleri sonucuna ulaşılmıştır. Bu araştırmalar çocuklar için “oyun” kelimesinin “sihirli bir anahtar” olduğunun ve manipülasyon dahi olsa çocukları en üst seviyede motive ettiğinin göstergesidir.

Oyun kavramına yüklenen anlam; kültüre, coğrafyaya ve zamana göre değişiklik gösterebileceği gibi (Onur ve Güney, 2004), çocukların bilişsel gelişimleri ile paralel olarak oyunun yapısı, kuralları ve amaçları da değişebilmektedir (Pilten ve Pilten, 2013). Daha önce de vurgulandığı üzere özellikle erken çocukluk eğitiminde oyun, eğitimin merkezinde görülmekte, eğitim sürecinde etkili bir araç olarak kullanılmaktadır. Bu bağlamda çocukların oyun kavramına yükledikleri anlamın ortaya çıkarılması eğitim sürecini planlama-uygulamada önem arz etmektedir. Eğitimin planlayıcısı-uygulayıcısı olan öğretmenler ve çocuklar arasında kuşaklararası-kuşak içi kopukluğun olabileceği (Miller ve Kuhaneck, 2008) ve çocukların kendi yaşantıları, deneyimleri ile ilgili düşüncelerinin dinlenmesinin çocuklar hakkında kritik bilgiler sunabileceği (Clark ve Moss, 2001; Dockett ve Perry, 2005; Einarsdottir, 2005; Koçyiğit, 2014) düşünüldüğünde oyun kavramının çocuklar tarafından nasıl algılandığının bilinmesi önemli görülmektedir.

Araştırmanın Amacı

Oyunla ilgili kuramlar ve çalışmalar incelendiğinde oyun kavramına ilişkin yetişkinler tarafından yapılan çeşitli tanımlamalara ve oyunun çocuğun gelişimine katkısı ile ilgili konulara yer verildiği görülmektedir (Erbay ve Durmuşoğlu Saltalı, 2012; Hughes, 1998; Akt: Gülay ve Akman, 2009; Hughes, 2010; Koçyiğit, Tuğluk ve Kök, 2007; Mangır ve Aktaş, 1993; Ulutaş, 2011; San Bayhan ve Artan, 2011; Şen, 2007; Şener Demir, 2004). Bu çalışmada ise oyunun çocuklar tarafından nasıl tanımlandığı ve aynı zamanda çocukların oyunla ilgili tercihlerinde nelere önem verdikleri belirlenmeye çalışılmıştır. Bu doğrultuda araştırmanın amacı, okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemektir. Bu amacı gerçekleştirmek üzere aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Okul öncesi dönem çocukları oyunu nasıl tanımlamaktadırlar?
2. Okul öncesi dönem çocuklarının oyun tercihlerine etki eden faktörler nelerdir?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Araştırma, nitel araştırma desenlerinden Olgu Bilim Deseni'nde gerçekleştirilmiştir. Bu desen farkında olduğumuz ancak derinlemesine ve ayrıntılı bir anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır. Olgular yaşantımızda; olaylar, algılar, deneyimler, kavram ve durumlar olarak karşımıza çıkabilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Yapılan çalışmada da hayatımızın tüm aşamalarında karşılaştığımız oyun kavramını okul öncesi dönem çocuklarının algıları ışığında incelemek amacıyla Olgu Bilim Deseni kullanılmıştır.

Çalışma Grubu

Olgu bilim araştırmalarında veri kaynakları, araştırmanın odaklandığı olguyu yaşayan ve bu olguyu dışa vurabilecek veya yansıtabilecek bireyler ya da gruplardır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Oyun da çocuğun zihinsel yapısından kaynaklanır ve ancak bu yapı tarafından açıklanabilir (Nicolopoulou, 2004; Akt: Güler, 2007). Bu nedenle bu

çalışmada oyun olgusu, okul öncesi dönem çocuklarının çektikleri fotoğraflar ve bu fotoğraflar ışığında gerçekleştirilen görüşmeler aracılığıyla incelenmiştir. Araştırma, 2013-2014 eğitim-öğretim yılı Aydın ili merkez ilçesinde yer alan Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı bağımsız anaokulları ve anasınıflarında eğitim gören altı yaş grubundan 13 çocuk ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunun belirlenmesinde Maksimum Çeşitlilik Örneklemesi kullanılmıştır. Maksimum Çeşitlilik Örneklemesi görel olarak küçük bir örneklem oluşturarak bu örnekleme çalışılan probleme taraf olabilecek bireylerin çeşitliliğini maksimum derecede yansıtmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu çalışmada da çeşitliliği sağlayabilmek adına hem bağımsız anaokullarından hem de ilkokulların anasınıflarından çocukların algılarına başvurulmuştur. Bu sebeple söz konusu kurumlarda ortak yaş grubu olan altı yaş grubu çocukları ile birlikte çalışılmıştır. Araştırmada yer alan çocukların belirlenmesinde öncelikle Aydın İl Milli Eğitim Müdürlüğünden daha sonra okul müdürlüklerinden ve velilerden gerekli izinleri alınmıştır. Söz konusu izinlerden sonra araştırmaya katılmak isteyen çocukların ebeveynlerinin demografik bilgileri incelenmiş ve farklı sosyal, kültürel, ekonomik ailelerden gelen çocuklar belirlenmiştir. Veri toplama çalışmalarına katılan çocuklar normal gelişim gösteren çocuklar olup yaş ortalamaları 67 aydır. Katılımcı çocuklardan dördü ilkokul anasınıflarında dokuzu ise bağımsız anaokullarında eğitim almaktadırlar. İlkokul anasınıflarında eğitim alan çocukların hepsi bir yıldan daha az, bağımsız anaokullarında eğitim alan çocukların dördü bir yıldan fazla, beşi ise iki yıl ve daha fazla okul öncesi eğitimden yararlanmışlardır. Veri toplama aşamasında çocukların gönüllü katılımı esas alınmıştır. Ayrıca araştırmanın raporlaştırılması sürecinde çocukların isimleri değiştirilerek sunulmuştur.

Veri Toplama Teknikleri

Araştırmada çocukların oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemek amacıyla çocuk fotoğrafları ve görüşme tekniği kullanılmıştır.

Çocuk Fotoğrafları

Çocuk Fotoğrafları son yıllarda çocuklarla yapılan araştırmalarda özellikle çocuk perspektifinin ortaya çıkarılmasında kullanılan bir tekniktir. Bu teknik, çocukları

araştırmanın bir parçası olmaktan ziyade odak noktası haline getirmesi bakımından nitel araştırmalarda sıkça tercih edilmektedir (Barker ve Weller, 2003; Clark ve Moss, 2001; Cook ve Hess, 2003; Rasmussen ve Smidt, 2002). Çocukların yaşantıları ve algıları ile ilgili yapılan araştırmalarda fotoğraf kullanmanın bir takım avantajlarından söz etmek mümkündür. Öncelikle çocuklara fotoğraf makinesinin sorumluluğunun verilmesi onların kendilerini güçlü hissetmelerini sağlamaktadır. Fotoğraf makinesi ile istediği fotoğrafı çekme özgürlüğü, çocuğu dolaylı veya istemsiz yönlendirmelerden de koruyacaktır. Çünkü araştırmacı fotoğraf makinesini çocuklara vererek veri toplama ile ilgili süreci çocuğun inisiyatifine bırakmaktadır. Çocuk fotoğraflarının bir diğer avantajı ise görüşmelerin araştırmacı perspektifinde değil çocuğun çektiği fotoğraflar yani çocuğun perspektifinde yürütülmesidir. Böylece görüşmede ne konuşulacağına araştırmacı değil çocuklar karar vermiş olurlar (Dockett ve Perry, 2005; Einarsdottir, 2005; Punch, 2002). Çocuk fotoğraflarının bir başka avantajı da özellikle küçük yaş çocuklarına sözlü iletişimin dışında alternatif iletişim kanalı açmasıdır. Özellikle Reggio Yaklaşımında çocukların kendilerini ifade ederken çok farklı sembolik araçlardan yararlandıkları, kendilerini resim, heykel, dramatik oyun gibi farklı araçlarla da ifade edebildikleri bilinmektedir. Reggio Yaklaşımında buna “Çocuğun 100 Dili” adı verilmektedir (Rinaldi, 2001).

Görüşme

Görüşme, nitel araştırmalarda çok sık kullanılan veri toplama araçlarından biridir. Görüşmenin amacı, bireyin iç dünyasına girmek ve onun bakış açısını anlamaktır. Bu araştırmada da çocukların çektikleri fotoğraflar ışığında okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ait algıları görüşmeler aracılığıyla belirlenmeye çalışılmıştır. Görüşmeler açık uçlu yoğunlaşmış görüşme şeklinde gerçekleşmiştir. Açık uçlu yoğunlaşmış görüşmede araştırmacının elinde önceden belirlenmiş bir konu vardır ama önceden hazırlanmış sorular yoktur. Araştırmacı görüşmenin akışı içinde önceden saptadığı konuya yoğunlaşmayı hedefler (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu araştırmada da çocukların çektikleri fotoğrafları oyun olanlar ve olmayanlar olarak sebepleri ile birlikte kategorize etmeleri istenmiş ve görüşmenin akışı içinde çocuklara konuyu derinlemesine irdelemeye fırsat verecek sorular yöneltilmiştir.

Verilerin Toplanması

Araştırmacılar veri toplama işlemine başlamadan önce katılımcı çocuklarla okul öncesi öğretmenleri eşliğinde araştırmanın konusu ve veri toplama işlemi ile ilgili ön görüşme gerçekleştirmişlerdir. Yapılan ön görüşmelerde veri toplama aracı olan fotoğrafların çocuklar tarafından çekilmesi gerektiğinden her bir çocuğa fotoğraf makinesini nasıl kullanılacağına ilişkin bilgi verilmiştir. Araştırmada çalışılan konu oyun olduğu için çocuklardan okulda ve evde oyun ile ilgili olduğunu ve oyun ile ilgili olmadığını düşündükleri anların fotoğraflarını çekmeleri istenmiştir. Araştırmanın amaçlarından uzaklaşmamak ve özellikle evde çekilecek fotoğraflarda kısıtlama yapabilmek adına Çocuk Fotoğrafları Tekniğinin özünden biraz uzaklaşmıştır. Özellikle evde çekilen fotoğrafların özele girmemesi adına ebeveynlerden çocuklar tarafından çekilen fotoğrafların kontrol yapıldıktan sonra gönderilmesi istenmiştir. Daha sonra çocuklarla birebir açık uçlu yoğunlaşmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Görüşmeler öğretmenlerin uygun gördükleri zaman diliminde ve öğretmenlerle beraber gerçekleştirilmiş olup toplam bir hafta sürmüştür. Görüşmelerde çocuklardan fotoğrafları, oyun olanlar ve oyun olmayanlar olarak sebepleri ile birlikte kategorize etmeleri istenmiştir (Bu fotoğraf oyun ile ilgili, çünkü... Bu fotoğraf oyun ile ilgili değil, çünkü...). Çocukların çektikleri fotoğraflar ışığında yapılan görüşmelerde araştırmacılar tarafından çocukların oyunu nasıl tanımladıkları, okulda ve evde olmak üzere ne zaman, nerede ve ne oynadıkları ve oyunlarına etki eden faktörler ile ilgili sorular yöneltilmiştir.

Verilerin Analizi

Çocukların çektikleri fotoğraflar ve fotoğraflarla ilgili yapılan görüşmeler vasıtasıyla elde edilen ham veriler, Betimsel analiz kullanılarak analiz edilmiştir. Betimsel analiz kavramsal yapının önceden açık bir biçimde belirlendiği araştırmalarda kullanılır. Verilerin daha önceden belirlenen temalara göre özetlenip yorumlandığı betimsel analiz yaklaşımında amaç, elde edilen veriyi özgün formuna mümkün olduğu kadar sadık kalınarak okuyucuya sunmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu araştırmada da çocukların oyun kavramına yükledikleri anlamı ortaya çıkarmak amacıyla çektikleri fotoğrafları oyun olanlar ve oyun olmayanlar olarak sebepleriyle beraber kategorize

etmeleri istenmiştir. Çocukların kategorize ederken kullandığı ifadeler alan yazında oyun kavramına yüklenen anlamlar altında kategorilere iliştilmiş ve sunulmuştur. Araştırmanın bir diğer amacı olan çocukların oyun tercihlerine etki eden faktörleri belirlemek amacıyla çocuk fotoğrafları aracılığıyla okulda ve evde olmak üzere ne zaman, nerede ve ne oynadıkları ve oyunlarına etki eden faktörler ile ilgili sorular yöneltilmiştir. Çocukların ne zaman, nerede ve ne ile oynadıkları ve bunlara neye göre karar verdikleri de tekrarlanma sıklığı göz önüne alınarak sunulmuştur. Çalışma bulgularının inandırıcılığını sağlamak amacıyla araştırmacılar tarafından yapılan yorumlar çocukların ifadelerinden birebir alıntılarla desteklenmiştir.

Geçerlik ve Güvenirlik

Nitel araştırmalarda inandırıcılık en önemli ölçütlerden biridir (Creswell, 2009). Bu araştırmada da inandırıcılığı sağlayabilmek adına bazı önlemler alınmıştır. Kodlar ve kategoriler; ilgili kavramları kapsayacak kadar geniş, ilgisiz kavramları dışarıda bırakacak kadar dar kapsamda oluşturulmaya gayret edilmiştir. Araştırmada dış geçerliği artırabilmek amacıyla araştırma süreci detaylı olarak açıklanmaya çalışılmıştır. Araştırmanın dış güvenirlğini artırabilmek amacıyla ham veriler ve kodlar ışığında oluşturulan kategoriler başka araştırmacılar tarafından incelenebilecek şekilde araştırmacı tarafından saklanmaktadır. Araştırmanın iç güvenirlğini artırabilmek amacıyla bulgular birebir alıntılar yapılarak sunulmaya çalışılmıştır. Ayrıca çocuklardan elde edilen veriler nitel araştırma yöntemleri konusunda deneyimli bir başka öğretim üyesi tarafından da kodlanmıştır. Her iki kodlamaya Miles ve Huberman'ın (1994) formülü (Güvenirlik= Görüş birliği / Görüş birliği + Görüş ayrılığı) uygulanmıştır. İki kodlayıcı arasındaki uyum %92 olarak hesaplanmıştır. Güvenirlik hesaplarının %70 veya üzeri çıkması yeterli görülmektedir.

BULGULAR

Bu bölümde araştırma bulguları araştırma soruları ışığında ve sırasında sunulmaktadır.

Okul Öncesi Dönem Çocuklarının Oyun Tanımı

Okul öncesi çocuklarına göre bir etkinliğin oyun olabilmesi için etkinliğin içinde oyuncak olması gerekmektedir. Örneğin Esin'in çektiği fotoğrafta dramatik oyun merkezinde halının üzerinde bir pelüş aslan görülmektedir.

Araştırmacı: "Çektiğin bu fotoğraf oyun mu?"

"Evet. Bu oyun fotoğrafı." (Esin)

Araştırmacı: "Neden bu fotoğrafı oyun olarak tanımladın Esin?"

"Çünkü oyuncak var. Biz onunla oynuyoruz." (Esin)

Çocuklara göre etkinliğin oyun olabilmesi için oyuncakların var olması gereklidir ancak yeterli değildir. Çocuğun oyuncakla temasının olması ve hareketli olması gerekmektedir. Çocuklar aktif katılımlarının olmadığı durumları oyun olarak görmemektedirler. Örneğin Çağdaş'ın çektiği fotoğrafta yerde çok miktarda LEGO parçaları durmaktadır.

Araştırmacı: "Çağdaş bu fotoğraf oyun mu?"

"Hayır, bunlar oyun değil." (Çağdaş)

Araştırmacı: "Ama yerde LEGO parçaları var. Sen onlarla oynamıyor musun?"

"Evet, işte onu diyorum. LEGO'LAR yerde durursa oyun değildir. Oyun olması için onlarla oynuyor olmam lazım." (Çağdaş)

Eğlenmek bir etkinliğin oyun olup olmaması ile ilgili önemli bir ölçüttür. Çocuklar yapılan etkinlikten zevk alıyorsa bu etkinliği oyun olarak algılayabilmektedirler. Örneğin Elif'in çektiği fotoğraflardan ikisinde birbirine benzeyen iki ayrı mobil vardır. Aşağıda iki ayrı fotoğrafa dair diyaloglar verilmiştir.

Diyalog 1. Araştırmacı: Elif bu fotoğraf oyun mu?

Diyalog 1. "Hayır. Bu fotoğrafta kâğıttan tırtıl yaptık onun fotoğrafı." (Elif)

Diyalog 1. Araştırmacı: “Neden oyun değil?”

Diyalog 1. “Oynamak için değil duvara asmak için yaptık.” (Elif)

Diyalog 2. Araştırmacı: “Elif bu fotoğraf oyun mu?”

Diyalog 2. “Evet, bu oyun.” (Elif)

Diyalog 2. Araştırmacı: “Anlıyorum ama bir önceki fotoğrafta tırtıl mobiline oyun değil demiştin. Bu neden oyun? Açıklar mısın?”

Diyalog 2. “Bu oyun çünkü bu mobillere zıplayıp dokunmaya çalışıyoruz. Hoplamak çok eğlenceli.” (Elif)

Benzer şekilde Özgür’ün çektiği fotoğraflarda annesi vardır. Özgür fotoğraflardan birinin oyun diğerinin oyun olmadığını söylemiştir.

Diyalog 1. Araştırmacı: “Bu fotoğrafı neden çektin?”

Diyalog 1. “Annemi çekmek istedim.” (Özgür)

Diyalog 1. Araştırmacı: “Bir oyun mu oynuyorsunuz?”

Diyalog 1. “Hayır. Annem sadece oturuyor.” (Özgür)

Diyalog 2. Araştırmacı: “Bu fotoğrafta da annen var galiba. Bu oyun ile ilgili mi?”

Diyalog 2. “Evet, bu oyun. Çünkü ben annemle boğuşuyorum ve çok eğleniyorum. Ama bazen sadece oturuyoruz.” (Özgür)

Çocuklara göre bir etkinliğin eğlenceli olması, ondan keyif almaları o etkinliğin oyun olarak tanımlanması için yeterli değildir. Örneğin Tahsin’in çektiği bir fotoğrafta televizyonda çizgi film görüntüsü yer almaktadır. Tahsin bu fotoğrafı oyun olarak tanımlamamıştır.

Araştırmacı: “Bu fotoğraf oyun ile ilgili mi Tahsin?”

“Hayır, bu oyun değildir.” (Tahsin)

Araştırmacı: “Neden oyun değil? Açıklar mısın?”

“Eğlenceli, komik şeyler oluyor ama çizgi filmler oyun değildir.” (Tahsin)

Çocuklara göre bir etkinliğin oyun olabilmesi için taşınması gereken bir özellik de planlamanın çocuklar tarafından yapılmış olmasıdır. Örneğin Hüseyin’in çektiği fotoğraflardan ikisinde birbirine benzeyen iki ayrı görüntü vardır. Aşağıda iki ayrı fotoğrafa dair diyaloglar verilmiştir.

Diyalog 1. Araştırmacı: “Hüseyin, bu fotoğraf oyun ile mi ilgili?”

Diyalog 1. “Hayır. Jimnastik öğretmeni mekik hareketi ve başka hareketler yaptırıyor. O yüzden oyun değil. Spor hareketleri oyun değildir.” (Hüseyin)

Diyalog 2. Araştırmacı: “Hüseyin bu fotoğraf oyun mu?”

Diyalog 2. “Evet burada oyun oynuyoruz.” (Hüseyin)

Diyalog 2. Araştırmacı: “Ne oynuyorsunuz?”

Diyalog 2. “Öğrendiğimiz jimnastik hareketlerini yapıyoruz.” (Hüseyin)

Diyalog 2. Araştırmacı: “Ama spor salonundaki fotoğrafa oyun değil demiştin. Bu fotoğrafın farkı ne?”

Diyalog 2. “Bu fotoğrafta biz kendimiz yapıyoruz çünkü.” (Hüseyin)

Benzer şekilde Işıl’ın çektiği fotoğraflarda da bu bulguyu destekler ifadelerle rastlanmaktadır. Fotoğrafların ikisinde de çocuklar oyuncakları sepete toplamaktadırlar. Birinci fotoğraf ile ilgili yaşanan diyalog şu şekildedir:

Araştırmacı: “Işıl bu fotoğraf oyun ile ilgili mi?”

“Hayır, bu fotoğrafta arkadaşlarım oyuncakları topluyorlar. Oyuncak toplamak oyun olmaz.” (Işıl)

Işıl'ın çektiği ikinci fotoğraf ile ilgili yaşanan diyalog ise şu şekildedir:

Araştırmacı: "Işıl bu fotoğraf oyun ile ilgili mi?"

"Evet, bu oyundur. Çünkü oyuncakları sepete basket atmaca oynuyoruz." (Işıl)

Çocuklar okulda gerçekleştirilen etkinliklerin çoğunun oyun olmadığını düşünmektedirler. Örneğin Başak'ın çektiği fotoğraflardan birinde boyama çalışması yapan arkadaşları yer almaktadır.

Araştırmacı: "Başak bu fotoğraf oyun mu?"

"Hayır, bu sadece resim çalışması yapanların fotoğrafı." (Başak)

Araştırmacı: "Resim yapmayı sevmiyor musun?"

"Çok seviyorum ama resim yapmak oyun değildir. Oyun oynamıyorlar ki bu fotoğrafta, oyuncak da yok." (Başak)

Yine sınıf içi etkinliklerin oyun olmadığı yönünde bir başka diyalog Özgür ile yaşanmıştır. Özgür'ün çektiği fotoğrafta matematik öğrenme merkezinde yer alan sayılar görünmektedir. Özgür bu fotoğrafın niçin oyun olmadığını şu şekilde dile getirmiştir:

"Bu fotoğraf oyun değil çünkü matematik bize sayıları öğretir. Oyun oynamak için değil bir şeyler öğrenmek için çalışırız. Matematik dersinde oyun oynamıyoruz zaten." (Özgür)

Benzer şekilde bir başka diyalog eve gönderilen çalışma yapraklarının fotoğrafını çeken Kadir ile yaşanmıştır. Çocuk çalışma yapraklarının görüldüğü fotoğrafın oyun olmadığını şu şekilde açıklamıştır:

"Bu fotoğrafta oyun yok çünkü bunlar ödev." (Kadir)

Araştırmacı: "Ödevler oyun olmaz mı? Ödevler nasıl olursa oyun olabilir?"

“Hayır, ödev oyun olmaz.” (Kadir)

Çocuklardan biri uzun süre dikkat gerektiren ve karmaşık kuralları olan etkinliklerin oyun olmadığını çünkü sıkıldığını dile getirmiştir. Tahsin’in okulda çektiği fotoğrafta satranç-dama seti bulunmaktadır.

“Bu fotoğraf oyun değil çünkü istediğin zaman bırakamıyorsun. Hep kural hep kural.”

Araştırmacı: “Anlıyorum ama satranç oyununun kuralları olmak zorunda. Kuralları olmasaydı oyun olur muydu?”

“Hayır, yine olmazdı. Çok sıkıcı ve zor.” (Tahsin)

Çocukların Oyun Tercihlerine Etki Eden Faktörler

Çocuklarla yapılan görüşmelerde okulda ve evde olmak üzere ne zaman, nerede ve ne oynadıkları ve oyunlarına etki eden faktörler ile ilgili sorular yöneltilmiştir.

Okulda Oyun

Çocuklar okulda ne zaman, nerede ve ne oynanacağına karar veren kişinin okul öncesi öğretmeni olduğunu ifade etmişlerdir. Demir’le çektiği fotoğraflarla ilgili yapılan görüşmeler sırasında geçen diyalogun bir bölümü şu şekildedir:

Araştırmacı: “Okulda ne zaman oyun oynuyorsunuz?”

“Öğretmen izin verdiği zaman oynuyoruz ama tam oyun oynarken oyunu bitirmemiz gerektiğini, oyuncakları toplamamız gerektiğini söylüyor.” (Demir)

Araştırmacı: “Peki, nerede oynuyorsunuz?”

“Blok köşesinde oynuyoruz.” (Demir)

Araştırmacı: “Başka nerede oyun oynamak isterdin?”

“Spor salonunda top havuzunda, arka bahçede oynamak isterdim.” (Demir)

Çocukların büyük bir kısmı oyunun serbest zamanda oynandığını, bu zamanlamanın öğretmen tarafından yapıldığı ama bu durumdan hoşnut olmadıklarını dile getirmişlerdir.

Araştırmacı: “Ne zaman oyun oynuyorsunuz?”

“Serbest zamanda.” (Selin)

Araştırmacı: “Serbest zaman olduğunu nasıl anlıyorsun? Kim söylüyor sana oyun oynayabileceğini?”

“Öğretmenim serbest zamanda istediğiniz oyunu oynayabilirsiniz diyor ama diğer zamanlar etkinlik yapıyoruz. Oyun oynamıyoruz.” (Selin)

Bir başka diyalogda, oyunun sadece sınıfta ve öğretmenin belirlediği zamanda oynandığına dair ifadeler yer almaktadır.

Araştırmacı: “Nerede oyun oynuyorsunuz Mustafa?”

“Sınıfta oynuyoruz, diğer yerlerde öğretmen izin vermiyor.” (Mustafa)

Araştırmacı: “Sen nerede oynamak isterdin?”

“Her yerde oynanabilir bence. Mesela spor salonunda, arka bahçede, ön bahçede, yemekhanede.” (Mustafa)

Araştırmacı: “Yemekhanede ne oynanır ki?”

“Patates püresine yüz yapıyorum ben evde. Annem bir şey demiyor ama öğretmenim kızıyor.” (Mustafa)

Oyun alan tercihlerinin öğretmenler tarafından yapıldığı ile ilgili başka bir diyalogda öğretmenlerin açık hava etkinliklerini tercih etmediklerine yönelik ifadeler yer almaktadır.

“Oyunlarımızı sınıfta oynuyoruz çünkü öğretmen sadece burada oynamamıza izin veriyor.” (Işıl)

Araştırmacı: “Siz nerede oynamak isterdiniz?”

“Bahçede kümeslerin orada oynamak isterdim ama öğretmenimiz bahçeye çıkarmıyor.” (Işıl)

Çocuklar okulda oyunlarını bireysel veya küçük gruplarla oynadıklarını dile getirmişlerdir. Bireysel oyunlarda sınıf içinde var olan oyuncakların tercih edildiği, küçük grup oyunlarında ise genelde kızlar-erkekler olarak ilgi grupları oluşturdukları belirlenmiştir. Hüseyin’in çektiği fotoğrafta arkadaşı oyuncak araba ile görünmektedir.

Araştırmacı: “Hüseyin bu fotoğraf oyun mu?”

“Evet, Çağdaş oyun oynuyor. Elinde araba var baksana.” (Hüseyin)

Araştırmacı: “O araba Çağdaş’ın mı?”

“Hayır, o sınıfın oyuncuğu. Bazen ben de oynuyorum onunla.” (Hüseyin)

Hüseyin’in çektiği başka bir fotoğrafta üç kız çocuğu görünmektedir. Fotoğrafa ilişkin diyalog şu şekildedir:

Araştırmacı: “Bu fotoğrafta ne oluyor? Oyun mu?”

“Evet, kızlar evcilik oynuyor. Onlar hep beraberdir zaten.” (Hüseyin)

Araştırmacı: “Beraber oynamıyor musunuz? Hep ayrı mı oynuyorsunuz oyunlarınızı?”

“Evet, onlar evcilik oynuyor biz ise arabaları garaja park etme oyunu oynuyoruz.” (Hüseyin)

Okulda oyun ile ilgili son bulgu ise öğretmenlerin sınıf içinde çocukların oyunlarına katılmadıkları daha doğrusu çocukların öğretmenleri oyun arkadaşı olarak düşünmedikleridir. Elif’in çektiği fotoğrafta birkaç çocuk ve öğretmeni görünmektedir.

Fotoğrafta çocukların güldükleri görünmesine rağmen Elif bu fotoğrafın oyun ile ilgili olmadığını ifade etmiştir.

“Bu oyun değil çünkü öğretmenim ve arkadaşlarım var sadece.” (Elif)

Araştırmacı: “Arkadaşların ve öğretmenin eğleniyorlar gibi. Beraber oyun oynuyor olabilirler mi?”

“Hayır, öğretmen oyunu nasıl oynamamız gerektiğini söyler sadece.” (Elif)

Evde Oyun

Çocuklar evde ne zaman, nerede ve ne oynanacağına genellikle annelerin karar verdiğini belirtmişlerdir.

Araştırmacı: “Evde ne zaman oyun oynuyorsunuz Esra?”

“Okuldan geldikten sonra oynuyorum. Annem yemeğe kadar televizyon seyretmeme izin veriyor. Bazen de oyun oynuyorum.” (Esra)

Çocukların evdeki oyun ve oyun alan tercihleri de anneleri tarafından belirlenmektedir. Çocukların birçoğu evde oynanan oyun türünün seçiminde oyun oynanılan alan ve oyun zamanının belirleyici olduğunu düşünmektedirler. Çocukların bu şekilde düşünmelerine yol açan yine annelerin yönlendirmeleridir. Örneğin Mustafa futbol oynamayı çok sevdiğini, evde futbol topu ile oyun oynayabildiğini ifade etmektedir.

“Annem futbol topu ile salonda oynamama izin vermiyor, koridorda oynuyor.” (Mustafa)

Araştırmacı: “Mustafa hangi zamanlar top ile oynuyorsun? Her zaman oynamana izin veriyor mu annen?”

“Bazen izin veriyor bazen vermiyor.” (Mustafa)

Araştırmacı: “Mesela ne zaman izin vermiyor? Ne olunca izin veriyor?”

“Bilmiyorum ama benimle oynamasını istediğimde izin veriyor.” (Mustafa)

Yukarıda yaşanan diyalogda çocukların evde oyunlarını genelde yalnız oynadıkları, annelerin oyunlara eşlik etmediği anlaşılmaktadır. Bu bulguyu destekler benzer diyaloglarda annelerin çocukların beraber oyun oynama konusunda ısrarcı tutumlarında oyunu bir tehdit aracı olarak kullanıldıkları da görülmektedir. Örneğin Demir, annesinin kendisi ile oyun oynamadığını, oynaması konusunda ısrarcı davrandığında ise cezalandırıldığını ifade etmektedir.

“Benimle kimse oynamıyor. Kendi başıma oynuyorum. Çünkü annem yorgun oluyor. Babam da çok geç geliyor zaten.” (Demir)

Araştırmacı: “Annen ile hiç oynamıyor musun?”

“Hayır, oyun oyna benimle dediğimde, git odana orada oyna diyor.” (Demir)

Araştırmaya katılan çocukların evde oyun alanları ile ilgili net bir bulguya ulaşılmamıştır. Bu, çocukların evde zaman geçirmek istedikleri mekâna uygun oyun seçimi yaptıklarından kaynaklandığını düşündürmektedir. Nitekim yaşanan diyaloglarda çocuklar evde bulunan mekânın özelliklerine uygun hareket ettiklerini ifade etmişlerdir.

“Annem televizyon seyrederken tablet oynamama kızıyor. Eğer sesini kısarsan burada oynayabilirsin diyor.” (Mustafa)

Araştırmacı: “Sen ne yapıyorsun o zaman?”

“Sesini kısıyorum veya başka bir şey oynuyorum.” (Mustafa)

TARTIŞMA VE SONUÇ

Okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemeye yönelik olarak gerçekleştirilen bu araştırmada iki bulgu dikkat çekmektedir. İlk olarak, okul öncesi dönem çocuklarına göre herhangi bir etkinliğin oyun olarak tanımlanabilmesi için o etkinliğin birkaç özellik içermesi gerekmektedir. Çocuklara

göre etkinliğin içinde; oyuncak, eğlence, hareket ve tercih hakkı var ise oyundur. İlgili alan yazında oyun kavramına yönelik çalışmalar da benzer sonuçlara vurgu yapmaktadır. King (1979) okul öncesi dönem çocuklarının okulda oyun algılarını belirlemek amacıyla çocuklardan etkinliklerini oyun veya iş olarak kategorize etmelerini istemiştir. Araştırma bulgularına göre çocuklar oyunu; çocuğun kontrolü altında olan, gönüllülük esasına dayanan, eğlenceli ve yetişkinlerin dâhil olmadığı aktiviteler olarak tanımlamışlardır. Benzer olarak Karrby (1989) çocukların; kuralları kendileri belirlediği etkinlikleri oyun olarak algıladıklarını, yetişkin tarafından yönlendirilen, keskin kuralları olan ve çocuğu hareketsiz kılan etkinlikleri ise oyun olarak algılamadıklarını belirtmektedir. Yine Wing (1995) tarafından yapılan araştırmada çocukların kendi kontrolünde gerçekleştirilen etkinlikleri oyun olarak tanımladıkları, yetişkin kontrolündeki etkinlikleri ise oyun olarak algılamadıkları vurgulanmaktadır. Çocukların oyun algılarına yönelik yapılan diğer çalışmalarda da (Howard, 2002; Howard, Jenvey ve Hill, 2006; Keating, Fabian, Jordan, Mavers ve Roberts, 2000; Pilten ve Pilten, 2013; Wong, Wang ve Cheng, 2011) benzer bulgulara rastlanmakla birlikte ortak bulgu, çocukların tercih hakkı olan etkinlikleri oyun olarak algıladıklarıdır. Söz konusu bulgu, okul öncesi eğitim sürecinde öğretmenlerin etkinlik planlamasında çok dikkatli davranmaları gerektiğini düşündürmektedir. Yine bu bulgu ışığında öğrenme merkezlerinin etkinlikleri çocukların kendilerinin başlatabileceği şekilde düzenlenmesi de önem arz etmektedir.

Araştırmanın ikinci bulgusuna göre ise çocukların oyun tercihlerine etki eden faktörler okulda öğretmen, evde ise annelerdir. Burada dikkat çeken nokta çocukların öğretmenleri ve ebeveynleri oyun konusunda bir engel olarak tanımlamalarıdır. Benzer olarak Erşan'ın (2006) araştırmacı tarafından çekilen oyun ve iş fotoğraflarının çocuklar tarafından açıklanmasına dayalı olarak yaptığı çalışmada çocukların fotoğraflarda oyuncak gördükleri zaman “oyun” dedikleri ancak gerçek malzeme ve öğretmen olan fotoğrafları çalışma olarak algıladıkları görülmüştür. Aynı şekilde Whitebread, Coltman, Jameson ve Lander'a (2009) göre teorisyenler ve çocuklar oyun tanımı yaparken şu ortak fikri paylaşmaktadırlar: Çocuklar bir aktiviteyi oyun olarak sınıflandırmak için kendilerinin seçim yapıyor olmalarına ve süreci kontrol edebiliyor olmaya gereksinim duymaktadırlar. Bu durumda yetişkin çocuklar tarafından oyunu

engelleyici bir unsur, bir otorite olarak görülebilmektedir. Oysa anne baba ve çocuk oyunlarıyla ilgili araştırma bulguları, anne babaların oyuna katılımlarının çeşitli faydalarını ortaya koymaktadır. Anne babaların çocuklarıyla oyun oynayarak sıra bekleme, yardım etme ve yardım isteme gibi sosyal davranışlara model oldukları ve hayali oyunları teşvik ettikleri belirtilmiştir. Anne babaların oyuna katılması, çocuklarının sosyal gelişim alanını desteklediği gibi onların oyun becerilerini de olumlu yönde etkilemektedir (Lindsey ve Mize, 2001; Akt: Işıkoğlu ve İvrendi, 2008). Öğretmen açısından bakıldığında ise Okul Öncesi Eğitim Programı'nda da (2013) vurgulandığı üzere eğitim süreci planlanırken oyun bir yöntem ve/veya etkinlik olarak kullanılmalıdır. Oyun aracılığıyla öğrenme, programın ve okul öncesi eğitimin bir parçası olarak görülmektedir. Bu durumda çocukların, programın uygulayıcısı olan öğretmeni oyunu engelleyici bir otorite olarak görmeleri, oyundan beklenen performansın yeteri kadar gerçekleştirilememesine neden olabilecektir. Smith ve Vollstedt'e göre (1985) çocukların farklı deneyimleri, çevrenin ve eğitim programının düzenlenmesi ve yetişkinlerin farklı etkinlikler sırasında iletişim ve davranış şekilleri, çocukların bir etkinliğin oyun olduğuna veya oyun olmadığına karar vermelerini etkilemektedir. Ayrıca yetişkinlerin oyuna yükledikleri anlam ve çocukları aktivitelere katma şekli, sonraki öğrenme ve gelişim süreçleri üzerine etki edebilir.

Önemle belirtmek gerekir ki oyun çocukların doğasında vardır ve çocuğun sağlıklı gelişimi oyun oynayabilmesi için sağlanan zaman ve olanaklar ile ilgilidir (International Play Association [IPA], 2014). Ayrıca oyun bilişsel fonksiyona sahiptir. Küçük çocukların fiziksel ve sosyal dünyaya ait yapılarını oluşturma yetenekleri onların bilişsel gelişimini destekler (Saracho, 1999). Nesnelere oynadığı zaman çocuklar onları kendi hedefleri doğrultusunda kurarlar, kendi geliştirdikleri yolu izlerler ve bilişsel ve fiziksel beceri ve strateji birikimlerini geliştirirler (Tepperman, 2007; Akt: Tuğrul, 2010).

Tüm bu gelişimsel desteklerinin yanında, Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşmede de (2009) belirtildiği üzere çocuklara oyun için zaman ve yer yaratmak bir lütuf değildir, bu çocukların en doğal haklarıdır. Bunun sağlanmasında ise yetişkinlerin görev ve sorumlulukları bulunmaktadır. Ancak bu araştırmada ve benzer araştırmalarda elde edilen bulgulara göre yetişkinler, çocuklar tarafından oyun

konusunda engelleyici bir unsur olarak görülmektedir. Öğretmenler bazen yoğun bir eğitim programı içinde oyunu ihmal edebilirler ya da akademik endişelerle çocukların oyunlarına gereğinden fazla müdahale ederler (Cohen, 1993; Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012). Anne-babalardan gelen akademik yöndeki baskılar da bu durumun sürmesinin nedenleri arasında görülmektedir. Oysa öğretmenlerin oyunu çocukların tüm gelişim alanlarında destekleyici olarak kullanabilecekleri gibi ebeveynler de uyarıcı, duyarlı ve destekleyici olduklarında oyunda çocuğun yeteneklerini zenginleştirebilirler (Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012).

Sonuç olarak, bu araştırmanın ve alan yazındaki bazı araştırmaların (Erşan, 2006; Karryby, 1989; King, 1979; Keating, Fabian, Jordan, Mavers ve Roberts, 2000; Howard, 2002; Howard, Jenvey ve Hill, 2006; Pilten ve Pilten, 2013; Whitebread, Coltman, Jameson ve Lander, 2009; Wing, 1995; Wong, Wang ve Cheng, 2011) bulgularıyla desteklendiği üzere, hem eğlenmekte hem de öğrenmekte oldukları oyun sürecinde çocukların söz sahibi olmak ve bir otoriteden engelleyici müdahale görmemek isteğinde oldukları söylenebilir.

ÖNERİLER

Öğretmenler çocukların oyun kavramına yükledikleri anlamı ortaya çıkarmaya çalışarak, eğitimin planlanması ve uygulanması sürecinde daha etkili bir araç olarak kullanabilirler. Çocukların yetişkin kontrolünde gerçekleşen oyunları oyun olarak algılamadıkları düşünüldüğünde öğretmenlerin, eğitim ortamlarını oyunları-etkinlikleri çocukların kendilerinin başlatabileceği-sürdürebileceği şekilde düzenlemesi önerilebilir. Ebeveynler çocuklarla birlikte oynamanın çocukların gelişimine ve eğitimine katkıları konusunda bilgilendirilebilir. Son olarak ileride yapılacak araştırmalarda oyun kavramı farklı yaşlardaki çocuklar, coğrafyalar ve kültürlerde çalışılabilir.

MAKALENİN BİLİMDEKİ YERİ

Okul Öncesi Eğitim Anabilim Dalı

MAKALENİN BİLİMDEKİ ÖZGÜNLÜĞÜ

Oyun konusu, yetişkinlerin bakış açısıyla farklı çalışmalarda ele alınmıştır. Ancak alan yazında çocukların oyunla ilgili algılarına yönelik olarak yeterli görülebilecek kadar çalışmaya rastlanamamıştır. Ayrıca veri toplama yöntemi olarak çocuk fotoğraflarından yararlanılmıştır. Bu açılardan çalışmanın özgün değeri taşındığı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

Barker, J., & Weller, S. (2003). Is it fun? Developing children centered methods. *International Journal of Sociology and Policy*, 23(1), 33-58.

Barnett, L. A. (2013). Children's perceptions of their play: scale development and validation. *Child Development Research*. Retrieved February 13, 2014, from <http://www.hindawi.com/journals/cdr/2013/284741/>

Birleşmiş Milletler (2009). *Çocuk Haklarına Dair Sözleşme*. http://www.cocukhizmetleri.gov.tr/upload/Node/10531/files/Ilave_Soru_Listesine_Cevaplar.TUR._01.03.2012.pdf adresinden 11 Ocak 2014 tarihinde edinilmiştir.

Clark, A., & Moss, P. (2001). *Listening to young children: the mosaic approach*. London: National Children's Bureau for the Joseph Rowntree Foundation.

Cook, T., & Hess, E. (2003, September). *Contribution for early childhood education collaborative*. Paper presented at the meeting of the Annual Conference of the European Early Childhood Research Association, Glasgow.

Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Los Angeles: Sage.

Dockett, S., & Perry, B. (2005). Researching with children: insights from the Starting School Research Project, *Early Child Development and Care*, 175(6), 507–522.

Einarsdottir, J. (2005). Playschool in pictures: children's photographs as a research method. *Early Child Development and Care*, 175(6), 523–541.

Erbay, F., & Durmuşoğlu Saltalı, N. (2012). Altı yaş çocuklarının günlük yaşantılarında oyunun yeri ve annelerin oyun algısı. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 13(2), 249-264.

Erşan, Ş. (2006). *Okul öncesi eğitim kurumlarına devam eden altı yaş grubundaki çocukların oyun ve çalışma (iş) ile ilgili algılarının incelenmesi*. Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.

Güler, T. (2007). Erken çocukluk döneminde “Oyun Planlama” modeli. *Eğitim ve Bilim*, 32(143), 117-128.

Howard, J. (2002). Eliciting young children's perceptions of play, work and learning using the activity apperception story procedure. *Early Child Development and Care*, 172, 489-502.

Howard, J., Jenvey, V., & Hill, C. (2006). Children's categorisation of play and learning based on social context. *Early Child Development and Care*, 176(3&4), 379-393.

Howard, J., & McInnes, K. (2012). The impact of children's perception of an activity as play rather than not play on emotional wellbeing. *Child*, 38(1), 1-6.

Hughes, F. (2010). *Children, play and development*. US: SAGE Publications.

International Play Association [IPA] (2014). <http://www.ipa2014.org/> adresinden 20 Şubat 2014 tarihinde edinilmiştir.

Işıkoğlu, N., & İvrendi, A. B. (2008). Anne ve babaların oyuna katılımı. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(2), 47-57.

Karrby, G. (1989). Children's conceptions of their own play. *International Journal of Early Childhood Education*, 21(2), 49-54.

Kayılı, G. (2010). *Montessori yönteminin anaokulu çocuklarının ilköğretime hazır bulunuşluklarına etkisinin incelenmesi*. Yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya.

Keating, I., Fabian, H., Jordan, P., Mavers, D., & Roberts, J. (2000). “Well, I've not done any work today. I don't know why I came to school.” Perceptions of play in the reception class. *Educational Studies*, 26(4), 437-454.

King, N. R. (1979). Play: the kindergartners' perspective. *The Elementary School Journal*, 80(2), 81-87.

Koçyiğit, S. (2014). Okul öncesi dönem çocuklarının ilkökul hakkındaki görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 14(5), 1891-1874.

Koçyiğit, S., Nur Tuğluk, M., & Kök, M. (2007). Çocuğun gelişim sürecinde eğitsel bir etkinlik olarak oyun.

<http://e-dergi.atauni.edu.tr/ataunikkefd/article/viewFile/1021004181/1021004005> adresinden 13 ocak 2014 tarihinde edinilmiştir.

Mangır, M., & Aktaş, Y. (1993). Çocuğun gelişiminde oyunun önemi. *Yaşadıkça Eğitim Dergisi*, 26(16), 14-19.

McInnes, K., Howard, J., Miles, G., & Crowley, K. (2010). Differences in adult-child interactions during playful and formal practice conditions: An initial investigation. *The Psychology of Education Review*, 34(1), 14-20.

Milli Eğitim Bakanlığı (2013). *Okul Öncesi Eğitim Programı*. <http://tegm.meb.gov.tr/dosya/okuloncesi/ooproram.pdf> adresinden 20 Şubat 2014 tarihinde edinilmiştir.

Miles, M. B., & Huberman, M. A. (1994). *An expanded sourcebook qualitative data analysis*. London: Sage.

Miller, E., & Kuhaneck, H. (2008). Children's perceptions of play experiences and the development of play preferences: a qualitative study. *American Journal of Occupational Therapy*, 62, 407-415.

National Association for the Education of Young Children [NAEYC] (1995). <http://www.naeyc.org/> adresinden 22 Şubat 2014 tarihinde edinilmiştir.

Onur, B., & Güney, N. (2004). *Türkiye'de çocuk oyunları: araştırmalar*. Ankara: Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi Yayınları.

Piaget, J. (1962). *Play, dreams and imitation*. New York, NY: Norton.

Pilten, P., & Pilten, G. (2013). Okul çağı çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarının ve oyun tercihlerinin değerlendirilmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), 15-31.

Punch, S. (2002). Research with children: the same or different from research with adults? *Childhood*, 9(3), 321–341.

Rasmussen, K., & Smidt, S. (2002). *Childhood in pictures: Children's photographs viewed as utterances about a culture in movement*. Copenhagen: Akademisk Forlag.

Rinaldi, C. (2001). The pedagogy of listening: the listening from Reggio Emilia. *Innovations in Early Education: The International Reggio Exchange*, 8(4), 1-4.

San Bayhan, P., & Artan, İ. (2011). *Çocuk gelişimi ve eğitimi*. İstanbul: Morpa Kültür Yayınları.

Saracho, O. N. (1999). A factor analysis of pre-school children's play strategies and cognitive style. *Educational Psychology*, 19(2), 165-180.

Saracho, O. N. (2004). Supporting literacy-related play: roles for teachers of young children. *Early Childhood Educational Journal*, 31(3), 201-206.

Smith, P. K., & Vollstedt, R. (1985). On defining play: an empirical study of the relationship between play and various play criteria. *Child Development*, 56, 1042-1050.

Şen, S. (2007). Okul öncesi dönem çocuklarının temel özellikleri ve gereksinimleri. İçinde G. Haktanır (Ed.), *Okul öncesi eğitime giriş* (s. 71-123). Ankara: Anı Yayıncılık.

Şener Demir, T. (2004). Okulöncesi eğitim kurumlarında oyun politikası. İçinde B. Onur & N. Güney (Ed.), *Türkiye'de çocuk oyunları: araştırmalar* (s. 68-77). Ankara: Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi.

Tekin, G., & Tortamış Özkaya, B. (2012). Çocuk ve oyun: çocukların öğrenmesini anlama ve destekleme. İçinde N. Avcı & M. Toran (Ed.), *Okul öncesi eğitime giriş* (s. 123-149). Ankara: Eğiten Kitap.

Thomas, L., Howard, J., & Miles, G. (2006). The effectiveness of play practice for learning in the early years. *Psychology of Education Review*, 30(1), 52-58.

Tuğrul, B. (2010). Oyun temelli öğrenme. İçinde R. Zembat (Ed.), *Okul öncesinde özel öğretim yöntemleri* (s. 35-76). Ankara: Anı Yayıncılık.

Ulutaş, A. (2011). Okul öncesi dönemde drama ve oyunun önemi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 4(6), 233-242.

Whitebread, D., Coltman, P., Jameson, H., & Lander, R. (2009). Play, cognition and self-regulation: What exactly are children learning when they learn through play? *Educational & Child Psychology*, 26(2), 40-52.

Wing, L. (1995). Play is not the work of the child: young children's perceptions of work and play. *Early Childhood Research Quarterly*, 10, 223-247.

Wong, S. M., Wang, Z., & Cheng, D. (2011). A play-based curriculum: Hong Kong children's perception of play and non-play. *The International Journal of Learning*, 17(10), 165-180.

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.



Yazarın düzeltiştirinden sonra makalenin son yayınlanmış hali

Okul Öncesi Dönem Çocuklarının Oyun Algılarının İncelenmesi

Sezai KOÇYİĞİT*

Nisa BAŞARA BAYDİLEK**

Öz: Okul öncesi eğitim programlarında oyun, eğitimin merkezinde görülmektedir. Bu nedenle oyun kavramının çocuklar tarafından nasıl algılandığının bilinmesi önemlidir. Bu araştırmanın amacı, okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemektir. Araştırma, Olgu Bilim Deseni'nde gerçekleştirilmiştir. Oyun olgusu, altı yaş çocuklarının çektikleri fotoğraflar ve çektikleri fotoğraflar üzerine çocuklarla yapılan görüşmeler aracılığıyla incelenmiştir. Veriler, betimsel analiz tekniğiyle analiz edilmiştir. Bulgulara göre bir etkinliğin oyun olabilmesi için; etkinliğin içinde oyuncak olması, çocuğun oyuncakla teması olması, eğlenceli olması, planlamanın çocuklar tarafından yapılması gerekmektedir. Ayrıca çocuklar öğretmenlerin oyunlara katılmadıklarını ve evde genelde yalnız oynadıklarını belirtmişlerdir. Sonuç olarak, öğretmenlerin planlamalarında kazanım ve göstergeleri çocukların algıladıkları şekliyle oyunun içine gizlemeleri gerektiği, ebeveynlerin ve öğretmenlerin akademik kaygılarla çocukların oyunlarında engelleyici olmamaları, çocukların oyun ihtiyaçlarına daha duyarlı olmaları gerektiği söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: oyun algısı, çocuk fotoğrafları, okul öncesi eğitim

Analysis Of The Preschool Children's Perceptions About Play

Abstract: Play in early childhood curriculum is considered to be in the core of the education process. Therefore, it is important to know how kindergartner perceives the concept of play. The purpose of this study is to identify the perceptions of early

*Yrd. Doç. Dr., Adnan Menderes Üniversitesi, *skocyigit@adu.edu.tr

** Araş. Gör., Adnan Menderes Üniversitesi, **nisa.basara@adu.edu.tr



childhood age children about the concept of play. The study was designed in phenomenology. The phenomenon of play was analyzed via the photographs taken by children and the interviews on these photographs. Data were analyzed with descriptive analysis technique. According to the findings, for an activity to be a play; toys must be used in the activity; a child must touch the toys; the activity must be enjoyable and planning must be made by the children. Moreover, children expressed that teachers do not participate in the plays and they play alone at home in general. As a result, it can be said that teachers should hide the goals and objectives into the plays in the process of planning; teachers and parents should not be preventive with their academic worries while children are playing and they should be more sensitive for the children's need to play.

Keywords: perceptions of play, child photographs, preschool education

GİRİŞ

Oyun, insanoğlunun var oluşundan bu yana sürdürdüğü, yaşamla birlikte başlayan, farklılaşarak ve gelişerek devam eden, farklı ilgi ve gereksinimlerin en doyurucu kaynaklarından biri olan (Tuğrul, 2010) ve çocukların dünyayı anlamalarını, diğer çocuklarla etkileşim kurmalarını, duygularını kontrol ve ifade edebilmelerini ve sembolik temsil yeteneklerinin gelişmesini sağlayan önemli bir araçtır (National Association for the Education of Young Children [NAEYC], 1995).

Oyun kavramı, uzun yıllar boyunca farklı teori ve disiplinler tarafından incelenmiştir (Saracho, 2004). Psikanalitik Kuram, ağırlıklı olarak oyunu çocukların duygusal gelişimi ile ilişkilendirmiştir. Bu kurama göre oyunun işlevi, çocuğun çevresinde yaşanan olumsuz ve travmatik olaylardan kaynaklanan duygularla baş edebilmesine yardımcı olmaktır (Barnett, 2013). Piaget'in Bilişsel Gelişim Kuramında oyun, çocuğun tekrarlar yoluyla sahip olduğu becerileri geliştirmesine ve ileriki öğrenmelerinin ön uygulamalarına yardımcı olan bir araç olarak görülmektedir (Onur ve Güney, 2004). Bu kurama göre çocuğun oynadığı oyun onun bilişsel gelişiminin bir göstergesidir (Piaget, 1962). Montessori ise oyunu, çocuğun gelişim araçlarından biri ve en önemli işi olarak görmektedir (Kayılı, 2010). Söz konusu çağdaş kuramların oyun kavramına yönelik ortak yaklaşımı; oyun, çocuğun gelişiminin bir göstergesi olarak



kabul edilmekle beraber büyüme ve olgunlaşmanın da etkisiyle zaman içinde görünüm, işlev ve etkilerinin de değişebildiğidir. Piaget'in (1962) oyuna ilişkin görüşlerinden sonra oyun kavramı araştırmacılar tarafından yoğun ilgi görmüştür. Oyun kuramları ışığında oyun kavramının nasıl tanımlandığı ve işlevleri üzerine birçok araştırma yapılmıştır. Nitekim alan yazın incelendiğinde oyun kavramının yaşanılan kültüre göre farklılaştığı görülmektedir. Sutto-Smith (1988, 1997, 2002) oyuna dair değerlendirmelerin toplumsal ve kültürel hatta ekonomik birçok nedeni olduğunu belirtmiştir (Akt: Onur ve Güney, 2004).

Tüm dünyada erken çocukluk eğitim programlarında oyun eğitimin merkezinde görülmekte ve eğitim sürecinin planlanması ve uygulanmasında en önemli araç olarak kullanılmaktadır. Birçok ülkede olduğu gibi Türkiye'de de okul öncesi eğitimin en temel ilkelerinden biri oyun temelli olmasıdır. Milli Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim Programı'na (2013, s. 15) göre "Çocuk oyun aracılığıyla öğrenir, kendini ve içinde yaşadığı dünyayı oyunla tanır ve kendini en iyi oyun sırasında ifade eder, kritik düşünme becerilerini oyun içinde kazanır. Çocuğun dili oyundur. Programda kazanım ve göstergeler ele alınırken oyunun bir yöntem ve/veya etkinlik olarak kullanılması özellikle önerilmektedir. Oyun aracılığıyla öğrenme bu programın ve okul öncesi eğitiminin ayrılmaz parçası olarak görülmektedir." Nitekim yapılan araştırmalar oyunun öğrenme sürecine dâhil edildiğinde çocukların performanslarının önemli ölçüde arttığını söylemektedir. Thomas, Howard ve Miles'in (2006) yaptığı araştırmada okul öncesi dönem çocuklarının oyun etiketi ile yapılan etkinliklerde daha başarılı oldukları görülmektedir. Yine benzer bir çalışmada çocukların "oyun gibi" etiketlenen etkinliklerde diğer etkinliklere kıyasla dikkat toplama ve sürdürmede daha başarılı oldukları, daha fazla gülümsedikleri ve daha motive oldukları bulunmuştur (Howard ve McInnes, 2012). McInnes, Howard, Miles ve Crowley (2010) tarafından yapılan bir çalışmada çocukların oyun ve oyun olmayan aktiviteler arasında ayırım yapabildikleri sonucuna ulaşılmıştır. Bu araştırmalar çocuklar için "oyun" kelimesinin "sihirli bir anahtar" olduğunun ve manipülasyon dahi olsa çocukları en üst seviyede motive ettiğinin göstergesidir.

Oyun kavramına yüklenen anlam; kültüre, coğrafyaya ve zamana göre değişiklik gösterebileceği gibi (Onur ve Güney, 2004), çocukların bilişsel gelişimleri ile paralel



olarak oyunun yapısı, kuralları ve amaçları da değişebilmektedir (Pilten ve Pilten, 2013). Daha önce de vurgulandığı üzere özellikle erken çocukluk eğitiminde oyun, eğitimin merkezinde görülmekte, eğitim sürecinde etkili bir araç olarak kullanılmaktadır. Bu bağlamda çocukların oyun kavramına yükledikleri anlamın ortaya çıkarılması eğitim sürecini planlama-uygulamada önem arz etmektedir. Eğitimin planlayıcısı-uygulayıcısı olan öğretmenler ve çocuklar arasında kuşaklararası-kuşak içi kopukluğun olabileceği (Miller ve Kuhaneck, 2008) ve çocukların kendi yaşantıları, deneyimleri ile ilgili düşüncelerinin dinlenmesinin çocuklar hakkında kritik bilgiler sunabileceği (Clark ve Moss, 2001; Dockett ve Perry, 2005; Einarsdottir, 2005; Koçyiğit, 2014) düşünüldüğünde oyun kavramının çocuklar tarafından nasıl algılandığının bilinmesi önemli görülmektedir.

Araştırmanın Amacı

Oyunla ilgili kuramlar ve çalışmalar incelendiğinde oyun kavramına ilişkin yetişkinler tarafından yapılan çeşitli tanımlamalara ve oyunun çocuğun gelişimine katkısı ile ilgili konulara yer verildiği görülmektedir (Erbay ve Durmuşoğlu Saltalı, 2012; Hughes, 1998; Akt: Gülay ve Akman, 2009; Hughes, 2010; Koçyiğit, Tuğluk ve Kök, 2007; Mangır ve Aktaş, 1993; Ulutaş, 2011; San Bayhan ve Artan, 2011; Şen, 2007; Şener Demir, 2004). Bu çalışmada ise oyunun çocuklar tarafından nasıl tanımlandığı ve aynı zamanda çocukların oyunla ilgili tercihlerinde nelere önem verdikleri belirlenmeye çalışılmıştır. Bu doğrultuda araştırmanın amacı, okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemektir. Bu amacı gerçekleştirmek üzere aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Okul öncesi dönem çocukları oyunu nasıl tanımlamaktadırlar?
2. Okul öncesi dönem çocuklarının oyun tercihlerine etki eden faktörler nelerdir?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Araştırma, nitel araştırma desenlerinden Olgu Bilim Deseni'nde gerçekleştirilmiştir. Bu desen farkında olduğumuz ancak derinlemesine ve ayrıntılı bir



anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır. Olgular yaşantımızda; olaylar, algılar, deneyimler, kavram ve durumlar olarak karşımıza çıkabilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Yapılan çalışmada da hayatımızın tüm aşamalarında karşılaştığımız oyun kavramını okul öncesi dönem çocuklarının algıları ışığında incelemek amacıyla Olgu Bilim Deseni kullanılmıştır.

Çalışma Grubu

Olgu bilim araştırmalarında veri kaynakları, araştırmanın odaklandığı olguyu yaşayan ve bu olguyu dışa vurabilecek veya yansıtabilecek bireyler ya da gruplardır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Oyun da çocuğun zihinsel yapısından kaynaklanır ve ancak bu yapı tarafından açıklanabilir (Nicolopoulou, 2004; Akt: Güler, 2007). Bu nedenle bu çalışmada oyun olgusu, okul öncesi dönem çocuklarının çektikleri fotoğraflar ve bu fotoğraflar ışığında gerçekleştirilen görüşmeler aracılığıyla incelenmiştir. Araştırma, 2013-2014 eğitim-öğretim yılı Aydın ili merkez ilçesinde yer alan Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı bağımsız anaokulları ve anasınıflarında eğitim gören altı yaş grubundan 13 çocuk ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunun belirlenmesinde Maksimum Çeşitlilik Örnekleme kullanılmıştır. Maksimum Çeşitlilik Örnekleme görel olarak küçük bir örneklem oluşturarak bu örnekleme çalışılan probleme taraf olabilecek bireylerin çeşitliliğini maksimum derecede yansıtmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu araştırmada da çeşitliliği sağlayabilmek adına hem bağımsız anaokullarından hem de ilkokulların anasınıflarından çocukların algılarına başvurulmuştur. Bu sebeple söz konusu kurumlarda ortak yaş grubu olan altı yaş grubu çocukları ile birlikte çalışılmıştır. Araştırmada yer alan çocukların belirlenmesinde öncelikle Aydın İl Milli Eğitim Müdürlüğünden daha sonra okul müdürlüklerinden ve velilerden gerekli izinleri alınmıştır. Söz konusu izinlerden sonra araştırmaya katılmak isteyen çocukların ebeveynlerinin demografik bilgileri incelenmiş ve farklı sosyal, kültürel, ekonomik ailelerden gelen çocuklar belirlenmiştir. Veri toplama çalışmalarına katılan çocuklar normal gelişim gösteren çocuklar olup yaş ortalamaları 67 aydır. Katılımcı çocuklardan dördü ilkokul anasınıflarında dokuzu ise bağımsız anaokullarında eğitim almaktadırlar. İlkokul anasınıflarında eğitim alan çocukların hepsi bir yıldan daha az, bağımsız anaokullarında eğitim alan çocukların dördü bir yıldan fazla, beşi ise iki yıl ve daha fazla okul öncesi eğitimden yararlanmıştır. Veri toplama aşamasında



çocukların gönüllü katılımı esas alınmıştır. Ayrıca araştırmanın raporlaştırılması sürecinde çocukların isimleri değiştirilerek sunulmuştur.

Veri Toplama Teknikleri

Araştırmada çocukların oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemek amacıyla çocuk fotoğrafları ve görüşme tekniği kullanılmıştır.

Çocuk Fotoğrafları

Çocuk Fotoğrafları son yıllarda çocuklarla yapılan araştırmalarda özellikle çocuk perspektifinin ortaya çıkarılmasında kullanılan bir tekniktir. Bu teknik, çocukları araştırmanın bir parçası olmaktan ziyade odak noktası haline getirmesi bakımından nitel araştırmalarda sıkça tercih edilmektedir (Barker ve Weller, 2003; Clark ve Moss, 2001; Cook ve Hess, 2003; Rasmussen ve Smidt, 2002). Çocukların yaşantıları ve algıları ile ilgili yapılan araştırmalarda fotoğraf kullanmanın bir takım avantajlarından söz etmek mümkündür. Öncelikle çocuklara fotoğraf makinesinin sorumluluğunun verilmesi onların kendilerini güçlü hissetmelerini sağlamaktadır. Fotoğraf makinesi ile istediği fotoğrafı çekme özgürlüğü, çocuğu dolaylı veya istemsiz yönlendirmelerden de koruyacaktır. Çünkü araştırmacı fotoğraf makinesini çocuklara vererek veri toplama ile ilgili süreci çocuğun inisiyatifine bırakmaktadır. Çocuk fotoğraflarının bir diğer avantajı ise görüşmelerin araştırmacı perspektifinde değil çocuğun çektiği fotoğraflar yani çocuğun perspektifinde yürütülmesidir. Böylece görüşmede ne konuşulacağına araştırmacı değil çocuklar karar vermiş olurlar (Dockett ve Perry, 2005; Einarsdottir, 2005; Punch, 2002). Çocuk fotoğraflarının bir başka avantajı da özellikle küçük yaş çocuklarına sözlü iletişimin dışında alternatif iletişim kanalı açmasıdır. Özellikle Reggio Yaklaşımında çocukların kendilerini ifade ederken çok farklı sembolik araçlardan yararlandıkları, kendilerini resim, heykel, dramatik oyun gibi farklı araçlarla da ifade edebildikleri bilinmektedir. Reggio Yaklaşımında buna “Çocuğun 100 Dili” adı verilmektedir (Rinaldi, 2001).

Görüşme



Görüşme, nitel araştırmalarda çok sık kullanılan veri toplama araçlarından biridir. Görüşmenin amacı, bireyin iç dünyasına girmek ve onun bakış açısını anlamaktır. Bu araştırmada da çocukların çektikleri fotoğraflar ışığında okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ait algıları görüşmeler aracılığıyla belirlenmeye çalışılmıştır. Görüşmeler açık uçlu yoğunlaşmış görüşme şeklinde gerçekleşmiştir. Açık uçlu yoğunlaşmış görüşmede araştırmacının elinde önceden belirlenmiş bir konu vardır ama önceden hazırlanmış sorular yoktur. Araştırmacı görüşmenin akışı içinde önceden saptadığı konuya yoğunlaşmayı hedefler (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu araştırmada da çocukların çektikleri fotoğrafları oyun olanlar ve olmayanlar olarak sebepleri ile birlikte kategorize etmeleri istenmiş ve görüşmenin akışı içinde çocuklara konuyu derinlemesine irdelemeye fırsat verecek sorular yöneltilmiştir.

Verilerin Toplanması

Araştırmacılar veri toplama işlemine başlamadan önce katılımcı çocuklarla okul öncesi öğretmenleri eşliğinde araştırmanın konusu ve veri toplama işlemi ile ilgili ön görüşme gerçekleştirmişlerdir. Yapılan ön görüşmelerde veri toplama aracı olan fotoğrafların çocuklar tarafından çekilmesi gerektiğinden her bir çocuğa fotoğraf makinesini nasıl kullanılacağına ilişkin bilgi verilmiştir. Araştırmada çalışılan konu oyun olduğu için çocuklardan okulda ve evde oyun ile ilgili olduğunu ve oyun ile ilgili olmadığını düşündükleri anların fotoğraflarını çekmeleri istenmiştir. Araştırmanın amaçlarından uzaklaşmamak ve özellikle evde çekilecek fotoğraflarda kısıtlama yapabilmek adına Çocuk Fotoğrafları Tekniğinin özünden biraz uzaklaşmıştır. Özellikle evde çekilen fotoğrafların özele girmemesi adına ebeveynlerden çocuklar tarafından çekilen fotoğrafların kontrol yapıldıktan sonra gönderilmesi istenmiştir. Daha sonra çocuklarla birebir açık uçlu yoğunlaşmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Görüşmeler öğretmenlerin uygun gördükleri zaman diliminde ve öğretmenlerle beraber gerçekleştirilmiş olup toplam bir hafta sürmüştür. Görüşmelerde çocuklardan fotoğrafları, oyun olanlar ve oyun olmayanlar olarak sebepleri ile birlikte kategorize etmeleri istenmiştir (Bu fotoğraf oyun ile ilgili, çünkü... Bu fotoğraf oyun ile ilgili değil, çünkü...). Çocukların çektikleri fotoğraflar ışığında yapılan görüşmelerde araştırmacılar tarafından çocukların oyunu nasıl tanımladıkları, okulda ve evde olmak



üzere ne zaman, nerede ve ne oynadıkları ve oyunlarına etki eden faktörler ile ilgili sorular yöneltilmiştir.

Verilerin Analizi

Çocukların çektikleri fotoğraflar ve fotoğraflarla ilgili yapılan görüşmeler vasıtasıyla elde edilen ham veriler, Betimsel analiz kullanılarak analiz edilmiştir. Betimsel analiz kavramsal yapının önceden açık bir biçimde belirlendiği araştırmalarda kullanılır. Verilerin daha önceden belirlenen temalara göre özetlenip yorumlandığı betimsel analiz yaklaşımında amaç, elde edilen veriyi özgün formuna mümkün olduğu kadar sadık kalınarak okuyucuya sunmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu araştırmada da çocukların oyun kavramına yükledikleri anlamı ortaya çıkarmak amacıyla çektikleri fotoğrafları oyun olanlar ve oyun olmayanlar olarak sebepleriyle beraber kategorize etmeleri istenmiştir. Çocukların kategorize ederken kullandığı ifadeler alan yazında oyun kavramına yüklenen anlamlar altında kategorilere iliştilmiş ve sunulmuştur. Araştırmanın bir diğer amacı olan çocukların oyun tercihlerine etki eden faktörleri belirlemek amacıyla çocuk fotoğrafları aracılığıyla okulda ve evde olmak üzere ne zaman, nerede ve ne oynadıkları ve oyunlarına etki eden faktörler ile ilgili sorular yöneltilmiştir. Çocukların ne zaman, nerede ve ne ile oynadıkları ve bunlara neye göre karar verdikleri de tekrarlanma sıklığı göz önüne alınarak sunulmuştur. Çalışma bulgularının inandırıcılığını sağlamak amacıyla araştırmacılar tarafından yapılan yorumlar çocukların ifadelerinden birebir alıntılarla desteklenmiştir.

Geçerlik ve Güvenirlik

Nitel araştırmalarda inandırıcılık en önemli ölçütlerden biridir (Creswell, 2009). Bu araştırmada da inandırıcılığı sağlayabilmek adına bazı önlemler alınmıştır. Kodlar ve kategoriler; ilgili kavramları kapsayacak kadar geniş, ilgisiz kavramları dışarıda bırakacak kadar dar kapsamda oluşturulmaya gayret edilmiştir. Araştırmada dış geçerliği artırabilmek amacıyla araştırma süreci detaylı olarak açıklanmaya çalışılmıştır. Araştırmanın dış güvenirliliğini artırabilmek amacıyla ham veriler ve kodlar-kategoriler başka araştırmacılar tarafından incelenebilecek şekilde araştırmacı tarafından saklanmaktadır. Araştırmanın iç güvenirliliğini artırabilmek amacıyla bulgular birebir alıntılar yapılarak sunulmaya çalışılmıştır. Ayrıca çocuklardan elde edilen veriler nitel



araştırma yöntemleri konusunda deneyimli bir başka öğretim üyesi tarafından da kodlanmıştır. Her iki kodlamaya Miles ve Huberman'ın (1994) formülü (Güvenirlilik= Görüş birliği / Görüş birliği + Görüş ayrılığı) uygulanmıştır. İki kodlayıcı arasındaki uyum %92 olarak hesaplanmıştır. Güvenirlilik hesaplarının %70 veya üzeri çıkması yeterli görülmektedir.

BULGULAR

Bu bölümde araştırma bulguları araştırma soruları ışığında ve sırasında sunulmaktadır.

Okul Öncesi Dönem Çocuklarının Oyun Tanımı

Okul öncesi çocuklarına göre bir etkinliğin oyun olabilmesi için etkinliğin içinde oyuncak olması gerekmektedir. Örneğin Esin'in çektiği fotoğrafta dramatik oyun merkezinde halının üzerinde bir pelüş aslan görülmektedir.

Araştırmacı: "Çektiğin bu fotoğraf oyun mu?"

"Evet. Bu oyun fotoğrafı." (Esin)

Araştırmacı: "Neden bu fotoğrafı oyun olarak tanımladın Esin?"

"Çünkü oyuncak var. Biz onunla oynuyoruz." (Esin)

Çocuklara göre etkinliğin oyun olabilmesi için oyuncakın var olması gereklidir ancak yeterli değildir. Çocuğun oyuncakla temasının olması ve hareketli olması gerekmektedir. Çocuklar aktif katılımlarının olmadığı durumları oyun olarak görmemektedirler. Örneğin Çağdaş'ın çektiği fotoğrafta yerde çok miktarda LEGO parçaları durmaktadır.

Araştırmacı: "Çağdaş bu fotoğraf oyun mu?"

"Hayır, bunlar oyun değil." (Çağdaş)

Araştırmacı: "Ama yerde LEGO parçaları var. Sen onlarla oynamıyor musun?"



“Evet, işte onu diyorum. LEGO’LAR yerde durursa oyun değildir. Oyun olması için onlarla oynuyor olmam lazım.” (Çağdaş)

Eğlenmek bir etkinliğin oyun olup olmaması ile ilgili önemli bir ölçüttür. Çocuklar yapılan etkinlikten zevk alıyorsa bu etkinliği oyun olarak algılayabilmektedirler. Örneğin Elif’in çektiği fotoğraflardan ikisinde birbirine benzeyen iki ayrı mobil vardır. Aşağıda iki ayrı fotoğrafa dair diyaloglar verilmiştir.

Diyalog 1. Araştırmacı: Elif bu fotoğraf oyun mu?

Diyalog 1. “Hayır. Bu fotoğrafta kâğıttan tırtıl yaptık onun fotoğrafı.” (Elif)

Diyalog 1. Araştırmacı: “Neden oyun değil?”

Diyalog 1. “Oynamak için değil duvara asmak için yaptık.” (Elif)

Diyalog 2. Araştırmacı: “Elif bu fotoğraf oyun mu?”

Diyalog 2. “Evet, bu oyun.” (Elif)

Diyalog 2. Araştırmacı: “Anlıyorum ama bir önceki fotoğrafta tırtıl mobiline oyun değil demiştin. Bu neden oyun? Açıklar mısın?”

Diyalog 2. “Bu oyun çünkü bu mobillere zıplayıp dokunmaya çalışıyoruz. Hoplamak çok eğlenceli.” (Elif)

Benzer şekilde Özgür’ün çektiği fotoğraflarda annesi vardır. Özgür fotoğraflardan birinin oyun diğerinin oyun olmadığını söylemiştir.

Diyalog 1. Araştırmacı: “Bu fotoğrafı neden çektin?”

Diyalog 1. “Annemi çekmek istedim.” (Özgür)

Diyalog 1. Araştırmacı: “Bir oyun mu oynuyorsunuz?”

Diyalog 1. “Hayır. Annem sadece oturuyor.” (Özgür)



Diyalog 2. Araştırmacı: “Bu fotoğrafta da annen var galiba. Bu oyun ile ilgili mi?”

Diyalog 2. “Evet, bu oyun. Çünkü ben annemle boğuşuyorum ve çok eğleniyorum. Ama bazen sadece oturuyoruz.” (Özgür)

Çocuklara göre bir etkinliğin eğlenceli olması, ondan keyif almaları o etkinliğin oyun olarak tanımlanması için yeterli değildir. Örneğin Tahsin’in çektiği bir fotoğrafta televizyonda çizgi film görüntüsü yer almaktadır. Tahsin bu fotoğrafı oyun olarak tanımlamamıştır.

Araştırmacı: “Bu fotoğraf oyun ile ilgili mi Tahsin?”

“Hayır, bu oyun değildir.” (Tahsin)

Araştırmacı: “Neden oyun değil? Açıklar mısınız?”

“Eğlenceli, komik şeyler oluyor ama çizgi filmler oyun değildir.” (Tahsin)

Çocuklara göre bir etkinliğin oyun olabilmesi için taşınması gereken bir özellik de planlamanın çocuklar tarafından yapılmış olmasıdır. Örneğin Hüseyin’in çektiği fotoğraflardan ikisinde birbirine benzeyen iki ayrı görüntü vardır. Aşağıda iki ayrı fotoğrafa dair diyaloglar verilmiştir.

Diyalog 1. Araştırmacı: “Hüseyin, bu fotoğraf oyun ile mi ilgili?”

Diyalog 1. “Hayır. Jimnastik öğretmeni mekik hareketi ve başka hareketler yaptırıyor. O yüzden oyun değil. Spor hareketleri oyun değildir.” (Hüseyin)

Diyalog 2. Araştırmacı: “Hüseyin bu fotoğraf oyun mu?”

Diyalog 2. “Evet burada oyun oynuyoruz.” (Hüseyin)

Diyalog 2. Araştırmacı: “Ne oynuyorsunuz?”

Diyalog 2. “Öğrendiğimiz jimnastik hareketlerini yapıyoruz.” (Hüseyin)



Diyalog 2. Araştırmacı: “Ama spor salonundaki fotoğrafa oyun değil demiştin. Bu fotoğrafın farkı ne?”

Diyalog 2. “Bu fotoğrafta biz kendimiz yapıyoruz çünkü.” (Hüseyin)

Benzer şekilde Işıl’ın çektiği fotoğraflarda da bu bulguyu destekler ifadelere rastlanmaktadır. Fotoğrafların ikisinde de çocuklar oyuncakları sepete toplamaktadırlar. Birinci fotoğraf ile ilgili yaşanan diyalog şu şekildedir:

Araştırmacı: “Işıl bu fotoğraf oyun ile ilgili mi?”

“Hayır, bu fotoğrafta arkadaşlarım oyuncakları topluyorlar. Oyuncak toplamak oyun olmaz.” (Işıl)

Işıl’ın çektiği ikinci fotoğraf ile ilgili yaşanan diyalog ise şu şekildedir:

Araştırmacı: “Işıl bu fotoğraf oyun ile ilgili mi?”

“Evet, bu oyundur. Çünkü oyuncakları sepete basket atmaca oynuyoruz.” (Işıl)

Çocuklar okulda gerçekleştirilen etkinliklerin çoğunun oyun olmadığını düşünmektedirler. Örneğin Başak’ın çektiği fotoğraflardan birinde boyama çalışması yapan arkadaşları yer almaktadır.

Araştırmacı: “Başak bu fotoğraf oyun mu?”

“Hayır, bu sadece resim çalışması yapanların fotoğrafı.” (Başak)

Araştırmacı: “Resim yapmayı sevmiyor musun?”

“Çok seviyorum ama resim yapmak oyun değildir. Oyun oynamıyorlar ki bu fotoğrafta, oyuncak da yok.” (Başak)

Yine sınıf içi etkinliklerin oyun olmadığı yönünde bir başka diyalog Özgür ile yaşanmıştır. Özgür’ün çektiği fotoğrafta matematik öğrenme merkezinde yer alan



sayılar görünmektedir. Özgür bu fotoğrafın niçin oyun olmadığını şu şekilde dile getirmiştir:

“Bu fotoğraf oyun değil çünkü matematik bize sayıları öğretir. Oyun oynamak için değil bir şeyler öğrenmek için çalışırız. Matematik dersinde oyun oynamıyoruz zaten.”
(Özgür)

Benzer şekilde bir başka diyalog eve gönderilen çalışma yapraklarının fotoğrafını çeken Kadir ile yaşanmıştır. Çocuk çalışma yapraklarının görüldüğü fotoğrafın oyun olmadığını şu şekilde açıklamıştır:

“Bu fotoğrafta oyun yok çünkü bunlar ödev.” (Kadir)

Araştırmacı: “Ödevler oyun olmaz mı? Ödevler nasıl olursa oyun olabilir?”

“Hayır, ödev oyun olmaz.” (Kadir)

Çocuklardan biri uzun süre dikkat gerektiren ve karmaşık kuralları olan etkinliklerin oyun olmadığını çünkü sıkıldığını dile getirmiştir. Tahsin’in okulda çektiği fotoğrafta satranç-dama seti bulunmaktadır.

“Bu fotoğraf oyun değil çünkü istediğin zaman bırakamıyorsun. Hep kural hep kural.”

Araştırmacı: “Anlıyorum ama satranç oyununun kuralları olmak zorunda. Kuralları olmasaydı oyun olur muydu?”

“Hayır, yine olmazdı. Çok sıkıcı ve zor.” (Tahsin)

Çocukların Oyun Tercihlerine Etki Eden Faktörler

Çocuklarla yapılan görüşmelerde okulda ve evde olmak üzere ne zaman, nerede ve ne oynadıkları ve oyunlarına etki eden faktörler ile ilgili sorular yöneltilmiştir.

Okulda Oyun



Çocuklar okulda ne zaman, nerede ve ne oynanacağına karar veren kişinin okul öncesi öğretmeni olduğunu ifade etmişlerdir. Demir’le çektiği fotoğraflarla ilgili yapılan görüşmeler sırasında geçen diyalogun bir bölümü şu şekildedir:

Araştırmacı: “Okulda ne zaman oyun oynuyorsunuz?”

“Öğretmen izin verdiği zaman oynuyoruz ama tam oyun oynarken oyunu bitirmemiz gerektiğini, oyuncakları toplamamız gerektiğini söylüyor.” (Demir)

Araştırmacı: “Peki, nerede oynuyorsunuz?”

“Blok köşesinde oynuyoruz.” (Demir)

Araştırmacı: “Başka nerede oyun oynamak isterdin?”

“Spor salonunda top havuzunda, arka bahçede oynamak isterdim.” (Demir)

Çocukların büyük bir kısmı oyunun serbest zamanda oynandığını, bu zamanlamanın öğretmen tarafından yapıldığı ama bu durumdan hoşnut olmadıklarını dile getirmişlerdir.

Araştırmacı: “Ne zaman oyun oynuyorsunuz?”

“Serbest zamanda.” (Selin)

Araştırmacı: “Serbest zaman olduğunu nasıl anlıyorsun? Kim söylüyor sana oyun oynayabileceğini?”

“Öğretmenim serbest zamanda istediğiniz oyunu oynayabilirsiniz diyor ama diğer zamanlar etkinlik yapıyoruz. Oyun oynamıyoruz.” (Selin)

Bir başka diyalogda, oyunun sadece sınıfta ve öğretmenin belirlediği zamanda oynandığına dair ifadeler yer almaktadır.

Araştırmacı: “Nerede oyun oynuyorsunuz Mustafa?”

“Sınıfta oynuyoruz, diğer yerlerde öğretmen izin vermiyor.” (Mustafa)



Araştırmacı: “Sen nerede oynamak isterdin?”

“Her yerde oynanabilir bence. Mesela spor salonunda, arka bahçede, ön bahçede, yemekhanede.” (Mustafa)

Araştırmacı: “Yemekhanede ne oynanır ki?”

“Patates püresine yüz yapıyorum ben evde. Annem bir şey demiyor ama öğretmenim kızıyor.” (Mustafa)

Oyun alan tercihlerinin öğretmenler tarafından yapıldığı ile ilgili başka bir diyalogda öğretmenlerin açık hava etkinliklerini tercih etmediklerine yönelik ifadeler yer almaktadır.

“Oyunlarımızı sınıfta oynuyoruz çünkü öğretmen sadece burada oynamamıza izin veriyor.” (Işıl)

Araştırmacı: “Siz nerede oynamak isterdiniz?”

“Bahçede kümeslerin orada oynamak isterdim ama öğretmenimiz bahçeye çıkarmıyor.” (Işıl)

Çocuklar okulda oyunlarını bireysel veya küçük gruplarla oynadıklarını dile getirmişlerdir. Bireysel oyunlarda sınıf içinde var olan oyuncakların tercih edildiği, küçük grup oyunlarında ise genelde kızlar-erkekler olarak ilgi grupları oluşturdukları belirlenmiştir. Hüseyin’in çektiği fotoğrafta arkadaşı oyuncak araba ile görünmektedir.

Araştırmacı: “Hüseyin bu fotoğraf oyun mu?”

“Evet, Çağdaş oyun oynuyor. Elinde araba var baksana.” (Hüseyin)

Araştırmacı: “O araba Çağdaş’ın mı?”

“Hayır, o sınıfın oyuncuğu. Bazen ben de oynuyorum onunla.” (Hüseyin)



Hüseyin'in çektiği başka bir fotoğrafta üç kız çocuğu görünmektedir. Fotoğrafa ilişkin diyalog şu şekildedir:

Araştırmacı: “Bu fotoğrafta ne oluyor? Oyun mu?”

“Evet, kızlar evcilik oynuyor. Onlar hep beraberdir zaten.” (Hüseyin)

Araştırmacı: “Beraber oynamıyor musunuz? Hep ayrı mı oynuyorsunuz oyunlarınızı?”

“Evet, onlar evcilik oynuyor biz ise arabaları garaja park etme oyunu oynuyoruz.” (Hüseyin)

Okulda oyun ile ilgili son bulgu ise öğretmenlerin sınıf içinde çocukların oyunlarına katılmadıkları daha doğrusu çocukların öğretmenleri oyun arkadaşı olarak düşünmedikleridir. Elif'in çektiği fotoğrafta birkaç çocuk ve öğretmeni görünmektedir. Fotoğrafta çocukların güldükleri görünmesine rağmen Elif bu fotoğrafın oyun ile ilgili olmadığını ifade etmiştir.

“Bu oyun değil çünkü öğretmenim ve arkadaşlarım var sadece.” (Elif)

Araştırmacı: “Arkadaşların ve öğretmenin eğleniyorlar gibi. Beraber oyun oynuyor olabilirler mi?”

“Hayır, öğretmen oyunu nasıl oynamamız gerektiğini söyler sadece.” (Elif)

Evde Oyun

Çocuklar evde ne zaman, nerede ve ne oynanacağına genellikle annelerin karar verdiğini belirtmişlerdir.

Araştırmacı: “Evde ne zaman oyun oynuyorsunuz Esra?”

“Okuldan geldikten sonra oynuyorum. Annem yemeğe kadar televizyon seyretmeme izin veriyor. Bazen de oyun oynuyorum.” (Esra)



Çocukların evdeki oyun ve oyun alan tercihleri de anneleri tarafından belirlenmektedir. Çocukların birçoğu evde oynanan oyun türünün seçiminde oyun oynanılan alan ve oyun zamanının belirleyici olduğunu düşünmektedirler. Çocukların bu şekilde düşünmelerine yol açan yine annelerin yönlendirmeleridir. Örneğin Mustafa futbol oynamayı çok sevdiğini, evde futbol topu ile oyun oynayabildiğini ifade etmektedir.

“Annem futbol topu ile salonda oynamama izin vermiyor, koridorda oynadığını diyor.”
(Mustafa)

Araştırmacı: “Mustafa hangi zamanlar top ile oynuyorsun? Her zaman oynamana izin veriyor mu annen?”

“Bazen izin veriyor bazen vermiyor.” (Mustafa)

Araştırmacı: “Mesela ne zaman izin vermiyor? Ne olunca izin veriyor?”

“Bilmiyorum ama benimle oynamasını istediğimde izin veriyor.” (Mustafa)

Yukarıda yaşanan diyalogda çocukların evde oyunlarını genelde yalnız oynadıkları, annelerin oyunlara eşlik etmediği anlaşılmaktadır. Bu bulguyu destekler benzer diyaloglarda annelerin çocukların beraber oyun oynama konusunda ısrarcı tutumlarında oyunu bir tehdit aracı olarak kullanıldıkları da görülmektedir. Örneğin Demir, annesinin kendisi ile oyun oynamadığını, oynaması konusunda ısrarcı davrandığında ise cezalandırıldığını ifade etmektedir.

“Benimle kimse oynamıyor. Kendi başıma oynuyorum. Çünkü annem yorgun oluyor. Babam da çok geç geliyor zaten.” (Demir)

Araştırmacı: “Annen ile hiç oynamıyor musun?”

“Hayır, oyun oyna benimle dediğimde, git odana orada oynadığını diyor.” (Demir)

Araştırmaya katılan çocukların evde oyun alanları ile ilgili net bir bulguya ulaşılmamıştır. Bu, çocukların evde zaman geçirmek istedikleri mekâna uygun oyun



seçimi yaptıklarından kaynaklandığını düşündürmektedir. Nitekim yaşanan diyaloglarda çocuklar evde bulunan mekânın özelliklerine uygun hareket ettiklerini ifade etmişlerdir.

“Annem televizyon seyrederken tablet oynamama kızıyor. Eğer sesini kısarsan burada oynayabilirsin diyor.” (Mustafa)

Araştırmacı: “Sen ne yapıyorsun o zaman?”

“Sesini kısıyorum veya başka bir şey oynuyorum.” (Mustafa)

TARTIŞMA VE SONUÇ

Okul öncesi dönem çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarını belirlemeye yönelik olarak gerçekleştirilen bu araştırmada iki bulgu dikkat çekmektedir. İlk olarak, okul öncesi dönem çocuklarına göre herhangi bir etkinliğin oyun olarak tanımlanabilmesi için o etkinliğin birkaç özellik içermesi gerekmektedir. Çocuklara göre etkinliğin içinde; oyuncak, eğlence, hareket ve tercih hakkı var ise oyundur. İlgili alan yazında oyun kavramına yönelik çalışmalar da benzer sonuçlara vurgu yapmaktadır. King (1979) okul öncesi dönem çocuklarının okulda oyun algılarını belirlemek amacıyla çocuklardan etkinliklerini oyun veya iş olarak kategorize etmelerini istemiştir. Araştırma bulgularına göre çocuklar oyunu; çocuğun kontrolü altında olan, gönüllülük esasına dayanan, eğlenceli ve yetişkinlerin dâhil olmadığı aktiviteler olarak tanımlamışlardır. Benzer olarak Karrby (1989) çocukların; kuralları kendileri belirlediği etkinlikleri oyun olarak algıladıklarını, yetişkin tarafından yönlendirilen, keskin kuralları olan ve çocuğu hareketsiz kılan etkinlikleri ise oyun olarak algılamadıklarını belirtmektedir. Yine Wing (1995) tarafından yapılan araştırmada çocukların kendi kontrolünde gerçekleştirilen etkinlikleri oyun olarak tanımladıkları, yetişkin kontrolündeki etkinlikleri ise oyun olarak algılamadıkları vurgulanmaktadır. Çocukların oyun algılarına yönelik yapılan diğer çalışmalarda da (Howard, 2002; Howard, Jenvey ve Hill, 2006; Keating, Fabian, Jordan, Mavers ve Roberts, 2000; Pilten ve Pilten, 2013; Wong, Wang ve Cheng, 2011) benzer bulgulara rastlanmakla birlikte ortak bulgu, çocukların tercih hakkı olan etkinlikleri oyun olarak algıladıklarıdır. Söz konusu bulgu, okul öncesi eğitim sürecinde öğretmenlerin etkinlik



planlamasında çok dikkatli davranmaları gerektiğini düşündürmektedir. Yine bu bulgu ışığında öğrenme merkezlerinin etkinlikleri çocukların kendilerinin başlatabileceği şekilde düzenlenmesi de önem arz etmektedir.

Araştırmanın ikinci bulgusuna göre ise çocukların oyun tercihlerine etki eden faktörler okulda öğretmen, evde ise annelerdir. Burada dikkat çeken nokta çocukların öğretmenleri ve ebeveynleri oyun konusunda bir engel olarak tanımlamalarıdır. Benzer olarak Erşan'ın (2006) araştırmacı tarafından çekilen oyun ve iş fotoğraflarının çocuklar tarafından açıklanmasına dayalı olarak yaptığı çalışmasında çocukların fotoğraflarda oyuncak gördükleri zaman “oyun” dedikleri ancak gerçek malzeme ve öğretmen olan fotoğrafları çalışma olarak algıladıkları görülmüştür. Aynı şekilde Whitebread, Coltman, Jameson ve Lander'a (2009) göre teorisyenler ve çocuklar oyun tanımı yaparken şu ortak fikri paylaşmaktadırlar: Çocuklar bir aktiviteyi oyun olarak sınıflandırmak için kendilerinin seçim yapıyor olmalarına ve süreci kontrol edebiliyor olmaya gereksinim duymaktadırlar. Bu durumda yetişkin çocuklar tarafından oyunu engelleyici bir unsur, bir otorite olarak görülebilmektedir. Oysa anne baba ve çocuk oyunlarıyla ilgili araştırma bulguları, anne babaların oyuna katılımlarının çeşitli faydalarını ortaya koymaktadır. Anne babaların çocuklarıyla oyun oynayarak sıra bekleme, yardım etme ve yardım isteme gibi sosyal davranışlara model oldukları ve hayali oyunları teşvik ettikleri belirtilmiştir. Anne babaların oyuna katılması, çocuklarının sosyal gelişim alanını desteklediği gibi onların oyun becerilerini de olumlu yönde etkilemektedir (Lindsey ve Mize, 2001; Akt: Işıkoğlu ve İvrendi, 2008). Öğretmen açısından bakıldığında ise Okul Öncesi Eğitim Programı'nda da (2013) vurgulandığı üzere eğitim süreci planlanırken oyun bir yöntem ve/veya etkinlik olarak kullanılmalıdır. Oyun aracılığıyla öğrenme, programın ve okul öncesi eğitimin bir parçası olarak görülmektedir. Bu durumda çocukların, programın uygulayıcısı olan öğretmeni oyunu engelleyici bir otorite olarak görmeleri, oyundan beklenen performansın yeteri kadar gerçekleştirilememesine neden olabilecektir. Smith ve Vollstedt'e göre (1985) çocukların farklı deneyimleri, çevrenin ve eğitim programının düzenlenmesi ve yetişkinlerin farklı etkinlikler sırasında iletişim ve davranış şekilleri, çocukların bir etkinliğin oyun olduğuna veya oyun olmadığına karar vermelerini etkilemektedir. Ayrıca yetişkinlerin oyuna yükledikleri anlam ve çocukları aktivitelere katma şekli, sonraki öğrenme ve gelişim süreçleri üzerine etki edebilir.



Önemle belirtmek gerekir ki oyun çocukların doğasında vardır ve çocuğun sağlıklı gelişimi oyun oynayabilmesi için sağlanan zaman ve olanaklar ile ilgilidir (International Play Association [IPA], 2014). Ayrıca oyun bilişsel fonksiyona sahiptir. Küçük çocukların fiziksel ve sosyal dünyaya ait yapılarını oluşturma yetenekleri onların bilişsel gelişimini destekler (Saracho, 1999). Nesnelere oynadığı zaman çocuklar onları kendi hedefleri doğrultusunda kurarlar, kendi geliştirdikleri yolu izlerler ve bilişsel ve fiziksel beceri ve strateji birikimlerini geliştirirler (Tepperman, 2007; Akt: Tuğrul, 2010).

Tüm bu gelişimsel desteklerinin yanında, Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşmede de (2009) belirtildiği üzere çocuklara oyun için zaman ve yer yaratmak bir lütuf değildir, bu çocukların en doğal haklarıdır. Bunun sağlanmasında ise yetişkinlerin görev ve sorumlulukları bulunmaktadır. Ancak bu araştırmada ve benzer araştırmalarda elde edilen bulgulara göre yetişkinler, çocuklar tarafından oyun konusunda engelleyici bir unsur olarak görülmektedir. Öğretmenler bazen yoğun bir eğitim programı içinde oyunu ihmal edebilirler ya da akademik endişelerle çocukların oyunlarına gereğinden fazla müdahale ederler (Cohen, 1993; Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012). Anne-babalardan gelen akademik yöndeki baskılar da bu durumun sürmesinin nedenleri arasında görülmektedir. Oysa öğretmenlerin oyunu çocukların tüm gelişim alanlarında destekleyici olarak kullanabilecekleri gibi ebeveynler de uyarıcı, duyarlı ve destekleyici olduklarında oyunda çocuğun yeteneklerini zenginleştirebilirler (Akt: Tekin ve Tortamış Özkaya, 2012).

Sonuç olarak, bu araştırmanın ve alan yazındaki bazı araştırmaların (Erşan, 2006; Karryby, 1989; King, 1979; Keating, Fabian, Jordan, Mavers ve Roberts, 2000; Howard, 2002; Howard, Jenvey ve Hill, 2006; Pilten ve Pilten, 2013; Whitebread, Coltman, Jameson ve Lander, 2009; Wing, 1995; Wong, Wang ve Cheng, 2011) bulgularıyla desteklendiği üzere, hem eğlenmekte hem de öğrenmekte oldukları oyun sürecinde çocukların söz sahibi olmak ve bir otoriteden engelleyici müdahale görmemek isteğinde oldukları söylenebilir.

ÖNERİLER



Öğretmenler çocukların oyun kavramına yükledikleri anlamı ortaya çıkarmaya çalışarak, oyunu eğitimin planlanması ve uygulanması sürecinde daha etkili bir araç olarak kullanabilirler. Çocukların yetişkin kontrolünde gerçekleşen oyunları oyun olarak algılamadıkları düşünüldüğünde öğretmenlerin, eğitim ortamlarını oyunları-etkinlikleri çocukların kendilerinin başlatabileceği-sürdürebileceği şekilde düzenlemesi önerilebilir. Ebeveynler çocuklarla birlikte oynamanın, çocukların gelişimine ve eğitimine katkıları konusunda bilgilendirilebilir. Son olarak ileride yapılacak araştırmalarda oyun kavramı farklı yaşlardaki çocuklar, coğrafyalar ve kültürlerde çalışılabilir.

MAKALENİN BİLİMDEKİ YERİ

Okul Öncesi Eğitim Anabilim Dalı

MAKALENİN BİLİMDEKİ ÖZGÜNLÜĞÜ

Oyun konusu, yetişkinlerin bakış açısıyla farklı çalışmalarda ele alınmıştır. Ancak alan yazında çocukların oyunla ilgili algılarına yönelik olarak yeterli görülebilecek kadar çalışmaya rastlanamamıştır. Ayrıca veri toplama yöntemi olarak çocuk fotoğraflarından yararlanılmıştır. Bu açıardan çalışmanın özgün değer taşıdığı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

Barker, J., & Weller, S. (2003). Is it fun? Developing children centered methods. *International Journal of Sociology and Policy*, 23(1), 33-58.

Barnett, L. A. (2013). Children's perceptions of their play: scale development and validation. *Child Development Research*. Retrieved February 13, 2014, from <http://www.hindawi.com/journals/cdr/2013/284741/>

Birleşmiş Milletler (2009). *Çocuk Haklarına Dair Sözleşme*. http://www.cocuk hizmetleri.gov.tr/upload/Node/10531/files/Ilave_Soru_Listesine_Cevaplar.TUR._01.03.2012.pdf adresinden 11 Ocak 2014 tarihinde edinilmiştir.



Clark, A., & Moss, P. (2001). *Listening to young children: the mosaic approach*. London: National Children's Bureau for the Joseph Rowntree Foundation.

Cook, T., & Hess, E. (2003, September). *Contribution for early childhood education collaborative*. Paper presented at the meeting of the Annual Conference of the European Early Childhood Research Association, Glasgow.

Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Los Angeles: Sage.

Dockett, S., & Perry, B. (2005). Researching with children: insights from the Starting School Research Project, *Early Child Development and Care*, 175(6), 507–522.

Einarsdottir, J. (2005). Playschool in pictures: children's photographs as a research method. *Early Child Development and Care*, 175(6), 523–541.

Erbay, F., & Durmuşoğlu Saltalı, N. (2012). Altı yaş çocuklarının günlük yaşantılarında oyunun yeri ve annelerin oyun algısı. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 13(2), 249-264.

Erşan, Ş. (2006). *Okul öncesi eğitim kurumlarına devam eden altı yaş grubundaki çocukların oyun ve çalışma (iş) ile ilgili algılarının incelenmesi*. Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.

Güler, T. (2007). Erken çocukluk döneminde "Oyun Planlama" modeli. *Eğitim ve Bilim*, 32(143), 117-128.

Howard, J. (2002). Eliciting young children's perceptions of play, work and learning using the activity apperception story procedure. *Early Child Development and Care*, 172, 489-502.

Howard, J., Jenvey, V., & Hill, C. (2006). Children's categorisation of play and learning based on social context. *Early Child Development and Care*, 176(3&4), 379-393.



Howard, J., & McInnes, K. (2012). The impact of children's perception of an activity as play rather than not play on emotional wellbeing. *Child*, 38(1), 1-6.

Hughes, F. (2010). *Children, play and development*. US: SAGE Publications.

International Play Association [IPA] (2014). <http://www.ipa2014.org/> adresinden 20 Şubat 2014 tarihinde edinilmiştir.

Işıkoğlu, N., & İvrendi, A. B. (2008). Anne ve babaların oyuna katılımı. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(2), 47-57.

Karrby, G. (1989). Children's conceptions of their own play. *International Journal of Early Childhood Education*, 21(2), 49-54.

Kayılı, G. (2010). *Montessori yönteminin anaokulu çocuklarının ilköğretime hazır bulunuşluklarına etkisinin incelenmesi*. Yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya.

Keating, I., Fabian, H., Jordan, P., Mavers, D., & Roberts, J. (2000). "Well, I've not done any work today. I don't know why I came to school." Perceptions of play in the reception class. *Educational Studies*, 26(4), 437-454.

King, N. R. (1979). Play: the kindergartners' perspective. *The Elementary School Journal*, 80(2), 81-87.

Koçyiğit, S. (2014). Okul öncesi dönem çocuklarının ilkokul hakkındaki görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 14(5), 1891-1874.

Koçyiğit, S., Nur Tuğluk, M., & Kök, M. (2007). Çocuğun gelişim sürecinde eğitsel bir etkinlik olarak oyun.

<http://e-dergi.atauni.edu.tr/ataunikkefd/article/viewFile/1021004181/1021004005>

adresinden 13 ocak 2014 tarihinde edinilmiştir.

Mangır, M., & Aktaş, Y. (1993). Çocuğun gelişiminde oyunun önemi. *Yaşadıkça Eğitim Dergisi*, 26(16), 14-19.



McInnes, K., Howard, J., Miles, G., & Crowley, K. (2010). Differences in adult-child interactions during playful and formal practice conditions: An initial investigation. *The Psychology of Education Review*, 34(1), 14-20.

Milli Eğitim Bakanlığı (2013). *Okul Öncesi Eğitim Programı*. <http://tegm.meb.gov.tr/dosya/okuloncesi/ooproram.pdf> adresinden 20 Şubat 2014 tarihinde edinilmiştir.

Miles, M. B., & Huberman, M. A. (1994). *An expanded sourcebook qualitative data analysis*. London: Sage.

Miller, E., & Kuhaneck, H. (2008). Children's perceptions of play experiences and the development of play preferences: a qualitative study. *American Journal of Occupational Therapy*, 62, 407-415.

National Association for the Education of Young Children [NAEYC] (1995). <http://www.naeyc.org/> adresinden 22 Şubat 2014 tarihinde edinilmiştir.

Onur, B., & Güney, N. (2004). *Türkiye'de çocuk oyunları: araştırmalar*. Ankara: Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi Yayınları.

Piaget, J. (1962). *Play, dreams and imitation*. New York, NY: Norton.

Pilten, P., & Pilten, G. (2013). Okul çağı çocuklarının oyun kavramına ilişkin algılarının ve oyun tercihlerinin değerlendirilmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), 15-31.

Punch, S. (2002). Research with children: the same or different from research with adults? *Childhood*, 9(3), 321-341.

Rasmussen, K., & Smidt, S. (2002). *Childhood in pictures: Children's photographs viewed as utterances about a culture in movement*. Copenhagen: Akademisk Forlag.

Rinaldi, C. (2001). The pedagogy of listening: the listening from Reggio Emilia. *Innovations in Early Education: The International Reggio Exchange*, 8(4), 1-4.



San Bayhan, P., & Artan, İ. (2011). *Çocuk gelişimi ve eğitimi*. İstanbul: Morpa Kültür Yayınları.

Saracho, O. N. (1999). A factor analysis of pre-school children's play strategies and cognitive style. *Educational Psychology, 19*(2), 165-180.

Saracho, O. N. (2004). Supporting literacy-related play: roles for teachers of young children. *Early Childhood Educational Journal, 31*(3), 201-206.

Smith, P. K., & Vollstedt, R. (1985). On defining play: an empirical study of the relationship between play and various play criteria. *Child Development, 56*, 1042-1050.

Şen, S. (2007). Okul öncesi dönem çocuklarının temel özellikleri ve gereksinimleri. İçinde G. Haktanır (Ed.), *Okul öncesi eğitime giriş* (s. 71-123). Ankara: Anı Yayıncılık.

Şener Demir, T. (2004). Okulöncesi eğitim kurumlarında oyun politikası. İçinde B. Onur & N. Güney (Ed.), *Türkiye'de çocuk oyunları: araştırmalar* (s. 68-77). Ankara: Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi.

Tekin, G., & Tortamış Özkaya, B. (2012). Çocuk ve oyun: çocukların öğrenmesini anlama ve destekleme. İçinde N. Avcı & M. Toran (Ed.), *Okul öncesi eğitime giriş* (s. 123-149). Ankara: Eğiten Kitap.

Thomas, L., Howard, J., & Miles, G. (2006). The effectiveness of play practice for learning in the early years. *Psychology of Education Review, 30*(1), 52-58.

Tuğrul, B. (2010). Oyun temelli öğrenme. İçinde R. Zembat (Ed.), *Okul öncesinde özel öğretim yöntemleri* (s. 35-76). Ankara: Anı Yayıncılık.

Ulutaş, A. (2011). Okul öncesi dönemde drama ve oyunun önemi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 4*(6), 233-242.

Whitebread, D., Coltman, P., Jameson, H., & Lander, R. (2009). Play, cognition and self-regulation: What exactly are children learning when they learn through play? *Educational & Child Psychology, 26*(2), 40-52.



Wing, L. (1995). Play is not the work of the child: young children's perceptions of work and play. *Early Childhood Research Quarterly*, 10, 223-247.

Wong, S. M., Wang, Z., & Cheng, D. (2011). A play-based curriculum: Hong Kong children's perception of play and non-play. *The International Journal of Learning*, 17(10), 165-180.

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.