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**paper text:**

Relation Between Perfectionism and Empathy Levels of Gifted and Normal İntelligence Students Serap EMİR\*, Ebru ÖZBAŞ\*\*

Abstract The purpose of this study is to research relation between perfectionism and empathy levels of gifted and normal intelligence students.

Survey

model of descriptive research was used in this study. The study carried out on

157 4, 5, and 6. graders gifted and normal intelligence students (49 is gifted, 108 is normal students) in public school in İstanbul-Bahçelievler.

The data of the study was derived from ‘The

Child and Adolescent Perfectionism Scale’ and ‘Empathy Scale For Child’. After research, ıt is remarked intelligence leves is not affect prefectionism and empathy levels, ıt is encountered a significant relation between perfectionism and empathy levels, in negative direction. Keywords: Gifted students , perfectionism , empathy Üstün ve Normal Zekâlı Öğrencilerin Mükemmeliyetçilik ve Empati Düzeyleri Arasındaki İlişki Öz Bu çalışmanın amacı, üstün ve normal zekâlı öğrencilerin mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri arasındaki ilişkiyi ortaya koymaktır. Araştırmada, betimsel yöntemlerden tarama modeli kullanılmıştır. Çalışma; İstanbul ili, Bahçelievler ilçesi devlet okullarının, 4,5,6. sınıfına devam eden üstün ve normal zekâlı toplam 157 öğrenci (49 üstün, 108 normal zekâlı öğrenci) üzerinde yürütülmüştür. Araştırmanın verileri

‘Çocuk ve Ergen Mükemmeliyetçilik Ölçeği’ ve ‘Çocuklar İçin

Empati Ölçeği’ aracılığıyla elde edilmiştir. Araştırma sonucunda; zekâ düzeylerinin mükemmeliyetçilik ve empati düzeylerini etkilemediği, mükemmeliyetçilik ile empati düzeyleri arasında; güçlü ve ters yönde ilişki olduğu gözlenmiştir. 1. Giriş Günümüzde üstün zekâlı öğrencilere yönelik eğitimin, geçmişe oranla daha çok önemsendiği görülmektedir. Üstün zekâlılığın tanımında belirtildiği gibi; bu öğrencilerin akranlarıyla karşılaştırıldığında, bedensel, zihinsel, duygusal ve sosyal yönden farklı geliştiği ve ihtiyaçlarının farklılık gösterdiği ifade edilmektedir. Dolayısıyla üstün zekâlı öğrencilerin ihtiyaçlarının giderilebilmesi için programlar farklılaşmaktadır. Öte yandan Özbay ve Palancı (2011)’nın belirttiklerine göre, üstün zekâlı öğrencilere yönelik sosyal ve duygusal desteklerin ne yazık ki programların içerinde yeterince yer almadığı dikkati çekmektedir. Saranlı ve Metin (2012)’ e göre, üstün zekâlı öğrencilerin sosyal duygusal gelişimlerinin fark edilmesi ve gereksinimlerinin karşılanmadığında meydana gelebilecek sorunların bilinmesi eğitimlerinde yaşanan sorunların çözümü için önemlidir. Genellikle korku, kaygı, mükemmeliyetçilik, akran ilişkileri ve motivasyon sorunları, stres, depresyon ve intihar karşımıza çıkan sosyal duygusal sorunlardır (Silverman,1993). Bu sorunlar nedeniyle daha çok kendine yönelen, potansiyelini yansıtamayan ve mutsuz üstün zekâlı öğrencilerle karşılaşılmaktadır. Bu durumla karşılaşmamak için, üstün zekâlıların sosyal-duygusal dünyaları, psiklojik yapıları iyi bilinmelidir. Söz konusu psikolojik yapılardan biri olan mükemmeliyetçilik, üstün zekâlı öğrencilerin sosyal-duyusal yaşantılarını fazlasıyla etkilemektedir. Applebaum (1998)’ e göre; mükemmeliyetçilik, üstün yetenekli çocuklar için diğer çocuklardan daha sık karşılaşılan ciddi bir sorun olarak ortaya çıkmaktadır. Bu yüzden mükemmeliyetçilikle ilgilenmek üstün zekâlıların bir danışmanlık ihtiyacı olarak görülmüştür (Akt; İlter, 2017) Mükemmeliyetçilik Frost & diğerleri (1990), mükemmeliyetçiliği kişinin kendi için belirlediği yüksek standartlarla, kendini değerlendirmeye eğilimli olması şeklinde tanımlamışlardır. Burns (1980) ise, mükemmeliyetçilerin kendilerini başarı ve verimliliğe göre değerlendirdiklerinden ve ulaşılması zor amaçları için zorladıklarından bahseder. Hewitt ve Flett (1990,1991) araştırmalarında, patolojik olarak değerlendirdikleri mükemmeliyetçiliği kendine, diğerlerine yönelik ve sosyal kaynaklı şeklinde 3’e ayırmışlardır. Hewitt ve Flett’ e göre, kendine yönelik mükemmeliyetçilik; kişinin belirlediği yüksek standartlarla, kendini sert şekilde değerlendirmesidir. Diğerlerine yönelik mükemmeliyetçilik, kişinin diğerlerini suçlaması, onlara karşı kin duygusu hissetmesidir. Sosyal düzene yönelik mükemmeliyetçilik ise; diğerlerinin kendilerini yüksek standartlarla değerlendirdiklerini öne sürmektir. Perrone (1983)’ e göre, üstün zekâlı öğrencilerin çoğu zor amaç ve hedefler belirleyerek mükemmel olmaya çalışırlar. Roberts ve Lovett (1994), üstün zekâlı öğrencileri normal zekâlı öğrencilerden daha mükemmeliyetçi bulmuşlardır. Onlara göre üstün zekâlı öğrencileri başarısızlık yaşarlarsa olumsuz duygulanım ve stres yaşamaktadırlar (Akt, Kanlı).

Taşdemir (2003)’ in üstün yetenekli çocuklarda mükemmeliyetçilik, sınav kaygısı, benlik saygısı, kontrol odağı, öz yeterlilik ve problem çözme becerileri arasındaki

ilişkiyi, Bencik (2006)’in üstün

çocuklarda mükemmeliyetçilik ve benlik algısı arasındaki

ilişkiyi, Çalıkoğlu (2009)’nun

üstün zekâlı öğrencilerin çalışma alışkanlıkları ile mükemmeliyetçilik özellikleri arasındaki

ilişkiyi,

Altun (2010)’ nun üstün yetenekli öğrencilerin mükemmeliyetçilik özelliklerini, okul motivasyonlarını, öğrenme stillerini ve akademik başarılarını,

Kurtulmuş (2010)’un

Bilim ve Sanat Merkezi’ne devam eden üstün yetenekli çocukların ailelerine verilen Grup Eğitimi Destekli Bilgisayar Temelli Eğitim Programı’nın aile bireylerinin aile ilişkilerini algılamalarına ve çocukların mükemmeliyetçilik düzeylerine

etkisini, Yılmaz (2013)’ın

üstün zekâlı olan ve olmayan 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin

mükemmeliyetçilik düzeyleri ile akademik öz yeterlikleri arasındaki ilişkiyi, Kahraman (2013)’ın

üstün yetenekli 6, 7 ve 8. öğrencilerinin çoklu zekâ alanlarına göre mükemmeliyetçilik

düzeylerini, İlter (2015)’in Bibliyoterapi Tekniği’nin üstün yetenekli çocukların mükemmeliyetçilik düzeylerine etkisini, Uyanık (2009)’ın

üstün yetenekli çocuklarda mükemmeliyetçilik, yalnızlık ve kendine saygı düzeyinin sınav kaygısı üzerindeki

etkilerini konu eden çalışmaları bulunmaktadır. Webb (1994) çalışmasında, üstün zekâlı öğrencilerin karşılaştıkları problemlerden birinin mükemmeliyetçilik olduğunu belirtmiştir. Ona göre üstün zekâlı öğrencilerin %15-20’si yaşamlarının bir döneminde bu problemle karşılaşmaktadırlar. Üstün zekâlı öğrencilerin mükemmeliyetçiliklerinden ötürü yaşamlarında zorluk yaşamalarının nedenlerinden biri, anlaşılmadıklarını düşünmeleri ve çevrelerindeki insanları anlamakta yani empati yapmada zorlanmalarıdır. Empati Hogan (1969), empatiyi karşıdakinin duygusunu yaşamadan, onu zihinsel ve imgesel olarak anlama şeklinde açıklamıştır. (Akt; Rehber, 2007). Lovecky (1993) ise, karşımızdakinin duygusunu anlamanın yeterli olmayacağından, aynı zamanda onun duygusunu hissedebildiğimiz takdirde empati kurabileceğimizden bahseder. Yüksel (2004)’e göre, insanlar anlaşıldıklarını ve önemsendiklerini kendileriyle empatik ilişki kurulduğunda hissedebilir, dolayısıyla rahatlar ve iyi olurlar. Rogers (1983)’ e göre, kişi acı çektiğinde, karmakarışık duygular, sorunlar yaşadığında, kaygılı, saldırgan, korkulu olduğunda, değerinden şüphe ettiğinde empatik anlayışa ihtiyaç duymaktadır. Şayet bu durumlarda kişi empatik anlayışla karşılaşırsa, sorunlarını daha kolay çözebilmektedir. Dökmen (1994)’e göre, empati tutum ve davranışlar üzerinde yararlıdır. Empatinin yokluğunda ise, tutum ve davranışlarda olumsuzluklar gözlenebilmektedir. Yapılan çalışmaların çoğunda, üstün zekâlı öğrencilerin empatik olduğu vurgulanmaktadır. Porter (1999)’a göre, yaşıtlarıyla kıyaslandığında; üstün zekâlı çocuklar

başkalarının duygu ve ihtiyaçlarına karşı daha duyarlıdırlar (Akt. Oğulu & Yaman, 2010).

Silverman (1993) “Counseling the Gifted and Talented” kitabında, üstün zekâlı çocukların ileri düzeyde ahlaki duyarlılık göstererek, başkalarının duygularını fark ettiklerini vurgulamıştır. Bencik ve Metin (2006)’e göre, üstün zekâlı çocuklar güçlü bir empatik yeteneğe sahiptir. Öte yandan Bal ve Bilge (2016)’ye göre, bazı üstün zekâlı çocukların duygusal gelişimi, zihinsel gelişiminin gerisinde kaldığı için günlük hayattaki etkileşimlerinde zorlandıkları görülmektedir. Dolayısıyla üstün zekâlı öğrenciler (özellikle mükemmeliyetçi tutum sergileyen ve anlaşılmadığını hissedenler) empatik anlayışa ihtiyaç duyabilmektedirler. Uyaroğlu (2011)’nun, duygusal zekâ ve empati becerilerinin

üstün yetenekli çocuklarda ve normal gelişim gösteren

yaşıtlarında farklılık gösterip göstermediğinin ve ebeveyn tutumlarının etkisi, Akkan (2012)’nın, üstün yetenekli

6–8. sınıf öğrencilerinin iki farklı akademik ortamdaki sosyometrik statülerine göre empatik eğilimleri, yaşam doyumları ve aile yaşantıları,

Bal ve Bilge (2016)’nin, empati becerisi psikoeğitim programının üstün zekâlı ergenler üzerindeki etkisi konularında çalışmaları bulunmaktadır. Hewitt & diğerleri (2002) tarafından yapılan çalışmada, agresif, manipulatif ve empatik olmayan davranışların sosyal olarak dayatılan mükemmeliyetçilik özellikleri olduğuna işaret edilmiştir. Mükemmeliyetçi bireyler, duyguları düzenleme becerileri zayıf (Akt; Rice, 2006), duygusal zekâ seviyeleri düşük insanlardır (Akt. Kaya, 2015). Bu bağlamda, farkındalığının farkında olan, gelişim yüzlerindeki eş zamansızlık nedeniyle bocalayan ve sosyal ve duygusal ihtiyaçları yeterince dikkate alınmayan üstün zekâlı öğrencilerin akademik yaşantıları kadar sosyal duygusal yaşantıları da önemsenmelidir. Üstün zekâlı öğrenciler için risk oluşturan mükemmeliyetçilik konusu özellikle de olumsuz mükemmeliyetçilik konusu dikkatle ele alınmalıdır. Mükemmeliyetçi üstün zekâlı bireylerin; anlaşılması, kendilerini ve başkalarını anlamaları dolayısıyla sağlıklı iletişim kurmaları empatik becerilerinin yardımıyla mümkün olur. Bu nedenle araştırmada; üstün ve normal zekâlı öğrencilerin mükemmeliyetçilikleri ile empati düzeyleri arasındaki ilişki incelenmek istenmiştir.

Bu amaçla, aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır. 1. Üstün ve normal zekâlı öğrencilerin

mükemmeliyetçilik düzeyleri açısından farklılık görülmekte midir? 2. Üstün ve normal zekâlı öğrencilerin empati düzeyleri açısından farklılık görülmekte midir? 3. Üstün ve normal zekâlı öğrencilerde mükemmeliyetçilik ve empati

düzeyleri arasında ilişki var mıdır? 2. Yöntem 2.1. Araştırmanın Modeli/ Deseni Araştırmada; betimsel yöntemlerden, tarama modeli kullanılmıştır.

Tarama modeli, Metin (2004)’e göre, bir konuda

katılımcıların görüşlerinin ya da ilgi, beceri, yetenek, tutum vb. özelliklerinin belirlendiği, daha geniş örneklemler üzerinde

gerçekleştirilen araştırmalardır. Araştırmada, mükemmeliyetçilik ile empati düzeyleri normal ve üstün zekâ düzeylerine göre ayrı ayrı incelenmiş, mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri arasındaki ilişkiye bakılmıştır.

2.2. Evren-Örneklem Araştırmanın evrenini, 2017-2018 eğitim-öğretim yılı içerisinde İstanbul-

Bahçelievler ilçesinde bulunan 4,5,6. sınıf öğrencileri oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemini ise; elverişli örneklem yoluyla 5 ilkokul, 4 ortaokuldan seçilen toplam 157 öğrenci ( 49 üstün, 108 normal zekâlı öğrenci) oluşturmuştur. 2.3. Verilerin Toplanması/Süreç Hazırlanan ölçekler öğrencilere araştırmacı ve öğretmen işbirliği ile uygulanmıştır. 2.3.1. Veri Toplama Araçları Araştırma verileri, “Çocuk ve Ergen Mükemmeliyetçilik Ölçeği” ve “Çocuklar İçin Empati Ölçeği” ile toplanmıştır.

Çocuk ve Ergen Mükemmeliyetçilik Ölçeği Ölçek, Flett & diğerleri (2001) tarafından

geliştirilmiş, 22 maddelik (11 maddesi kendine yönelik mükemmeliyetçiliği, 11 maddesi sosyal kaynaklı mükemmeliyetçiliği ölçen) ve 5’li likert tipindedir. Ölçeği Türkçe’ ye Uz-Baş ve Siyez uyarlamıştır. Uz ve Siyez (2010) 56 ilköğretim öğrencisiyle yaptıkları güvenirlik çalışmalarında, güvenirlik katsayılarını

kendine yönelik mükemmeliyetçilik için .63 (p<.001); sosyal kaynaklı mükemmeliyetçilik içinse, .72 (p<.001) bulmuşlardır. Ayrıca Cronbach Alfa

değerlerini sırasıyla .72 ve .86 olarak hesaplamışlardır. Geçerlilik güvenirlik analizindeki Cronbach Alfa değerlerini yine sırasıyla .85 ve .89 olarak bulmuşlardır. Faktör analizi çalışmalarından sonra Uz ve Siyez, ölçeğin 18 maddeden oluşmasını kararlaştırmışlardır. Benzer ölçek geçerlik çalışmalarında da ölçeğin

Frost Çok Boyutlu Mükemmeliyetçilik Ölçeği ile anlamlı düzeyde ilişkili olduğu

ortaya çıkmıştır. Çocuklar için Empati Ölçeği

Çocuklar İçin Empati Ölçeği’, Mehrabian ve Epstein’ in 1972’de geliştirdikleri ‘Yetişkinler İçin Empati Ölçeği’nden

ortaya çıkmıştır. (Akt. Çetin, 2008). Bryant (1982) ölçeği geliştirmiş, Yılmaz (2003) ise uyarlamıştır. Yılmaz’ın 89 4. sınıf öğrencisiyle yaptığı güvenirlik çalışmalarında, güvenirlik katsayısı .69 olarak hesaplanmıştır. 237 4. sınıf öğrencisiyle yapılan çalışmada cronbach alpha değeri ise .70 olarak bulunmuştur (Yüksel, 2004). Faktör analizi sonucunda ölçek 20 maddeye indirilmiştir. Ölçeğin puanlanmasında; doğru işaretlemelere 1 puan verilmiş ve yüksek puan, yüksek empatiyi ifade etmiştir (Yılmaz, 2003). 2.4. Verilerin Analizi Araştırmada sonucunda elde edilen verilerin analizinde;

Kruskal Wallis Testi ve Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı analizleri yapılmıştır. Araştırmada

istatistiksel anlamlılık düzeyi .05 olarak belirlenmiştir. Üstün ve normal zihin düzeyine sahip zekâlı öğrenci gruplarında mükemmeliyetçilik ve empati düzeylerinin nasıl farklılaştığını anlamak için; Kruskall Wallis Testi, mükemmeliyetçilik ve empati

düzeyleri arasındaki ilişkiyi belirlemek içinse; Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı

Analizi uygulanmıştır. 3. Bulgular Bu kısımda, mükemmeliyetçilik ve empati düzeylerine göre öğrenci gruplarının farklılığını aynı zamanda mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri arasındaki ilişkiyi gösteren analiz sonuçları yer almaktadır. 3.1. Mükemmeliyetçilik Düzeyine Göre Öğrenci Gruplarının Farklılığına İlişkin Bulgular Araştırmanın birinci alt problemine ilişkin, gruplar arası mükemmeliyetçilik düzeylerini gösteren bulgular

Tablo 1’de gösterilmiştir. Tablo 1.

Mükemmeliyetçilik Düzeyine Göre Öğrenci Gruplarının Farklılığını Gösteren

Kruskal Wallis Testi Sonuçları Değişken Grup N X Kaykare Sd p

MÖ Üstün Normal Toplam 49 70,79 2,327 1 ,127 108 82,73 157 MK Üstün Normal Toplam 49 108 157 72,08 1,654 1 ,198 82,14 MS Üstün Normal Toplam 49 70,79 2,500 1 ,114 108 82,73 157 p>.05 Tablo-1’de yer alan Kruskal Wallis Testi sonuçlarına göre, Mükemmeliyetçilik Ölçeği’nden elde edilen puanlarda öğrenci grupları arasındaki fark anlamlı düzeyde değildir (X²= 2.327; p>.05). Mükemmeliyetçilik Ölçeği’nin alt boyutlarından elde edilen puanlarda öğrenci grupları arasındaki fark anlamlı düzeyde değildir (X²= 1,654, 2,500; p>.05). 3.2. Empati Düzeyine Göre Öğrenci Gruplarının Farklılığına İlişkin Bulgular Araştırmanın ikinci alt problemine ilişkin, gruplar arası empati düzeylerini gösteren

bulgular Tablo 2’de gösterilmiştir. Tablo 2.

Empati Düzeyine Göre Öğrenci Gruplarının Farklılığını Gösteren

Kruskal Wallis Testi Sonuçları Değişken Grup N X Kaykare Sd p

Üstün EÖ Normal Toplam 49 108 157 83,11 ,594 1 ,441 77,13 p>.05 Tablo-2’de yer alan Kruskal Wallis Testi Sonuçlarına göre, Empati Ölçeği’nden elde edilen puanlarda, öğrenci grupları arasındaki fark anlamlı düzeyde değildir (X²= 0,594; p>.05). 3.3. Mükemmeliyetçilik ve Empati Ölçeği Arasındaki İlişkiyi Gösteren Bulgular Araştırmanın üçüncü alt problemine ilişkin, mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri arasındaki ilişkiyi gösteren bulgular Tablo 3’de gösterilmiştir. Tablo-3 Mükemmeliyetçilik ve Empati Ölçeği Arasındaki İlişkiyi Gösteren Pearson Korelasyon Katsayısı Analizi Sonuçları Değişken MÖ MK MS r EÖ p n -.280 -.215 -.264 .000\*\* .007\*\* .001\*\* 157 157 157

\*\*p<0.01 Tablo-3’de görüldüğü

gibi; Pearson Korelasyon Katsayısı Analizi sonucunda; Mükemmeliyetçilik Ölçeği’nden ve alt boyutlarından alınan puanlarla,

Empati Ölçeği’nden elde edilen puanlar

arasında istatistiksel açıdan p<.01 düzeyinde ters

yönde, anlamlı bir ilişki bulunmuştur. (r=-. 280, -.264, -.215; p<.01).

4.

Tartışma ve Sonuç Bu araştırma, üstün ve normal zekâlı öğrencilerin mükemmeliyetçilik ve

empati düzeylerini karşılaştırmak ve aralarındaki ilişkileri ortaya koymak amacıyla yapılmıştır. Araştırma sonucunda, üstün ve normal zihin düzeyine sahip zekâ düzeyine sahip öğrencilerin mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri açısından fark görülmemiştir. Mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri arasında ise anlamlı düzeyde ters bir ilişkinin olduğu bulunmuştur. Araştırmanın birinci amacı doğrultusunda, üstün ve zekâlı öğrencilerin mükemmeliyetçilik düzeyleri farklı bulunmamıştır. Çoğu araştırmada üstünlerin mükemmeliyetçilik düzeyinin daha yüksek olduğu belirtilmektedir. Dolayısıyla üstünlerin genellikle mükemmeliyetçilik düzeylerinin yüksek olması sonucu bu araştırma ile desteklenememiştir. Öte yandan Mendaglio (2007)’e göre, üstün zekâlılığın yapısında mükemmeliyetçilik özelliğinin olduğuna dair bir kanıt yoktur.

Bu görüşe destek sağlayan Parker ve Mills (1996), üstün ve normal zekâlı çocukları mükemmeliyetçi tutumlarının sıklığı açısından kıyasladıklarında; anlamlı düzeyde fark olmadığını

görmüşlerdir (Akt, Kanlı). Tüm bu sonuçlar bu araştırmada elde edilen bulgularla paralellik göstermektedir. Araştırmanın ikinci amacı doğrultusunda; empati düzeyleri açısından iki grup arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır. Oysa üstün zekâlı çocukların akranlarına kıyasla daha empatik olmaları beklenmektedir. Çünkü, akranlarından çok daha kuvvetli duygulara sahiptirler. Sonuçların böyle çıkmasında üstün zekâ düzeyine sahip çocukların kendilerine çok güvenmelerinin, sosyal ilişkilerinde başat olmalarının, başkalarına söz geçirmek istemelerinin, akranlarının ne yapacağına karar vermelerinin, onları yönetmeye eğilimli olmalarının ya da anne baba tutumlarından kaynaklı nedenlerin etkili olduğu düşünülebilir (Özbaş, 2010). Bazı araştırmacılara göre, çoğu üstünde anahtar özellik durumunda olan, diğer insanlar için yüksek seviyede empati ve acıma duygusu, bazı üstünlerde bulunmayabilir. Duyarlılık, duygusal aşırı uyarılabilirliğin ifadesi iken ahlaki ilgi, zihinsel aşırı uyarılabilirliğin ifadesidir (Silverman, 1993). Ahlaki ilgi, empati ile kaynaştıktan sonra ahlaki davranış ortaya çıkar. Duyarlılık ve ahlaki ilginin birbiriyle ilişkili olması rağmen her zaman birlikte ortaya çıkmayabilir. Örneğin; bazı çocuklar eleştiriye karşı çok duyarlıdır ve hemen kırılırlar fakat başkalarının duygularının farkında olmayabilirler. Üstünler yaşlılara ve özürlülere karşı koruyucu olurken; aynı duyguları kardeşlerine veya akranlarına göstermemektedir. Yine de bazı üstün çocuklar her durumda empati gösterebilmektedir. Bunlara duygusal üstün denilmektedir (Silverman, 1993). Bu araştırma bulgusuna dayanarak duygusal üstün zekâ düzeyine sahip öğrencilerin empati seviyelerinin yüksek olacağı tahmin edilmektedir. Üstün zekâ düzeyine sahip öğrencilerin empati düzeylerinin yüksek çıkmamasını destekleyen bir diğer bulgu Yakmacı (2004)’nın araştırmasında dikkati çekmektedir. Dabrowski’nin aşırı duyarlılık alanı teorisini temel alan bu araştırmada, üstün zekâlı öğrenciler devinimsel, zihinsel ve hayal gücü duyarlılık alanlarında normal zekâ düzeyindeki öğrencilerden daha yüksek puanlar almışlardır. Öte yandan özellikle duygusal duyarlılık alanında üstün zekâlı öğrenciler ile diğerleri arasındaki fark anlamlı düzeyde olmamıştır. Yakmacı (2004)’e göre, sonuçların böyle çıkmasının nedenleri, ülkemizde duygusal farkındalığı arttırıcı derslerin programlar içerisinde yer almaması, öğretmenlerin bu konuyu önemsememeleri ve konuyla ilgili kendilerini geliştirmemeleri olabilir. Okulların yanı sıra ailelerin de duygusal gelişim ve farkındalık konusunda yeterli olamamaları duygusal aşırı duyarlılığın yansıtılamamasında diğer bir neden olabilir. Tüm bu sonuçlar bu araştırmada elde edilen bulgularla paralellik göstermektedir. Araştırmanın üçüncü amacı doğrultusunda; mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri arasında ters yönde ve anlamlı bir ilişki bulunmuş, yine mükemmeliyetçilik alt boyutlarında da empati düzeyiyle birebir ilişkiler saptanmıştır. Bu bulguya göre, mükemmeliyetçilik düzeyi yüksek çocuklar daha az empatik olmakta, mükemmeliyetçilik düzeyi düşük çocuklar ise daha fazla empatik olmaktadırlar. Akyol ve Salı (2017) mükemmeliyetçilik ve bilişsel empati düzeylerini karşılaştırmışlardır. Mükemmeliyetçiliğin olumlu faktörlerinden; düzen ve kişisel standartlar ile bilişsel empati arasındaki ilişkiyi anlamlı, mükemmeliyetçiliğin olumsuz faktörlerden hatalara aşırı ilgi, davranışlardan şüphe, ailesel eleştiri ile bilişsel empati arasındaki ilişkiyi ise anlamsız bulmuşlardır. Akyol ve Salı (2017), bilişsel empati arttıkça, olumlu mükemmeliyetçilik özelliklerinin görülebileceğini vurgulamışlardır. Dolayısıyla mükemmeliyetçiliğin olumsuz yönünün azaltılabilmesi için bilişsel empati becerisine gereksinim vardır. Üstün ve normal zekâlı ergenlerin bazı mükemmeliyetçi tutumları ile olumsuz ruhsal durumların ilişkili bulunduğu araştırmalar vardır (Akt; Toplu, 2013). Hewitt ve Dyck (1986)’ya göre, mükemmeliyetçilik arttıkça, duygusal sorunlar da artmaktadır. Örneğin; 7-14 yaş arasındaki üstün yetenekli çocukların, sosyal odaklı mükemmeliyetçilikleriyle depresyonları arasında pozitif ilişki ortaya çıkmıştır

(Christopher ve Shewmaker, 2010). 10-15 yaş arasındaki çocuk ve

ergenlerin kendilik odaklı mükemmeliyetçilikleri ile depresyon ve kaygı arasında, sosyal odaklı mükemmeliyetçilikleri ile

depresyon, kaygı, sosyal stres, öfkeyi bastırma ve dışarı yöneltilen öfke arasında ilişkiler bulunmuştur (Hewitt ve ark., 2002).

Butt (2010) mükemmeliyetçiliğin “hatalara aşırı ilgi” ve “davranışlardan şüphe duyma” faktörlerinden yüksek puanlar alan üniversite öğrencilerinin depresyon, kaygı ve psikolojik stres ölçümlerinden de yüksek puanlar aldıklarını

belirtmişlerdir. Flett & diğerleri (1991), mükemmeliyetçiliğin alanları ile irrasyonel inançlar arasındaki ilişkiyi araştırmışlardır. İrrasyonel düşünceler arttıkça, mükemmeliyetçiliğin de arttığı sonucuna ulaşmışlardır. Tüm bu sonuçlar bu araştırmada elde edilen bulgularla paralellik göstermektedir. Araştırma sonuçlarına göre; empatinin mükemmeliyetçiliğin olumsuz yönünü azaltabileceği ve mükemmeliyetçi kişilerin empatik becerilerinin geliştirilmesiyle, kişilerarası ilişkilerinde sorun yaşamayacakları sonuçlarına ulaşılabilir. Tüm bu sonuçlara dayanarak aşağıdaki öneriler getirilebilir; ? Araştırma Bahçelievler ilçesinde destek eğitim odalarında eğitim gören üstün zekâlı öğrenciler ve aynı okulda eğitim gören diğer öğrencilerin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Dolayısıyla Bilim Sanat Merkezleri (Bilsem)’ne giden üstün öğrenci katılımının sağlandığı daha büyük bir örneklemle araştırma yinelenebilir. ? Mükemmeliyetçiliğin oluşumunda rol oynayan aile ve öğretmenlerin durumu fark etmesine yönelik gerçekleştirilecek olan psikoloji danışma hizmetleri oldukça önemli olduğu düşünülmektedir. Bu nedenle okullarda ve Bilsem’lerde çalışan psikolojik danışmanlar, mükemmeliyetçiliğin olumsuz taraflarıyla başa çıkmak için empati becerisiyle ilgili etkinlik ve grup çalışmaları yapabilirler. Grup sürecinden faydalanmak ve empatiyi artırmak amacıyla grupla danışma hizmetlerinin, yaratıcı drama etkinliklerinin ve psikodramanın kullanılması faydalı olabilir. Benzer şekilde üstün zekâlı öğrencilerin ailelerine mükemmeliyetçiliğin olumsuzluklarıyla baş edebilecekleri daha çok empati becerisini geliştirmeye yönelik seminer ve eğitim programları düzenlenebilir. ? Mükemmeliyetçilik ve empati konusunda üstün zekâlı öğrencilerle deneysel çalışmalar yapılarak; özellikle Bilsem’lerde ve destek eğitim odalarında kullanılabilecek eğitim programları hazırlanabilir. ? Okullarda üstün zekâ düzeyine sahip çocukların daha iyi anlaşılması için, konunun uzmanı kişilerin öğretmenlerle üstün zekâ düzeyine sahip öğrenciler konusunda küçük ve devamlı toplantılar yapması, bu öğrencilere en iyi şekilde rehberlik hizmeti verebilmek için öğretmenlerin sık sık bir araya gelerek yaşantılarını paylaşmaları, okullarda veli-öğretmen işbirliğinin mümkün olduğunca yapılması, üstün zekâ konusunda öğretmen ve veli eğitimlerinin düzenlenmesi yönünde önlemler alınabilir. ? Üstün ve normal zihin düzeyine sahip zekâ düzeyindeki mükemmeliyetçilik ile empati düzeyleri arasındaki ilişki konulu bu çalışmadan sonraki araştırmalarda, farklı örneklem grupları ve farklı değişkenlerle (yaş, annelerin, öğretmenlerin mükemmeliyetçilik ve empati düzeyleri vb.) özellikle çift yönlü (anne-çocuk) çalışılarak değerlendirmeler yapılabilir.