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**Özet:** Bu araştırmada ergenlerin duygusal zeka ve saldırganlık düzeyleri arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı rolü incelenmiştir. Araştırma 451’i kız, 366’sı erkek toplam 817 öğrencinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmada ergenlerin duygusal zeka düzeylerini belirlemek için “Bar-On Duygusal Zeka Ölçeği”, saldırganlık düzeylerini belirlemek için “Saldırganlık Ölçeği”, yaşam doyumu düzeylerini belirlemek için “Çokboyutlu Öğrenci Yaşam Doyumu Ölçeği” kullanılmıştır. Verilerin analizinde Pearson Çarpım Momentler Korelasyon analizi ve regresyon temelli aracılık makrosu kullanılmıştır. Yapılan korelasyon analizi sonucunda ergenlerin saldırganlık düzeyleri ile duygusal zeka düzeyleri arasında ve saldırganlık düzeyleri ile yaşam doyumları arasında negatif yönlü; duygusal zeka düzeyleri ve yaşam doyumları arasında ise pozitif yönlü anlamlı ilişkiler olduğu belirlenmiştir. Yaşam doyumunun aracılık etkisini incelemek amacıyla yapılan Sobel Z Testi ve bootstrapping sonuçları; ergenlerde yaşam doyumunun duygusal zeka ve saldırganlık düzeyi arasındaki ilişkide tam aracı role sahip olduğunu göstermiştir. Sonuçlar daha önce yapılan araştırmalar ışığında tartışılmış, sonraki araştırmalar için önerilerde bulunulmuştur.
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**The Medatory Role Of Life Satisfaction İn The Relationship Between Emotional İntelligence And Agression**

**Abstract:**The study aims to examine the mediatory role of life satisfaction in the relation ship between emotional intelligence and agression. The study sample consisted 817 high school students, 451 of whom were female (55.20%) and 366 of whom were male (44.80%). Bar-On emotional Intelligence Scale, Agression Scale and Multidimensional Student Life Satisfaction Scale were used in the study. Data were analyzed by Pearson Product Moment Correlation and a regression-oriented mediatory macro tecnique. As a result of the correlation analysis, it was found that there was a negative correlation between adolescents’ aggression and emotional intelligence and adolescents’ agression and life satisfaction. It was found that there

was positive correlation between emotional intelligence and life satisfaction. The study results related to Sobel Z and bootstraping procedures demonstrated that life satisfaction played full mediator role in the relationship between emotional intelligence and agression in adolescent. The results were discussed in light of previous studies, and recommendations were made for the following researches.
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**Giriş**

Günümüzde bilim, sanat, hukuk ve insan hakları alanlarında kaydedilen gelişmelere rağmen, şiddet ve saldırganlık artmaktadır. İnsanlığın refah seviyesinin artması ile birlikte, azalması beklenen saldırgan davranışın özellikle çocuk ve ergenler arasında yaygın olarak görülmesi endişe vericidir. Bu nedenle tüm dünyada bu konuda araştırmalar yapılmaktadır. Ergenlerdeki saldırgan davranış, tüm dünyada olduğu gibi, ülkemizde de önemli bir sorundur (Kabasakal, 2013; Milli Eğitim Bakanlığı (MEB), 2006; Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM), 2007).

Latince “agression” kelimesinden gelen saldırganlık; baskı, engellenme ve incinmenin sonucu olarak oluşan öfke duygusunun (Kulaksızoğlu, 2004), kontrol edilememesi sonucunda ortaya çıkan bir davranıştır (Lerner, 1996). Saldırganlığı, başka kişi ya da objelere yönelik anlık ya da planlı olarak yapılan yıkıcı ve cezalandırıcı davranış olarak tanımlayan araştırmacılar da vardır (Averill, 1983). Ballard ve ark. (2004) ise diğer bir canlıya fiziksel ya da duygusal olarak zarar veren tüm davranışların saldırganlık olduğunu ifade etmişlerdir. Freud, saldırganlığın doğuştan getirilen içgüdülere bağlı bir davranış olduğunu ifade ederken (Köknel, 1996); Adler, saldırganlığı kişilerin kendi ihtiyaçlarını karşılama isteklerinin engellenmesi sonucu ortaya çıkan bir davranış olarak görmektedir (Gümüş, 2000). Tanımlara bakıldığında her araştırmacının saldırganlığın farklı bir yanına vurgu yaptığı görülür. Bazı araştırmacılar, saldırganlığı içgüdüsel ya da sonradan öğrenilen bir davranış olmasına göre tanımlarken, bazıları da saldırgan davranış gösterenin niyetine göre tanımlamışlardır. Hangi tanımla bakılırsa bakılsın, saldırganlığın zarar verici bir tarafı olduğu ortadadır ve özellikle ergenlik döneminde sorun çözme stratejisi olarak saldırganlığın kullanılmasının yıkıcı sonuçlar doğurabileceğini tahmin etmek hiç de zor değildir.

Ergenlik dönemi öncelikli ihtiyacın yaşıtlarla iyi ilişkiler geliştirmek ve onlar tarafından kabul görmek olduğu bir dönemdir (Kulaksızoğlu, 2004). Bireyin, çocukluktan çıkıp yetişkinliğe hazırlandığı, hem fizyolojik hem de psikolojik açıdan birçok değişim yaşadığı bu geçiş evresinde ergen, hem o zamana kadar yaşadıklarını sorgulamak hem yeni fark ettiği birçok duyguyu idare etmek hem de yaşıtları ile iyi ilişkiler geliştirmek durumundadır. Bu durum ergenin karmaşadan kurtulmak için saldırgan davranışı, bir sorun çözme stratejisi olarak kullanmasına neden olabilir. Nitekim Türnüklü ve Şahin (2004) yaptıkları çalışmada ergenlerin sorun çözme stratejisi olarak küfretme, alay etme, fiziksel şiddet gibi saldırgan davranışları tercih ettiklerini belirlemişlerdir. Ayrıca saldırganlık düzeyi yüksek ergenlerin probleme olumsuz yaklaşım, kendine güvensiz yaklaşım ve sorumluluk almama gibi etkisiz denebilecek kişilerarası problem çözme stratejilerini kullandıkları bilinmektedir (Arslan, Hamarta, Arslan ve Saygın, 2010).

Alanyazında ergenlerde saldırgan davranış ile intihar eğilimi (Caims ve ark., 1989), antisosyal davranış (Vivona, Echer, Halgın, Cates, Garrison ve Friedman, 1995) ve yalnızlık (Haskan Avcı ve Yıldırım, 2014) gibi olumsuz davranışlar arasında pozitif yönlü anlamlı ilişkiler olduğu bilinmektedir. Ergenlerde saldırganlık söz konusu olduğunda saldırganlığı gösterenler kadar bu saldırganlığa maruz kalanların da risk grubunda olduğu söylenebilir. Saldırganlığın bir türü olan akran zorbalığına maruz kalan ergenlerin, zorbalığa maruz kalmayanlara göre daha fazla depresif belirti gösterdikleri (Craig, 1998; Hawker ve Baulton, 2000) ve intihara daha meyilli oldukları (Brustein Klomek, Marroco, Kleinman, Schonfeld ve Gould, 2010) belirlenmiştir. Bu durum, saldırgan davranış ile ilgili ergenlerin hem etkileyen hem de etkilenen konumda olabileceklerini ve her iki konumda da risk altında olduklarını göstermektedir. Bu nedenle ergenlerin saldırganlık düzeyini düşürecek becerileri belirlemek büyük önem taşımaktadır.

Ergenlerde saldırgan davranışı etkileyebileceği düşünülen becerilerden biri, duygusal zekadır. Goleman (1995) duygusal zekayı “kendini harekete geçirebilme, aksiliklere rağmen yoluna devam edebilme, dürtüleri kontrol ederek tatmini erteleyebilme, ruh halini düzenleyebilme, sıkıntıların düşünmeyi engellemesine izin vermeme, kendini başkasının yerine koyabilme ve umut besleme” olarak tanımlanmaktadır. Bu tanımdan yola çıkarak, ergenlik dönemindeki bireyin kendini diğerlerine anlatmak için tam da duygusal zekaya

ihtiyaç duyduğu söylenebilir. Nitekim, Özen (2013) duygusal zekanın, ergenin karşısına çıkan olumsuz durumlarla başedebilmesinde önemli bir rol oynadığını ifade etmiştir. Ayrıca ergenlerde yüksek duygusal zeka düzeyinin yaşam doyumu (Yalnızca-Yıldırım ve Cenkseven-Önder, 2018), öznel iyi olma (Çelik, 2008), psikolojik sağlamlık (Ergün, 2016), problem çözme (İşmen, 2001), akademik başarı (Brouzos, Misailidi ve Hadjimattheou, 2014), mantıklı karar verme (Köksal ve Gazioğlu, 2007) ve stres yönetimi (Ramesar, Koortzen ve Oosthuizen, 2009) gibi olumlu değişkenlerle pozitif; algılanan stres (Gangai ve Agrawal, 2013), çatışma eğilimi, suç davranışı (Bircan, 2004) ve akademik erteleme (Deniz, Tıraş ve Aydoğan, 2009) gibi olumsuz değişkenler ile negatif yönlü anlamlı ilişki içerisinde olduğu görülmektedir.

Duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkiyi inceleyen betimsel ve deneysel çalışmalar olduğu görülmektedir (Castillo, Salguero, Fernandez-Berrocal ve Balluerka, 2013; Gürsoy, 2016; Hafızoğlu, 2007; Megias, Gomez-Leal, Gutierrez-Cobo, Cabello ve Fernandez-Berrocal, 2018; Petrides, Sangareau, Furnham ve Frederickson, 2006; Siu, 2009). Megias ve ark. (2018) yaptıkları betimsel çalışmada ergenlerin saldırganlık düzeyleri ile duygusal zeka düzeyleri arasında negatif yönlü anlamlı bir ilişki olduğunu ve olumsuz duygulanımın bu ilişkide aracı rol oynadığını belirlemişlerdir. Siu (2009) yaptığı betimsel çalışmada duygusal zekanın duyguları yönetme boyutu ile saldırganlık ve depresyon gibi problem davranışlar arasında negatif yönlü anlamlı ilişkiler olduğunu ifade etmiştir. Castillo ve arkadaşları (2013) ergenlerde duygusal zekayı arttırmaya yönelik bir program geliştirmişler ve iki yıl boyunca bu programı uygulamışlardır. Çalışma sonucunda, kontrol grubu ile karşılaştırıldığında, deney grubundaki ergenlerin, fiziksel/ sözel saldırganlık, öfke ve düşmanlık düzeylerinin azaldığını belirlemişlerdir.

Ergenlerde duygusal zeka ile saldırganlık arasındaki ilişkiyi etkilediği düşünülen ve bu araştırma kapsamında ele alınan bir diğer değişken yaşam doyumudur. 21. yüzyılda “hastalığın olmaması” nın tek başına, mutluluk ya da doyum getirmediğinin fark edilmesi, öznel iyi olmanın pozitif psikoloji alanın en temel konusu haline gelmesini sağlamıştır. Öznel iyi olma; sağlıklı gelişim ve büyümeyi sağlayan (Peyvastegar, Dastjerdi ve Dehshiri, 2010), bireyin kendi yaşam kalitesini (sosyal, duygusal ve psikolojik etkileşimleri içeren) algılaması ve değerlendirmesini içeren (George, 2000) bir süreçtir. Öznel iyi olmanın duygusal boyutunda olumlu duygu ve olumsuz duygu yer almaktayken, bilişsel boyutunda yaşam doyumu yer alır (Diener, Suh, Lucas ve Smith, 1999). Yaşam doyumu, bireyin içsel kriterleri ile yaşamını olumlu değerlendirmesidir. (Diener, Emmons, Larsen ve Griffin, 1985). Ash ve Huebner (2001) ergenlerin yaşam doyumu düzeyleri üzerinde içsel ve çevresel faktörlerin önemli olduğunu belirtmişlerdir. Rol karmaşasını çözme ve yeni bir kimlik kazanma evresi olan ergenlik dönemi, bireyin yaşamını hem bilişsel hem de duyuşsal anlamda değerlendirmesini gerektirir. Bu sorgulamalar sonucunda ergenin yaşamını pozitif değerlendirmesi, yaşamdan aldığı doyumun yüksek olması anlamına gelir. Cenkseven-Önder (2012) ergenlik dönemindeki bireyin gelişim görevlerini yerine getirerek başarı duygusunu yaşamasında yaşam doyumunun kritik bir rolü olduğunu ifade etmiştir. Gilman ve Huebner (2006), ergenlerde yüksek yaşam doyumunun umut ve öz-saygı ile pozitif yönlü; sosyal stres, kaygı, depresyon ile negatif yönlü anlamlı ilişkiler içerisinde olduğunu bildirmiştir. Bu durum yüksek yaşam doyumunun ergenlerde koruyucu bir faktör olarak işlev gösterdiği anlamına gelmektedir. Nitekim alanyazında yaşam doyumu ile benlik saygısı (Diener ve Diener, 1995; Yıldız ve Duy, 2015; Yiğit, 2010), dışadönüklük, kişisel uyum (Huebner ve Gilman,2006), öz-yeterlilik algısı (Erol, 2017; Fogle, Huebner ve Laughlin, 2002) akademik performans (Gilman ve Huebner, 2006), okula bağlanma (Çakar ve Karataş, 2017), duygusal zeka (Yalnızca-Yıldırım ve Cenkseven-Önder, 2018) gibi değişkenler arasında pozitif yönlü anlamlı ilişkiler olduğu; intihar davranışı (Valois, Zulling, Huebner ve Drane, 2004) yalnızlık (Moore ve Schultz, 1983), kuraldışı davranış (Yılmaz ve Cenkseven-Önder, 2012) gibi değişkenler arasında ise negatif yönlü anlamlı ilişkiler olduğu görülmektedir.

Kişinin iyi olmasını ve günlük istekleriyle olumlu bir şekilde baş edebilmesini sağlayan mutluluk, neyin bireye yardımcı olduğunu ve kişinin bunu ne kadar iyi yapabildiğini söyler. Duygusal enerjinin oluşturduğu bu olumlu duygu durumu, yaşadıkları duygusal çalkantılar ve sorgulamalar göz önünde bulundurulduğunda, ergenlerin yaşamlarından doyum sağlamaları için, duygusal zeka çerçevesinde tanımlanan becerileri edinmelerinin önemi ortaya çıkmaktadır. Ancak alanyazın incelendiğinde duygusal zeka ve yaşam doyumu arasındaki ilişkiyi inceleyen çalışmaların daha çok genç yetişkin ve yetişkinler üzerine odaklandığı, bu konuda ergenlerle yapılan çalışmaların sınırlı sayıda olduğu görülmektedir. Genç yetişkin ve yetişkinler üzerinde yapılan bu çalışmalarda beklendiği gibi duygusal zeka ile yaşam doyumu arasında pozitif yönlü anlamlı ilişkiler olduğu belirlenmiştir (örn. Extremera ve Ray 2016; Gannon ve Ranjizn, 2005; Szczygiel ve Mikolajczak, 2017; Tümkaya, Hamarta, Deniz, Çelik ve Aybek, 2008). Ergenlerde duygusal zeka ile yaşam doyumu arasındaki ilişkiyi inceleyen az sayıda çalışmada da benzer sonuçlar elde edilmiştir. (örn. Hafen, Singh, Laursen, 2011; Kırtıl, 2009; Koçak İçmenoğlu, 2012; Kong, Zhao, You, 2012; Yalnızca-Yıldırım ve Cenkseven-Önder, 2018).

Bu araştırma lise öğrenimlerine devam eden ergenler üzerinde gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın ergenler üzerinde yapılmasının nedenlerinden biri; bu dönemde saldırgan davranış göstermenin ve saldırganlığa maruz kalmanın uzun dönemli ruhsal sıkıntılara yol açabilecek olmasıdır. Bu sıkıntılar; yalnızlık (Kovacs, Goldston, Obrosky ve Bonar, 1997), düşük kendilik algısı ve travma sonrası stres bozukluğu tepkileri göstermek (Munart, Joseph, Alexander, 2000), depresyon (Saluja, Iachan, Scheidt, Overpeck, Sun ve Giedd, 2004; Seals ve Young, 2003) gibi yaşam kalitesini düşürebilecek sıkıntılardır. Bettes ve Walker (1986) ise bu ruhsal sıkıntıların intihara kadar varabildiğini belirtmişlerdir. Ergenlerin karşısına çıkan olumsuz durumlarla başedebilmesinde önemli bir role sahip olan duygusal zeka düzeyleri (Özen, 2013) ile birlikte yaşamdan doyum elde ediyor olmalarının saldırganlık davranışlarında azalmaya yol açacağı düşünülmektedir. Ergenlerde duygusal zeka ile saldırganlık arasındaki ilişkiyi inceleyen birçok araştırma olmasına rağmen (Örn. Gürsoy, 2016; Megias ve ark., 2018; Petrides ve ark., 2006; Siu, 2009) bu ilişkide yaşam doyumunun rolünü ortaya koyan bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu nedenlerle bu araştırmanın ilgili alanyazına özgün bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu araştırmanın amacı, lise öğrencilerinin duygusal zekaları ve saldırganlık düzeyleri arasındaki ilişkide yaşam doyumlarının aracılık rolünü incelemektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıda belirtilen hipotezler incelenmiştir.

1.Lise öğrencilerinde duygusal zeka saldırganlığı anlamlı bir biçimde yordamaktadır.

2.Lise öğrencilerinde yaşam doyumu saldırganlığı anlamlı bir biçimde yordamaktadır.

3.Lise öğrencilerinde duygusal zeka ile saldırganlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı rolü bulunmaktadır.

**Yöntem**

**Araştırma Modeli**

Bu araştırma lise öğrencilerinin duygusal zeka, saldırganlık ve yaşam doyumu düzeyleri arasındaki ilişkiyi ve lise öğrencilerinin duygusal zeka ve saldırganlık düzeyleri arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı rolünün olup olmadığını incelemeye yönelik ilişkisel tarama modelinde betimsel bir araştırmadır.

**Çalışma Grubu**

Araştırma Adana ili merkez ilçelerindeki Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı devlet okullarında öğrenimlerine devam eden 9, 10, 11 ve 12. sınıf öğrencileri üzerinde gerçekleştirilmiştir. Çalışma grubundaki öğrencilerin 244 (% 29.86) tanesi 9. sınıf; 183 (%22.39) tanesi 10. sınıf; 238 (% 29.13) tanesi 11. sınıf, 156 (%19.09) tanesi 12. sınıf öğrencisidir. Cinsiyet açısında bakıldığında çalışma grubunda 451 (% 55.20) kız, 366 (% 44.80) erkek olmak üzere toplam 817 öğrenci bulunmaktadır. Öğrenciler 14-18 yaş aralığındadır ve yaş ortalamaları 16.20'dir (Ss=1.11). Çalışma grubundaki öğrencilerin çoğunluğunun anne ve babasının ilkokul mezunu (anne %37.13; baba %27.19) olup, öğrencilerin babalarının öğrenim düzeyi annelerin öğrenim düzeylerinden daha yüksektir.

**Veri Toplama Araçları**

***Çokboyutlu Öğrenci Yaşam Doyumu Ölçeği****:* Ölçek Huebner (1994) tarafından geliştirilmiş Türkçe’ye Çivitçi (2007) tarafından uyarlanmıştır. Çokboyutlu Öğrenci Yaşam Doyumu Ölçeği, 4’lü Likert tipinde (1= hiçbir zaman, 4= her zaman) bir ölçektir ve özgün formunda 40 madde bulunmaktadır. Ölçeğin, ilk psikometrik çalışmaları Huebner (1994) tarafından iki aşamalı olarak yapılmıştır İlk aşamada deneme formu, 3.-8. sınıf öğrencilerine uygulanmış, faktör analizi sonucunda 5 faktörde toplanan 40 maddenin faktör yüklerinin .38 ile .82 arasında değiştiği görülmüştür. Bu beş faktörün birlikte toplam varyansın %49.5'ini açıkladığı görülmüştür. Çokboyutlu Öğrenci Yaşam Doyumu Ölçeği'nin Cronbach alfa iç tutarlık katsayıları toplam puanda .92, aile alt ölçeğinde .82, okul alt ölçeğinde .85, arkadaş alt ölçeğinde .85, benlik alt ölçeğinde .82 ve yaşanılan çevre alt ölçeğinde .83 olarak belirlenmiştir. İkinci aşamada ise ölçek 413 tane 3.-5.sınıf arasındaki öğrenciye uygulanmış ve yeniden faktör analizi yapılmıştır. İlk aşamada elde edilen faktör yükleri ile ikinci aşamada elde edilen faktör yükleri arasındaki korelasyonun .98'in üstünde olduğu görülmüştür. Türkçe’ye uyarlama çalışmalarında (Çivitçi, 2007) yapı geçerliliğini test etmek amacıyla yapılan faktör analizi sonucunda özgün formdan 4 madde çıkarılmıştır. Bu nedenle Türkçe formda 36 madde bulunmaktadır. Ölçekte aile, arkadaş, okul, çevre, benlik olmak üzere 5 alt ölçek bulunmakta; uygulama sonucunda bu 5 alt ölçek puanı yanısıra bir de genel yaşam doyumu puanı elde edilmektedir. Bu beş faktör birlikte toplam varyansın %44.50’sini açıklamaktadır. Ölçeğin alt ölçeklerinin toplam puanla olan korelasyonları .59 ile .72 arasında değişmektedir. Bu araştırmada ölçeğin toplam puanı kullanılmıştır.

***Bar-On Duygusal Zeka Ölçeği Çocuk ve Ergen Formu:*** Ölçek, Bar-On ve Parker (2000) tarafından geliştirilmiş Türkçe’ye Köksal (2007) tarafından uyarlanmıştır**.** Bar-On Duygusal Zeka Ölçeği Çocuk ve Ergen Formu, 60 maddeden oluşan 4’lü Likert tipinde bir ölçektir. Ölçek, kişisel beceriler, kişilerarası beceriler, uyum, stres yönetimi, genel ruh hali, olumlu etki ve tutarsızlık olmak üzere 7 alt ölçekten oluşmakta ve tersten kodlanan 12 madde içermektedir Bar-On duygusal Zeka Ölçeği Çocuk ve Ergen formunun Türkçe’ye uyarlama çalışması 1039 ilköğretim öğrencisi üzerinde yapılmıştır. Ölçeğin kapsam geçerliliğini sınamak amacıyla orjinal maddeler ve önerilen çevirileri 10 uzman görüşüne sunulmuştur. Uzmanların çoğunluğu tarafından uygun bulunan maddeler ölçeğe konulmuş ve her madde ile ölçek puanları arasındaki korelasyonları temel alan madde analizi işlemleri sonucunda ölçekteki maddelerin güvenilir sonuçlar verdiği belirlenmiştir. Ölçeğin Cronbach Alfa güvenirlik katsayısı .91 olup, alt ölçeklerin Cronbach Alfa güvenirlik katsayıları ise .62 ile .85 arasında değişmektedir (Köksal, 2007). Bu araştırmada ölçeğin toplam puanı kullanılmıştır.

***Saldırganlık Ölçeği*:** Saldırganlık Ölçeği, Buss ve Pery (1992) tarafından geliştirilmiş, Buss ve Warren (2000) tarafından güncellenmiştir. Ölçek Tükçe’ye Can (2002) tarafından uyarlanmıştır. Ölçekte 34 madde ve 5 alt ölçek bulunmaktadır. Bunlar; fiziksel saldırganlık, sözel saldırganlık, öfke, düşmanlık ve dolaylı saldırganlıktır. Uygulama sonucunda bu boyutların yanında bir de saldırganlık toplam puanı elde edilmektedir. ölçeği Türkçe’ye uyarlanmasında ortaya çıkan yapı geçeliliği sonucu, orijinal ölçek ile benzerdir. Ölçek 5’li Likert tipinde (1=tamamen doğru, 5=tamamen yanlış) olup ölçekten alınabilecek en düşük puan 34 en yüksek puan 170’tir (Can, 2002; Buss ve Warren, 2002). Orjinal ölçeğin test-tekrar test güvenirliği .80’dir. Alt ölçeklerin test-tekrar test güvenirliği fiziksel saldırganlık için .85; sözel saldırganlık için .72; öfke için .83 ve düşmanlık için .77’dir (Buss ve Warren, 2002). Ölçeğin Türkçe’ye uyarlanmasını yapan Can (2002) çalışmasında ölçeğin Cronbach alfa katsayısını .91 olarak belirlemiştir. Alt ölçeklerin Cronbach alfa güvenirlik katsayıları ise .54 ile .83 arasında değişmektedir. .Ölçeğin test-tekrar test korelasyonu fiziksel saldırganlık için .85, öfke için .70, düşmanlık için .81, dolaylı saldırganlık için .74 ve toplam saldırganlık için .86’dır. Ölçeğin benzer ölçekler geçerliği için Sürekli Öfke-Öfke Tarz Ölçeği ile ilişkisine bakılmış, saldırganlık toplam puanı ile sürekli öfke, içte tutulan öfke ve dışa yansıtılan öfke arasında pozitif yönde orta düzeyde anlamlı ilişkiler belirlenmiştir. Bu araştırmada toplam puan kullanılmıştır.

**Verilerin Toplanması**

Araştırmada veri toplanacak liseler belirlenmiş ardından gerekli izinler alındıktan sonra sınıflara girilerek veri toplama araçları öğrencilere uygulanmıştır. Uygulamalar eğitim ve öğretimi aksatmayacak şekilde okul idarecileri ile belirlenen gün ve saatte yapılmıştır. Veri toplama sürecinde öğrencilere lise öğrencilerinin davranış şekilleri ile ilgili bir araştırma yapıldığı söylenmiş ve öğrencilerden sorulara doğru ve eksiksiz yanıtlar vermeleri istenmiştir. Uygulama ortalama olarak 20-25 dakika sürmüştür.

**Verilerin Analizi**

Toplanılan verilere öncelikle temel istatistiksel analizler uygulanmış daha sonra gerekli analizler yapılmıştır. Ergenlerin yaşam doyumları duygusal zeka ve saldırganlık düzeyi arasındaki ilişkide aracı rol oynamakta mıdır, sorusuna yanıt bulmak amaçlanmıştır. Araştırmada ilk olarak değişkenler arası ilişkileri belirlemek amacıyla Pearson Çarpım Momentler Korelasyon analizi yapılmıştır. Aracılık analizlerinde regresyon temelli aracılık makrosu kullanılmış, dolaylı etkilerin anlamlılığı hem Sobel Z, hem de Preacher ve Hayes’in (2008) bootstrapping prosedürü ile belirlenmiştir. Araştırmada bootstrap katsayısı ve güven aralıkları için 10000 bootstrap kullanılmıştır. Veriler SPPS-22 kullanılarak çözümlenmiştir. Anlamlılık düzeyi olarak .05 ölçüt alınmıştır.

**Bulgular**

***Betimsel İstatistikler ve Korelasyonlar***

Araştırmada değişkenler arasındaki ilişkileri incelemek üzere Pearson Çarpım Momentler Korelasyon analizi yapılmıştır. Ayrıca değişkenlere ait betimsel istatistikler de hesaplanmıştır. Analiz sonuçları Tablo 1’de yer almaktadır.

**Tablo 1**. Duygusal zeka, saldırganlık ve yaşam doyumu arasındaki ilişkiler ve betimsel istatistikler

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Korelasyonlar*** | | | ***Betimsel istatistikler*** | | | |
|  | ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***X(Ss)*** | ***Çarpıklık*** | ***Basıklık*** | ***Alfa*** |
| 1.Duygusal zeka | - |  |  | 171.07(21.50) | -.18 | -.19 | .90 |
| 2.Saldırganlık | -.12\* | - |  | 97.18(24.54) | .30 | -.41 | .92 |
| 3.Yaşam doyumu | .60\*\* | -.19 | - | 108.04(13.57) | -.45 | -.16 | .89 |

Tablo 1’de görüldüğü gibi, araştırmada ele alınan tüm değişkenler çarpıklık ve basıklık değerleri açısından normallik sayıltılarını karşılamaktadır. Saldırganlık ile duygusal zeka (r= -.12, p<.01) ve yaşam doyumu (r= -.19, p<.001) arasında negatif yönde anlamlı, duygusal zeka ile yaşam doyumu arasında ise (r=.60, p<.001) pozitif yönde anlamlı ilişkiler bulunmaktadır.

***Duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı rolü***

Duygusal zeka, saldırganlık ve aracı değişken olarak ele alınan yaşam doyumu arasındaki ilişkiler regresyon analizi kullanılarak incelenmiştir. Dolaylı etkinin değerlendirilmesinde bootstrapping ve Sobel Z kullanılmıştır. Şekil 1’de duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı rolünü gösterir model yer almaktadır.

Duygusal zeka

Saldırganlık

-.13\*

Yaşam doyumu

a=.36 b=.34

Saldırganlık

Duygusal zeka

cꞌ=.01

\*p<.001

**Şekil 1**. Yaşam doyumunun duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide aracı rolü

Şekil 1’de de görüldüğü gibi duygusal zeka yaşam doyumunu anlamlı düzeyde yordamaktadır (BSh = .36.02, t= 20.18, p<.001). Yaşam doyumu saldırganlığı negatif yönde anlamlı yordamaktadır (BSh = -.34.05, t= -.4.58, p<.001). Duygusal zekanın saldırganlık üzerindeki doğrudan etkisi BSh = -.13.04, t= -3.37, p<.001 olarak belirlenmiştir. Duygusal zekanın yaşam doyumu aracılığıyla dolaylı etkisi ise ab= -.12’dir. Aracı değişken eşitliğe girildikten sonra duygusal zekanın saldırganlık üzerindeki etkisi düşmüştür (-.13’den -.01’e). Baron ve Kenny’e (1986) göre bu durum tam aracılığı göstermektedir. Dolaylı etkinin normalliği varsayımına dayanan Sobel Z testi sonuçlarına göre yaşam doyumu duygusal zeka ve saldırganlık arasında aracı role sahiptir (Z= -4.46, p<.001). Bootstrapping sonuçları da aynı sonuca işaret etmektedir (Bootstrap katsayısı= -.12, Sh= .03, %95 GA= -.18, -07). Hayes (2013) dolaylı etkinin anlamlı olduğuna karar verebilmek için güven aralığının alt ve üst sınırının sıfırı kapsamaması gerektiğini belirtmektedir.

**Tartışma ve Sonuç**

Bu çalışmada duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı etkisi incelenmiş, yaşam doyumunun duygusal zeka ve saldırganlık arasında tam aracı rolü olduğu saptanmıştır. Araştırmada öncelikle değişkenler arası ilişkiler incelenmiştir. Beklenildiği gibi çalışmanın korelasyonel bulguları saldırganlığın yaşam doyumu ve duygusal zeka ile negatif yönde anlamlı ilişkileri olduğunu göstermektedir. Bu sonuçlar saldırganlık ve yaşam doyumu (Suldo ve Huebner, 2004; Valois Paxton, Zulling ve Huebner, 2006) ve duygusal zeka (Suldo ve Huebner, 2004; Petrides, Sangareau, Furnham ve Frederickson, 2006; Valois Paxton, Zulling ve Huebner, 2006; Hafızoğlu, 2007; Castillo, Salguero, Fernandez-Berrocal ve Balluerka, 2013; Gürsoy, 2016) arasındaki ilişkilere yönelik yapılmış araştırma sonuçlarıyla tutarlılık göstermektedir.

Araştırma sonucunda ortaya çıkan “duygusal zekanın artması yaşam doyumu düzeyinde artışa neden olduğu” sonucu ilgili alanyazınla tutarlıdır. Duygusal zeka ve yaşam doyumu arasındaki ilişkiyi inceleyen araştırma sonuçları ergenlerde duygusal zeka arttıkça yaşam doyumunun arttığını göstermektedir (örn. Hafen, Singh, Laursen, 2011; Koçak ve İçmenoğlu, 2012; Kong, Zhao, You, 2012; Yalnızca-Yıldırım ve Cenkseven-Önder, 2018). Gannon ve Ranzjin (2005) duygusal zekanın yaşam doyumunun bazı boyutlarını yordadığını, Akkan (2010) ise üstün yetenekli ergenlerde duygusal zekanın iyimserlik ve duygularını ifade etme boyutlarının yaşam doyumunun anlamlı yordayıcısı olduğunu ifade etmişlerdir.

Yaşam doyumu ile saldırganlık arasındaki ilişki açısından bakıldığında ise, ergenlerde yaşam doyumunun saldırganlığın anlamlı yordayıcısı olduğu belirlenmiştir. Alan yazına bakıldığında da araştırma sonuçlarının yaşam doyumu yüksek öğrencilerin, saldırganlık düzeylerinin daha düşük olduğuna işaret ettiği görülmektedir (Suldo ve Huebner, 2004; Petrides, Sangareau, Furnham ve Frederickson, 2006; Valois Paxton, Zulling ve Huebner, 2006; Hafızoğlu, 2007; Castillo, Salguero, Fernandez-Berrocal ve Balluerka, 2013; Gürsoy, 2016). Ayrıca araştırmalarda düşük yaşam doyumunun akran zorbalığı (Hiloğlu ve Cenkseven Önder, 2010) ve kuraldışı davranışlarla (Cenkseven-Önder ve Yılmaz, 2012) ilişkili olduğu da belirlenmiştir. Sonuç olarak, “yaşam doyumundaki artışın saldırganlık düzeyinde azalmaya neden olduğu” sonucunun ilgili alanyazın ile paralellik gösterdiği söylenebilir.

Hafızoğlu (2007) ergenlerde duygusal zeka düzeyindeki artışın hem sözel ve hem de fiziksel saldırganlıkta azalmaya neden olduğunu bildirmiştir. Duygusal zeka bireyin duygularını düzenleme ve yönetme becerisini içermektedir. Araştırmalar (Örn. Cenkseven Önder ve Canoğulları, 2015; Özdoğan ve Cenkseven-Önder, 2018) ergenlerde duygu düzenleme güçlüğünün saldırganlığın anlamlı yordayıcılarından biri olduğunu göstermektedir. Ayrıca ilgili alanyazında bu araştırmada elde edilen bulgularla paralel olarak bazı araştırmalarda (Örn. Cenkseven-Önder ve Yalnızca-Yıldırım, 2017; Shockman vd, 2014) ergenlerde duygusal zeka ile akran zorbalığı gösterme arasında negatif yönde ilişki olduğunun belirlendiği görülmüştür.

Bu çalışmada duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun tam aracılık rolü oynadığı belirlenmiştir. Bir başka deyişle, duygusal zeka yükseldikçe, saldırganlık azalmakta ve yaşam doyumu bu düşüşte aracı rol oynamaktadır. Alanyazın yaşam doyumu yüksek ergenlerin özgüvenlerinin daha yüksek olduğunu (Dew ve Huebner, 1994; Yiğit, 2010), daha dışadönük olduklarını (Fogle, Huebner ve Laughin, 2002; McKnight, Huebner ve Suldo, 2002), umut düzeylerinin daha yüksek olduğunu (Gilman, Dooley ve Flarell, 2006) öz-yeterlilik düzeylerinin daha yüksek olduğunu (Suldo ve Huebner, 2006) sosyal problem çözme becerilerinin daha fazla gelişmiş olduğunu (Hamarta, 2009) ve daha mutlu olduklarını (French ve Joseph, 1999) göstermektedir. Dolayısıyla yaşam doyumu yüksek ergenlerin duygusal zekalarının daha yüksek olması beklenebilir. Bir başka deyişle, duygusal zekanın yaşam doyumunun yardımıyla saldırganlığı azalttığı söylenebilir.

Bu çalışmanın bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Öncelikli olarak bu çalışma Adana ile merkez ilçelerinde lise öğrenimine devam eden ergenler ile gerçekleştirilmiş ve örgün öğretim dışında kalan ergenler çalışmaya dahil edilmemiştir. Bu nedenle sonuçlar ancak benzer özellikteki gruplara genellenebilir. Bunun yanında yalnızca lise öğrencileriyle yapılan bu çalışma, ilkokul, ortaokul ve üniversite öğrencileri gibi farklı örneklemlerde tekrarlanabilir.

Çalışmada duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı rolü incelenmiştir. Daha sonra yapılacak olan araştırmalarda duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide başka değişkenlerin (özgüven, olumlu duygulanım, psikolojik iyi olma v.b.) etkisi incelenebilir. Bu çalışma sonucunda ergenlerde duygusal zekanın yaşam doyumu yardımıyla yükseltilmesinin, saldırganlık düzeyini düşüreceği belirlenmiştir. Buna bağlı olarak, saldırganlığı azaltmak için ergenlere yönelik duygusal zekayı geliştiren programlar oluşturulması ve programlarda yaşam doyumunu arttırıcı etkinliklere yer verilmesi önerilmektedir. Bu sonuç bağlamında ayrıca örgün öğretimdeki ders içeriklerinin, duygusal zekayı geliştirecek etkinliklerle (rol oynama, empati kurma v.b.) verilecek şekilde dönüştürülmesi önerilmektedir.

**Makalenin Bilimdeki Konumu (Yeri)**

Eğitim Bilimleri Bölümü / Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Anabilim Dalı (PDR)

**Makalenin Bilimdeki Özgünlüğü**

Alanyazında saldırganlık üzerine birçok araştırma yapılmaktadır. Saldırganlığın azaltılması için çocukluk ve ergenlik dönemi kritik evreler olarak görülmektedir.

Ergenler üzerinde yapılan bu araştırmanın, saldırganlığın azaltılması için geliştirilmesi gereken özelikleri ortaya koyması açısından önemli olduğu düşünülmektedir. Alanyazında duygusal zeka ile saldırganlık arasındaki ilişkiyi ele alan araştırmalar olsa da bu ilişkide yaşam doyumunun aracı rolünü ortaya koyan araştırmaya rastlanmamıştır. Bu çalışmanın alanyazına bu anlamda katkı sağlayacağı düşünülmektedir.
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