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**Öz:** Bu araştırmanın amacı, ortaokul öğrencilerinin yabancı dillere, özellikle İngilizceye yönelik tutumları ile kişilik özellikleri arasındaki ilişki incelenmektedir. Araştırmanın evreni, 2015-2016 Eğitim-Öğretim yılı bahar döneminde Van İli Merkez İlçelerinde (Edremit, İpekyolu, Tuşba) bulunan devlet okulları bünyesinde öğrenimlerine devam eden ortaokul öğrencileri oluşturacaktır Evreni temsilen, 800 ortaokul 7. ve 8. Sınıf öğrencileri uygun örnekleme ile seçilmiştir. Araştırmanın verileri, “*On-Maddeli Kişilik Ölçeği”* ve “*Yabancı Dil Tutum Ölçeği”* kullanılarak toplanmış ve elde edilen veriler betimleyici ve parametrik testlerle çözümlenmiştir. Araştırma sonucunda, Sonuç olarak uygulanan analizler sonucunda, gruplar arasında anlamlı farklılıklar olduğu ve kişilik özelliklerinin yabancı dil öğrenme üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğu kalıcı olduğu bulgular sonucunda ortaya konulmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Yabancı dil, kişilik özellikleri, tutum.

**Personality Traits on Foreign Language Learning**

**Abstract**: This study aims to examine the relationship between secondary school students' attitudes towards foreign languages, especially English, and their personality traits. The universe of the research consists of secondary school students who continue their education in public schools in the Central Districts of Van (Edremit, İpekyolu, Tusba) in the spring term of 2015-2016 academic year. 800 secondary school 7th and 8th-grade students were selected from the population by convenient sampling. The data of the study were collected using the "*Ten-Item Personality Scale*" and "*Foreign Language Attitude Scale*". The obtained data were analysed with descriptive and parametric tests. As a result of the analysis, it was revealed as a result of the findings that there were significant differences between the groups and that personality traits had a significant effect on foreign language learning. As a result of the findings, it can be said that personality has a significant role in language learning.
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**Giriş**

Bilimsel ve teknolojik ilerlemenin hızla artmasıyla birlikte, bireylerin bilgiye erişmek, bu süreçleri izlemek ve uyum sağlamak için çeşitli becerilere ve niteliklere sahip olması beklenmektedir. Ayrıca bilimsel ve teknolojik ilerlemeye ayak uydurmanın, politik, ekonomik ve sosyal alanlarda ülkelerin başarıya ulaşmasının en önemli yollarından biride ilişki kurmaktan geçmektedir. Bilimsel çalışmalar ile birlikte teknolojik gelişmelerin ulusal sınırları aştığı günümüz dünyasında bilgiyi sağlıklı bir şekilde iletme ve paylaşma ihtiyacı, diğer dünya dillerini özelliklede küresel bir dil haline gelmiş olan İngilizceyi öğrenmeyi gerekli kılmaktadır.

Günümüzde her şey yüksek bir hızla gelişmektedir ve bilimsel gelişmeyi takip etme gerekliliği tartışılmazdır. Bu nedenle bilim ve teknolojinin edinilmesi ve kullanılması için elbette Yabancı diller öğrenilmeli ve kullanılmalıdır (Pintrich, 2000). Brown'a (1994) göre Yabancı dil öğrenmek karmaşık bir süreçtir. Etkili bir Yabancı dil öğrenmenin unsurlarını açıklamak için birçok çalışma yapılmış olması, bazı faktörlerin kontrol edilmesi gerektiğini düşündürmektedir.

Boekaerts’e göre, (1999), "tüm öğrenme ortamlarında belki de en büyük faktörün öğrencinin kendisidir." Öğrencilerin kişisel özellikleri, Yabancı dil öğreniminin başarısını doğrudan veya dolaylı olarak etkilemektedir. Yabancı dil öğrenme süreçlerinde kişilerin duyguları kişilik özellikleri dikkate alınmalıdır. Duygusal faktörler arasında psikolojik değişkenler, kişisel özellikleri; kendine güven, motivasyon, kaygı, içe kapanma veya dışa dönüklük gibi kişilik özellikleri ve tutumları içerir (Buss, 2008).

Dil öğreniminin bireysel özelliklere bağlı olarak değiştiğine inanılmaktadır (Skehan, 1989). Öğrenenlerin kişilik, zeka, yetenek, motivasyon gibi bireysel farklılıkları başarılı bir ikinci veya yabancı dil öğrenimi ve öğretimi açılarından önemli özellikler haline gelmiştir. Yabancı dil öğrenme süreçlerinde kişinin yabancı dil öğrenme başarısını etkileyen birkaç değişken vardır ve bunların en önemlilerinden biriside kişilik özellikleridir (Kasap, 2021). Bununla birlikte, öğrenenlerin farklı kişiliklere sahip olduğu ve bu gerçekle bağlantılı olarak, dil bağlamında, yabancı dil öğrenimini etkilemesi muhtemel bir takım kişilik özellikleri öne sürülmüştür (Lightbrown ve Spada, 2006). Kişilik, bir kişinin “tutarlı duygu, düşünce ve davranış kalıplarını açıklayan” özellikleri olarak tanımlanır (Pervin ve John, 2001). Genellikle dışadönüklük/içe dönüklük ve nevrotiklik/istikrar gibi bir dizi özellikten oluştuğu düşünülür (Ellis, 2008).

Kişilik, insanların nasıl öğrendiği ne öğrendiği ne kadar öğrendiği hangi hızla öğrendiği konularında açıklayıcı bilgiler sunar(McCaulley ve Natter, 1980). Böylece dilsel, duyuşsal, motivasyonel ve demografik faktörlerle birlikte dil öğreniminde önemli bir yapı haline gelir (Carrell ve diğerleri, 1996). Birçok yapıda olduğu gibi, kişilik ve dil öğrenimi arasında iki yönlü bir ilişki vardır; bu, kişiliğin ikinci dil öğrenimini etkileyebileceği ve ikinci dil öğreniminin de kişilik gelişimini etkileyebileceği anlamına gelir (Ellis, 1985).

Dil öğrenenler daha etkili iletişim kurmak için çeşitli stratejiler kullanırlar. Öğrencilerin bu stratejileri dil öğrenmelerini geliştirmek ve daha etkili iletişim kurmak için yabancı dil öğrenme stratejilerinin temel işlevlerinin, dil öğrenenlerin “öğrenmeyi daha kolay, daha hızlı, daha eğlenceli, daha öz-yönelimli, daha etkili ve yeni durumlara daha kolay aktarılabilir hale getirmelerine” yardımcı olduğuna inanılmaktadır (Kasap ve Power, 2019).

Sonuç olarak yabancı dil öğrenmek, o dilde nasıl iletişim kurulacağını öğrenmek öğrenenler açısından birçok uluslararası kapıyı açabilir. Yabancı dil öğrenimi süreçlerinde hem öğrenilen yabancı dil hem de öğrenenin kişiliği çok önemlidir. Kişilik özellikleri, tutumlar ve yabancı dil arasındaki ilişkliler bu çalışmada tartışılmaktadır. Yabancı dil öğrenimi ve öğretimi genellikle bir sınıfta gerçekleşir, bu nedenle sınıfta gerçekleşen her şey öğrencilerin dile karşı tutumunu etkiler. Öğrencilerin genellikle aynı etkinliklerden hoşlanmadıkları bilinmektedir. Eylemlerimizi, katılımımızı ve bazı sınıf etkinliklerini sevme/sevmememizi ne ölçüde kişiliğimize bağlayabiliriz ve kişiliğimiz yabancı dil öğrenimini nasıl etkileyebilir? ortaokul öğrencilerinin İngilizceye yönelik tutumları ile kişilik özellikleri arasındaki ilişki ne düzeydedir? Bu çalışma, bu soruların cevaplarını bulmaya çalışmaktadır.

**Araştırmanın Amacı ve Önemi**

Yabancı dilin öğretimi ve öğrenilmesi süreçlerinde, öğrencilerin sahip oldukları kişilik özelliklerinin ve hedef dile olan tutumlarının önemi büyüktür. Öğrenenlerin öğrenmekte oldukları Yabancı dile karşı geliştirdikleri tutumlar ve öğrenenlerin kişilik özelliklerinin hedef dili öğrenme süreçlerinde önemli bir rol oynadığı söylenebilir. Bu varsayımlar altında gerçekleştirilen çalışmanın amacı; öğrencilerin yabancı dillere, özellikle İngilizceye yönelik tutumları ile kişilik özellikleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığını araştırmaktır.

Dünyada ortak bir dil olarak kullanımı ve önemi her geçen gün artan Yabancı dil eğitimi ülkemizde de son yıllarda önemi gün geçtikçe artmaktadır. İnsanlık tarihinde büyük ve hızlı değişimlere tanıklık eden günümüz toplumları kültürlerarası bilgi akışını sağlamak için ana dillerine ek olarak gelişmiş bir dil öğrenmeye gayret göstermektedirler (Er, 2007). Buna göre kültür, geçmişten geleceğe, bir nesilden diğerine bir yolculuktur. Bu tanımlardaki ortak noktalardan, her toplum ve milletin kendine özgü bir dil, tarih ve geleneğe sahip özgün bir kültüre sahip olduğu anlaşılmaktadır (Kızılok ve Özok, 2021)

Uzun yıllardır Yabancı dil öğrenimi ve öğretimi insanların üzerinde önemle durdukları bir konu haline gelmiştir. Son yıllarda, ikinci dil öğretimi üzerine araştırmalar büyük ölçüde artmış olmasına rağmen Yabancı dilin eğitimi konusunda kalıcı bir çözüm bulunmamaktadır. Ayrıca ülkemizde yabancın dil veya ikinci dil öğretimi konularında kapsamlı çalışmalar bulunmamaktadır.

Özellikle de ortaokul öğrencilerinin dil eğitimleri sürecinde karşılaştıkları zorlukların belirlenmesi gerekmektedir. Son yıllarda, ikinci dil edinimi ile ilgili araştırmalar büyük ölçüde arttı, ancak bugün bu soruna kalıcı bir çözüm bulunmuyor. Bu anlamda yapılan araştırmadan, dil edinimi üzerine yapılan araştırmaların çoğunun motivasyon ve tutum konuları ile ilgili olduğu görülebiliyor. Bu durumda dil ediniminin kişilik özelliklerine göre incelenmesinin oldukça sınırlı olduğu görülebilir. Öte yandan ülkemizde Yabancı dil öğretimi ile kişilik özelliklerini bir arada tartışan neredeyse hiçbir araştırma bulunmamaktadır. Bu araştırma, bu boşlukları doldurmak için çok önemlidir, bu nedenle ortaokul öğrencilerinin ikinci dil edinimlerini etkileyen faktörlerin belirlenmesi gelişim aşamasındaki öğrenciler için çok önemlidir. Bu bağlamda, ortaokul öğrencilerinin yabancı dil öğrenimine yönelik tutumlarını etkileyen faktörlerin incelenmesi önemlidir.

Sonuç olarak, bu araştırma yabancı dil öğrenme süreçlerinde önemli bir sorun olan yabancı dile karşı tutumu ve öğrenenin kişilik özelliklerini araştırmayı, ayrıca İngilizce öğrenme süreçlerinde etkili olabilecek yordayıcı değişkenleri ortaya koymayı amaçlamaktadır.

**Yöntem**

Bu bölümde araştırmanın modeli, evreni ve örneklemi, araştırmada kullanılan veri toplama araçlarına yer verilmiştir.

**Araştırmanın Deseni**

Araştırmada ilişkisel tarama modeli kullanılacaktır. İlişkisel tarama, iki ya da daha fazla değişken ara­sındaki ilişkiyi belirlemek ve neden-sonuç ile ilgili ipuçları elde etmek amacıyla yapılmaktadır (Büyüköztürk, Kılıç-Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2014). Araştırmada ortaokul öğren­cilerinin ikinci dil edinimi ve kişilik özellikleri arasındaki ilişkiler incelenmiştir.

**Evren ve Örneklem**

Araştırmanın evreni, 2015-2016 Eğitim-Öğretim yılı bahar döneminde Van İli Merkez İlçelerinde (Edremit, İpekyolu, Tuşba) bulunan devlet Ortaokulları bünyesindeki 7. ve 8. sınıflarda okuyan öğrenciler oluşturacaktır. Bu kapsamda araştırma evreni, Milli Eğitim Bakanlığınca düzenlenen ‘Hizmet Bölgeleri’nin sınıflandırılmasında kullanılan kriterler doğrultusunda Van İli Milli Eğitim Müdürlüğünce Edremit, İpekyolu ve Tuşba İlçeleri için belirlenen 4. 5. ve 6. hizmet bölgeleri birer tabaka olarak değerlendirilmiştir. Her tabakada için 7. ve 8. sınıflar ile öğrencilerin cinsiyeti de birer alt tabaka olarak belirlenmiştir. Böylelikle her tabaka düzeyinde evrenin örneklem temsili yeti en az %10 olacak biçimde seçkisiz örnekleme tekniği ile araştırma örneklemi belirlenmiştir.

Ortaokul öğrencilerinin cinsiyet, sınıf seviyelerine ve öğrenim gördükleri okullara göre yüzdelik cinsinden dağılımı Tablo 1’de verilmiştir:

Tablo 1. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Sınıf Düzeylerine ve Okullara Göre Dağılımı

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **%** |
| Cinsiyet | Kız | 444 | 56 |
| Erkek | 356 | 46 |
| Sınıf Düzeyi | 7. Sınıf | 363 | 46 |
| 8. Sınıf | 437 | 56 |
| Okul | Cumhuriyet İmam Hatip Ortaokulu | 90 | 11,3 |
|  | Erek Toki Ortaokulu | 90 | 11,3 |
|  | Abdülhamit Han Ortaokulu | 90 | 11,3 |
|  | Ortanca Ortaokulu | 90 | 11,3 |
|  | Koç Ortaokulu | 90 | 11,3 |
|  | Arısu Ortaokulu | 90 | 11,3 |
|  | Köşk Ortaokulu | 90 | 11,3 |
|  | Erdemkent Ortaokulu | 90 | 11,3 |
|  | 30 Ağustos Ortaokulu | 80 | 10 |
|  | Toplam | 800 | 100 |

Tablo 1’ e bakıldığında uygulanan Yabancı dil tutum ölçeği ve on maddelik kişilik ölçeği 444 kız, 356 erkek öğrenci olmak üzere toplam 800 öğrenci üzerinde uygulanmıştır. Ayrıca tablo 1’ de 7. Sınıf %45,5’lik oran ile 363 öğrenci ve 8.Sınıf %54,6’lık oran ile 437 öğrenci araştırmaya katılan öğrencilerin sınıf düzeylerine göre dağılımını oluşturmaktadır.

Araştırma kapsamında yer alan öğrencileri öğrenim gördükleri okullar açısından bakıldığında Cumhuriyet İmam Hatip Ortaokulunu öğrencilerinin 90 (%11,3), Erek Toki Ortaokulu 90 (%11,3), Ortanca Ortaokulu öğrencilerinin 90 (%11,3), Abdülhamit Han Ortaokulu 90 (%11,3), Koç Ortaokulu 90 (%11,3), Arısu Ortaokul 90 (%11,3), Köşk Ortaokulu 90 (%11,3), Erdemkent Ortaokulu 90 (%11,3) ve son olarak 30 Ağustos Ortaokulu 80 (11,3) olarak katılım göstermişlerdir.

**Veri Toplama Araçları**

Araştırmada veriler iki adet veri toplama aracı kullanılarak toplanmıştır. Veri toplama araçları öğrencilere elden dağıtılmış ve doldurmalarını müteakip tekrar toplanmıştır. Veri toplama araçları kontrol edilerek alınmış ve bu şekilde hatalı ya da eksik kodlama yapılması önlenmiştir. Araştırmada kullanılan veri toplama araçlarıyla ilgili ayrıntılı bilgiler aşağıda yer almaktadır.

**On-Maddeli Kişilik Ölçeği**

### Gosling ve arkadaşları tarafından geliştirilen on maddelik ölçek, beş önemli kişilik özelliğini ölçer: deneyime açıklık, vicdanlılık, dışa dönüklük, uyumluluk ve duygusal istikrar. Yedi seviyeli Likert tipi bu ölçekte her bir alt boyutta iki madde bulunmaktadır. Beş faktörlü kişilik ölçeği. Gosling ve arkadaşları tarafından geliştirilen beş faktörlü kişilik ölçeği. Atak (2013) tarafından Türkçe'ye uyarlanmış, beş önemli kişilik özelliğini ölçmek için kullanılan 10 maddelik bir ölçme aracıdır: deneyime açıklık, sorumluluk duygusu, dışa dönüklük, nezaket ve duygusal dengesizlik. Ölçeğin iç tutarlılık katsayısı kabul edilebilir güvenirlik aralığındadır (deneyime açıklık = .81; vicdanlılık = .82; dışa dönüklük = .88; uyumluluk = .79; duygusal dengesizlik = .84). Bu araştırma grubunda ölçeğin faktöriyel yapısı incelenmiştir. Açımlayıcı faktör analizi sonucunda beş faktörün özgün yapısına ulaşılmıştır. Bu beş boyutun toplam varyansın T.08'ini açıkladığı bulunmuştur.

### **Yabancı Dil Tutum Ölçeği**

Bu çalışmada Gökbayarak (2008) tarafından geliştirilen “Yabancı Dil Tutum Ölçeği” kullanılıştır. Ölçek Ortaokul öğrencilerinin yabancı dil öğrenmeye karşı tutumlarını belirlemek amacıyla 30 madde ve beşli likert tipinden oluşmaktadır. Bu çerçevede anketin iç tutarlılığının incelenmesi sonrasında α = 0, 922 güvenilirlik değeri elde edilmiştir. Ayrıca anket formu “Yabancı dil Dersine Karşı Olan Tutum”, “Yabancı dil Bilgi Düzeyi”, “Yabancı dil Dersi Başarı Düzeyi”, “Yabancı dil Öğrenme Arzusu” ve “Yabancı dile Verilen Önem” olmak üzere 5 faktörden oluşmaktadır. Likert tarzındaki ifadeler; “Tümüyle Yanlış”, “Büyük Ölçüde Yanlış”, “Kararsızım”, “Büyük Ölçüde Doğru” ve “Tümüyle Doğru” biçimindedir.Ölçeğe ait güvenirlik değeri (Cronbach Alfa) Tablo 1’de verilmiştir.

**Tablo 2.** Güvenilirlik Değeri

|  |  |
| --- | --- |
| **Cronbach Alfa** | **N** |
| , 922 | 30 |

**Kişisel Bilgi Formu**

Araştırmada örneklemi oluşturan bireylerin demografik özellikleri ile ilgili bilgi toplamak amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan ve cinsiyet, sınıf, kardeş sayısı, ana baba eğitim durumları vb. soruları içeren “Kişisel Bilgi Formu” kullanılmıştır. Kullanılan bu kişisel bilgi formuyla aşağıdaki sorulara cevap aranacaktır. Ayrıcakullanılacak ölçekler ile hazırlanan taslak kişisel bilgi formuekte sunulmuştur.

**Verilerin Analizi**

Yapılan bu çalışma, Yabancı Dile Karşı Tutum ve On-Maddeli Kişilik Ölçekleri aracılığıyla toplanan veriler arasında ilişki olup olmadığı araştırılması amacıyla SPSS 20.0 (Statistical Package for the Social Sciences) kullanılarak analizler yapılmıştır. Ölçekler aracılığıyla 800 Ortaokul 7., ve 8. Sınıf öğrencisinden veriler toplanmıştır. Çalışmaya ait puanların normallik dağılımına bakılması için Kolmogorov-Smirnov Test Analizine tabi tutulmuştur ve elde edilen verilerin parametrik test koşullarını sağladığı tespit edilmiştir

Çalışmada elde edilen veriler değerlendirilirken, tanımlayıcı istatistikler (Frekans, Yüzde, Ortalama, Standart sapma) kullanılmıştır. Verilerin çözümlenmesinde ikili gruplarda t-testi, ikiden fazla gruplarda ise ANOVA testi ve puanlar arasındaki ilişkiyi görmek amacıyla da Pearson korelâsyon tekniği kullanılmıştır. İkiden fazla gruplarda hangi gruplar arasında farkın oluştuğunu görmek amacıyla da Bonferoni Post-Hoc testi tercih edilmiştir.

**Bulgular ve Yorum**

Bu bölümde, yapılan istatistiksel analizler sonucu elde edilen bulgular yer almaktadır. Ortaokul Öğrencilerinin Yabancı dile karşı tutum düzeyleriyle ilgili toplam puana bakıldığında (,49882) olduğu görülmektedir ve buda ortaokul öğrencilerinin Yabancı dile karşı yüksek düzeyde olumlu tutuma sahip oldukları görülmektedir.

Ortaokul öğrencilerinin Yabancı dile karşı tutumlarının kişisel değişkenlere göre değişip değişmediğine yönelik analizler için bakılan LSD testi sonuçlarına göre puanlar normal dağılım gösterdiğinden (p > 0.05) analizlerde parametrik testler kullanılmıştır.

Öğrencilerin sınıf düzeylerine göre dağılımları Tablo 3’te özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin % 45,5’i yedinci sınıf, % 54,6’sı sekizinci sınıfta öğrenim görmektedir.

**Tablo 3.** Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Sınıflara Düzeylerine Göre Dağılımı

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişkenler** | | **f** | **%** | **Geçerli %** | **Toplam %** |
|  | 7. sınıf | 363 | 45,4 | 45,4 | 45,4 |
| 8. sınıf | 437 | 54,6 | 54,6 | 100,0 |
| **Total** | **800** | **100,0** | **100,0** |  |

Tablo 3’te öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeyleri verilmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların %45,4’ü 7. Sınıf, %54,6’sı ise 8. Sınıf öğrencilerinden oluşmaktadır.

Bu bölümde öğrencilerin Yabancı dil puanları, Yabancı dil bilgi düzeyleri ve Yabancı dil dersi başarı düzeyleri frekans, yüzde, aritmetik ortalama ve standart sapma tanımlayıcı istatistikleri kullanılarak incelenmiştir. Öğrencilerin Yabancı dil notlarına göre dağılımları Tablo 4’de özetlenmiştir.

Tablo 4. Öğrencilerin Yabancı dil Puanlarına Göre Dağılımı.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Y.Dil Notu** | | **f** | **%** | **Geçerli %** | **Toplam %** |
|  | 1 | 19 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| 2 | 90 | 11,3 | 11,3 | 13,6 |
| 3 | 254 | 31,8 | 31,8 | 45,4 |
| 4 | 223 | 27,9 | 27,9 | 73,3 |
| 5 | 214 | 26,8 | 26,8 | 100,0 |
| **Toplam** | **800** | **100,0** | **100,0** |  |

Yukarıda verilen tabloda öğrencilere ait Yabancı dil puanları verilmiştir. Buna göre öğrencilerin % 2,4’ünün Yabancı dil notu 1, % 11,3’nün 2, % 31,8’nin 3, %27,9’nun 4 ve 26,8’nin ise 5’tir.

Öğrencilerin öğrenim gördükleri okulların Hizmet Alanlarına ve hizmet bölgelerine göre Dağılımları ilişkin ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5. Okulların Hizmet Alanlarına Göre Dağılımı.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategori** | | **f** | **%** | **Geçerli %** | **Toplam %** |
|  | 1,00 | 360 | 45,0 | 45,0 | 45,0 |
| 2,00 | 180 | 22,5 | 22,5 | 67,5 |
| 3,00 | 260 | 32,5 | 32,5 | 100,0 |
| **Toplam** | **800** | **100,0** | **100,0** |  |

Okulların Hizmet alanlarına ilişkin bilgiler sırasıyla birinci hizmet alanında eğitim-öğretim gören öğrenciler %45,5 (360), ikinci hizmet alanında % 22,5 (180) ve üçüncü hizmet alanında ise % 32,5 (260) öğrenci eğitim öğretim almaktadır.

Öğrencilerin Yabancı dil bilgi ve başarı düzeylerine ilişkin değerlendirmeleri ile Yabancı dil notları arasındaki ilişki ise korelasyon yardımıyla incelenmiştir. Tabloda yer alan değerlerden her üç değişken arasında p < 0, 01 düzeyinde pozitif doğrusal bir ilişki olduğu gözlenmektedir. Bununla birlikte öğrencilerin değerlendirmeleri arasındaki ilişki r2 = 0, 706 gibi yüksek bir değere sahip iken, ders notu ile değerlendirmeler arasındaki ilişkinin daha zayıf olduğu r2 = 0, 475, r2 = 0, 458 gözlenmektedir.

Tablo 6. Öğrencilerin Yabancı Dil Dersine Karşı Tutumları

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | **Not** | **F2** |  | **F3** |
|  | Not |  | Pearson Korelasyonu | 1 | | , 458(\*\*) | , 475(\*\*) | |
|  |  | Anlamlılık |  |  | , 000 | , 000 | |
|  |  |  | N | 800 | | 800 | 800 | |
|  | F2 |  | Pearson Korelasyonu | , 458(\*\*) | | 1 | , 706(\*\*) | |
|  |  | Anlamlılık | , 000 | |  | , 000 | |
|  |  |  | N | 800 | | 800 | 800 | |
|  | F3 |  | Pearson Korelasyonu | , 475(\*\*) | | , 706(\*\*) | 1 | |
|  |  | Anlamlılık | , 000 | | , 000 |  |  |
|  |  |  | N |  | 800 | 800 |  | 800 |

F1:Yabancı dil Dersine Karşı Olan Tutum, F2:Yabancı dil Bilgi Düzeyi,F3:Yabancı dil Dersi Başarı Düzeyi”, F4:Yabancı dil Öğrenme Arzusu, F5:Yabancı dile Verilen Önem

Ortaokul öğrencilerinin Yabancı dil dersine karşı olan tutum, Yabancı dil öğrenme arzusu, Yabancı dile verilen önem ve Yabancı dilin sağlayacağı yararlara ilişkin değerlendirmeleri frekans, yüzde, aritmetik ortalama ve standart sapma tanımlayıcı istatistikleri kullanılarak incelenmiştir. Öğrencilerin Yabancı dil bilgi düzeylerinin (F2) olumlu olduğu ve aynı zamanda Yabancı dil dersi başarı düzeylerinin de (F3) olumlu olduğu gözlenmektedir. Bu çerçevede öğrencilerin Yabancı dil dersine karşı büyük ölçüde olumlu bir tutumda oldukları söylenebilir.

Öğrencilerin Yabancı dil dersine karşı tutumları, Yabancı dil öğrenme arzuları ve Yabancı dile verdikleri öneme ilişkin ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7. Öğrencilerin Yabancı Dil Dersine Karşı Tutumları.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **N** | **Minimum** | **Maksimum** | **Ortalama** | **Std. Sapma** |
| F1 | 800 | 1, 27 | 5, 00 | 3, 8519 | , 87811 |
|  |  |  |  |  |  |
| F4 | 800 | 1, 00 | 5, 00 | 3, 7016 | , 89768 |
|  |  |  |  |  |  |
| F5 | 800 | 1, 00 | 5, 00 | 4, 6831 | , 60404 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Geçer N** | **800** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

F1:Yabancı dil Dersine Karşı Olan Tutum, F2:Yabancı dil Bilgi Düzeyi,F3:Yabancı dil Dersi Başarı Düzeyi”, F4:Yabancı dil Öğrenme Arzusu, F5:Yabancı dile Verilen Önem

Tablo 7’de Öğrencilerin Yabancı dil dersine karşı tutumları 3, 85 ortalama ve 0, 88 standart sapma değeri ile “Büyük Ölçüde Doğru” ifadesinin bir miktar altında kaldığı gözlenmektedir. Bu çerçevede öğrencilerin Yabancı dil dersine karşı büyük ölçüde olumlu bir tutumda oldukları söylenebilir.

Ortaokul öğrencilerinin Yabancı dile karşı tutum ölçümlerinin toplam puana göre farklılık gösterip göstermediğine yönelik bağımsız örneklem sonuçları tablo 10’da verilmiştir:

Buna göre araştırmada kullanılacak anket formu “Yabancı dil Dersine Karşı Olan Tutum”, “Yabancı dil Bilgi Düzeyi”, “Yabancı dil Dersi Başarı Düzeyi”, “Yabancı dil Öğrenme Arzusu” ve “Yabancı dile Verilen Önem” olmak üzere 5 faktörden oluşmaktadır.

Tablo 8. Ortaokul Öğrencilerinin Yabancı Dile Karşı Tutum Düzeyleri Toplam Puana göre Sonuçları.

**N  SS**

Toplam puan 800 3,2850 ,49882

Y.D Karşı Tutum 800 3,4581 ,67177

Y.D Bilgi Düzeyi 800 2,7711 ,94963

Y.D. Öğrenme Arzusu 800 3,5876 ,91389

Y.D. Verilen Önem 800 3,5678 ,67841

Y.D. Bilgi Düzeyi 800 3,3550 ,65472

Tablo 8 bulgularına göre,  katılımcıların Yabancı dile karşı tutumları toplam puana göre anlamlılık göstermektedir (**=**3,2850). Bu bulgu, Ortaokul öğrencilerinin Yabancı dile karşı tutumlarında anlamlı bir etkisi olduğunu göstermektedir. Ortaokul Öğrencilerinin Yabancı dile karşı tutumları beş alt faktörde değişiklik göstermiştir. En düşük tutum düzeyi Yabancı dil Bilgi Düzeyinde (**=**2,7711) en yüksek ise Yabacı Dil Öğrenme arzusunda (**=**3,5876) gözlenmiştir.

Ortaokul öğrencilerinin Yabancı dile karşı tutumlarının cinsiyete göre farklılık gösterip göstermediğine yönelik bağımsız örneklemler T-testi sonuçları tablo 9’da verilmiştir:

Tablo 9. Ortaokul Öğrencilerinin Yabancı dil Tutum Puanlarının Cinsiyete Göre T-Testi Sonuçları.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Cinsiyet** | **n** |  | **ss** | **t** | **df** | **p** |
| F1 | Kız | 443 | 36.5666 | 8.46857 | 4.047 | 795 | .000 |
| Erkek | 354 | 34.0226 | 9.23563 |  |  |  |
| F2 | Kız | 443 | 10.5553 | 4.07603 | 1.287 | 795 | .199 |
| Erkek | 354 | 10.1808 | 4.09118 |  |  |  |
| F3 | Kız | 443 | 26.3995 | 7.36020 | 3.403 | 795 | .001 |
| Erkek | 354 | 24.6893 | 6.64260 |  |  |  |
| F4 | Kız | 443 | 13.9210 | 4.12646 | 5.990 | 795 | .000 |
| Erkek | 354 | 12.2034 | 3.88771 |  |  |  |
| F5 | Kız | 443 | 11.7878 | 3.17016 | 3.546 | 795 | .000 |
| Erkek | 354 | 11.0113 | 2.94422 |  |  |  |
| YDT Puan | Kız | 443 | 99.2302 | 22.31827 | 4.608 | 795 | .000 |
| Erkek | 354 | 92.1073 | 20.86323 |  |  |  |

F1:Yabancı dil Dersine Karşı Olan Tutum, F2:Yabancı dil Bilgi Düzeyi,F3:Yabancı dil Dersi Başarı Düzeyi”, F4:Yabancı dil Öğrenme Arzusu, F5:Yabancı dile Verilen Önem”

Tablo 9 bulgularına göre,  katılımcıların Yabancı dile karşı tutumları cinsiyete göre anlamlı bir fark göstermektedir. Bu bulgu, cinsiyetin Yabancı dile karşı tutumları üzerinde anlamlı bir etkisinin olduğunu göstermektedir. Birinci faktörde (Yabancı dile Karşı Tutum) kızların (****36.5666) erkeklere (****34.0226) Yabancı dile karşı tutumlarına bakıldığında daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir. İkinci faktör açısından (Y.D Bilgi Düzeyi) kızlar ve erkekler arasında bir fark gözlemlenmemiştir. Kız öğrenciler (****26.3995) erkek öğrencilere oranla (24.6893) Yabancı dil Tutum Ölçeği Üçüncü alt faktörü olan Yabancı dil öğrenme arzusu düzeyleri daha yüksektir. Toplam puanlar açısından da bakıldığında Kızların (99.2302) Yabancı dile karşı tutumlarının erkelere göre (92.1073) daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir.

Tablo10. Ortaokul Öğrencilerinin Yabancı dil Tutum Puanlarının Sınıf Düzeylerine Göre T-Testi Sonuçları.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Sınıf** | **N** |  | **ss** | **t** | **df** | **p** |
| F1 | 7. sınıf | 363 | 36,7190 | 8,73036 | 3,753 | 798 | ,000 |
| 8. sınıf | 437 | 34,3684 | 8,89434 | 3,759 | 776 | ,000 |
| F2 | 7. sınıf | 363 | 10,6419 | 4,06149 | 1,687 | 798 | ,092 |
| 8. sınıf | 437 | 10,1533 | 4,09316 | 1,688 | 773 | ,092 |
| F3 | 7. sınıf | 363 | 25,7631 | 6,83621 | ,524 | 798 | ,601 |
| 8. sınıf | 437 | 25,4989 | 7,31895 | ,527 | 787 | ,598 |
| F4 | 7. sınıf | 363 | 13,9477 | 3,93666 | 5,079 | 798 | ,000 |
| 8. sınıf | 437 | 12,4897 | 4,12844 | 5,101 | 782 | ,000 |
| F5 | 7. sınıf | 363 | 11,6501 | 2,96227 | 1,681 | 798 | ,093 |
| 8. sınıf | 437 | 11,2815 | 3,18770 | 1,693 | 788 | ,091 |
| YDT Puan | 7. sınıf | 363 | 98,7218 | 20,45511 | 3,184 | 798 | ,002 |
| 8. sınıf | 437 | 93,7918 | 22,86127 | 3,217 | 793 | ,001 |

F1:Yabancı dil Dersine Karşı Olan Tutum, F2:Yabancı dil Bilgi Düzeyi,F3:Yabancı dil Dersi Başarı Düzeyi”, F4:Yabancı dil Öğrenme Arzusu, F5:Yabancı dile Verilen Önem”

Tablo 10 bulgularına göre,  katılımcıların Yabancı dile karşı tutumları sınıf düzeylerine göre anlamlı bir fark göstermektedir. Bu bulgu, sınıf düzeylerinin Yabancı dile karşı tutumları üzerinde anlamlı bir etkisinin olduğunu göstermektedir. Birinci faktörde (Yabancı dile Karşı Tutum) yedinci sınıfları (****36.7190) sekizinci sınıfların (****34.3684) Yabancı dile karşı tutumlarına bakıldığında daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir. İkinci ve üçüncü faktör açısından (Y.D Bilgi Düzeyi ve Yabancı dil öğrenme arzusu ) yedinci sınıflar ve sekizinci sınıflar arasında bir fark gözlemlenmemiştir. Öte yandan yedinci sınıflar (****26.3995) erkeklere oranla (24.6893) Yabancı dil Tutum Ölçeği dördüncü alt faktörü olan olan Yabancı dil bilgi düzeyleri daha yüksektir. Toplam puanlar açısından da bakıldığında Kızların (98.7218) Yabancı dile karşı tutumlarının erkelere göre (93.7918) daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir.

Tablo 11. Ortaokul Öğrencilerinin Yabancı dile karşı Tutumları ve okul düzeylerine göre Anova-Testi Sonuçları

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Kareler Toplamı** | **ss** | **Kareler Ortalaması** | **f** | **p** | **Fark** |
| F1 | Gruplar arası | 1183,847 | 2 | 591,924 | 7,610 | ,001 | 1-3 |
| Grup içi | 61994,773 | 797 | 77,785 |  |  | 1-2 |
| Toplam | 63178,620 | 799 |  |  |  |  |
| F2 | Gruplar arası | 131,021 | 2 | 65,510 | 3,958 | ,004 | 2-3 |
| Grup içi | 13192,479 | 797 | 16,553 |  |  |  |
| Toplam | 13323,500 | 799 |  |  |  |  |
| F3 | Gruplar arası | 97,784 | 2 | 48,892 | ,970 | ,380 |  |
| Grup içi | 40188,935 | 797 | 50,425 |  |  |  |
| Toplam | 40286,719 | 799 |  |  |  |  |
| F4 | Gruplar arası | 66,337 | 2 | 33,168 | 1,973 | ,140 |  |
| Grup içi | 13396,362 | 797 | 16,808 |  |  |  |
| Toplam | 13462,699 | 799 |  |  |  |  |
| F5 | Gruplar arası | 9,470 | 2 | 4,735 | ,495 | ,610 |  |
| Grup içi | 7624,429 | 797 | 9,566 |  |  |  |
| Toplam | 7633,899 | 799 |  |  |  |  |
| Toplam | Gruplar arası | 4265,483 | 2 | 213,741 | 4,474 | ,012 | 1-3 |
| Grup içi | 379888,856 | 797 | 476,649 |  |  |  |
| Toplam | 384154,339 | 799 |  |  |  |  |

F1:Yabancı dil Dersine Karşı Olan Tutum, F2:Yabancı dil Bilgi Düzeyi,F3:Yabancı dil Dersi Başarı Düzeyi”, F4:Yabancı dil Öğrenme Arzusu, F5:Yabancı dile Verilen Önem”\*p<.05 Anlamlı

Tablo 11’deki analiz sonuçlarına göre, ortaokul öğrencilerinin Yabancı dile Tutumları ve okul düzeyleri açısından anlamlı bir fark görülmektedir. (F = 7,610 p <.01). Başka bir deyişle, öğrencilerin genel tutumları, öğrenim gördükleri okul değişkenine bağlı olarak anlamlılık göstermektedir. Yabancı dil Bilgi Düzeyi alt faktörü açısından okullar arasında göre anlamlı bir fark göstermektedir (F=3,958 p<.04).

Sonuç olarak alt faktörlerin toplamı açısından okullar arası (Birinci Düzey ve İkinci Düzey Okullar) anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır (F=4,474) p<.012). Öğrencilerin öğrenim gördükleri okul düzeyleri ve Yabancı dile olan tutumları arasındaki farkı belirlemek için yapılan Post Hoc testlerden TUKEY testi sonucu Tablo 13’te verilmiştir.

Ortaokul öğrencilerinin Yabancı dile Karşı tutum ölçümlerinin bölümler arasına göre ve Dönem sonu Yabancı dil puanlarında farklılık gösterip göstermediğine yönelik bağımsız örneklemler Anova testi sonuçları tablo 12’de verilmiştir:

Tablo 12. Yabancı dil Öğrenmeye Yönelik Tutum Ölçeği Puanlarının Yabancı dil Puanlarına göre Anova-testi Sonuçları.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Kareler Toplamı** | **ss** | **Kareler Ortalaması** | **f** | **p.** | **Fark** |
| F1 | Gruplar arası | 2914,315 | 2 | 1457,158 | 19,271 | ,000 | 1-3 |
| Grup içi | 60264,305 | 797 | 75,614 |  |  | 2-3 |
| Toplam | 63178,620 | 99 |  |  |  |  |
| F2 | Gruplar arası | 570,268 | 2 | 285,134 | 17,819 | ,000 | 1-3 |
| Grup içi | 12753,232 | 797 | 16,002 |  |  | 2-3 |
| Toplam | 13323,500 | 799 |  |  |  |  |
| F3 | Gruplar arası | 8115,615 | 2 | 4057,808 | 100,527 | ,000 | 1-2 |
| Grup içi | 32171,104 | 797 | 40,365 |  |  | 2-3 |
| Toplam | 40286,719 | 799 |  |  |  |  |
| F4 | Gruplar arası | 587,636 | 2 | 293,818 | 18,188 | ,000 | 1-3 |
| Grup içi | 12875,063 | 797 | 16,154 |  |  | 2-3 |
| Toplam | 13462,699 | 799 |  |  |  |  |
| F5 | Gruplar arası | 426,770 | 2 | 213,385 | 23,597 | ,000 | 1-3 |
| Grup içi | 7207,129 | 797 | 9,043 |  |  | 2-3 |
| Toplam | 7633,899 | 799 |  |  |  |  |
| Toplam | Gruplar arası | 44424,137 | 2 | 22212,068 | 52,109 | ,000 | 1-3 |
| Grup içi | 339730,202 | 797 | 426,261 |  |  | 2-3 |
| Toplam | 384154,339 | 799 |  |  |  |  |

F1:Yabancı dil Dersine Karşı Olan Tutum, F2:Yabancı dil Bilgi Düzeyi,F3:Yabancı dil Dersi Başarı Düzeyi”, F4:Yabancı dil Öğrenme Arzusu, F5:Yabancı dile Verilen Önem” \*p<.05 Anlamlı

Tablo 12’de öğrencilerin Yabancı dil puanlarına göre tutum ölçeklerinden elde edilen puanlarına ilişkin ANOVA sonuçları verilmiştir. Yapılan analiz sonucunda grupların başarı puanları arasında F=52.109 p<.05 düzeyinde anlamlı fark bulunmuştur. Öğrencilerin Yabancı Dil puanları ve Yabancı dile olan tutumları arasındaki farkı belirlemek için yapılan Post Hoc testlerden TUKEY testi sonucu Tablo 13’te verilmiştir.

Tablo 13. Yabancı dil Öğrenmeye Yönelik Tutumları İle Deneyime Açıklık Arasındaki Korelasyon Sonuçları.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategoriler** | | **Deneyime Açıklık** | **Yabancı Dil Toplam** |
| Deneyime Açıklık | Pearson Kolerasyonu | 1 | ,051\* |
| Anlamlı |  | ,032 |
| N | 800 | 800 |
| Yabancı Dil Toplam | Pearson Kolerasyonu | ,051\* | 1 |
| Anlamlı | ,032 |  |
| N | 800 | 800 |
| \*p<.05 Anlamlı  Tablo 13 incelendiğinde öğrencilerin deneyime açıklık ile tutum puanları arasında orta düzeyde pozitif anlamlı bir ilişki vardır (r=0.51, p<.05). | | | |

Tablo 14. Yabancı dil Öğrenmeye Yönelik Tutumları İle Yumuşak Başlılık Arasındaki Korelasyon Sonuçları.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategoriler** | | **Yumuşak Başlılık** | **Yabancı dil Toplam** |
| Yumuşak Başlılık | Pearson Kolerasyonu | 1 | -,060 |
| Anlamlı |  | ,092 |
| N | 800 | 800 |
| Yabancı dil Toplam | Pearson Kolerasyonu | -,060 | 1 |
| Anlamlı | ,092 |  |
| N | 800 | 800 |

\*p<.05 Anlamlı

Tablo 14 incelendiğinde öğrencilerin İngilizce dersine ait akademik başarı puanları ile tutum puanları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı gözlenmektedir. (r=0.60, p<.05).

Tablo 15. Yabancı dil Öğrenmeye Yönelik Tutumları İle Dışa Dönüklük Arasındaki Korelasyon Sonuçları.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategoriler** | | **Yabancı dil Toplam** | | **Dışa Dönüklük** |
| Yabancı dil Toplam | Pearson Kolerasyonu | | 1 | ,156\*\* |
| Anlamlı | |  | ,000 |
| N | | 800 | 800 |
| Dışa Dönüklük | Pearson Kolerasyonu | | ,156\*\* | 1 |
| Anlamlı | | ,000 |  |
| N | | 800 | 800 |
| \*p<.05 Anlamlı | | | | |

Tablo 15 incelendiğinde öğrencilerin kişilik özellerinin alt faktörü olan dışa dönüklük Yabancı dil tutum puanları arasında yüksek düzeyde pozitif anlamlı bir ilişki vardır (r=0.15, p<.05).

Tablo 16. Dışa Dönüklük ile Yabancı dil Öğrenmeye Yönelik Tutumları Arasındaki Korelasyon Sonuçları.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategoriler** | | **Dışa Dönüklük** | **F1** | **F2** | **F3** |
| Dışa Dönüklük | Pearson Korelasyonu | 1 | ,135\*\* | ,101\*\* | ,126\*\* |
| Anlamlı |  | ,000 | ,004 | ,000 |
| N | 800 | 800 | 800 | 800 |
| F1 | Pearson Korelasyonu | ,135\*\* | 1 | ,507\*\* | ,650\*\* |
| Anlamlı | ,000 |  | ,000 | ,000 |
| N | 800 | 800 | 800 | 800 |
| F2 | Pearson Korelasyonu | ,101\*\* | ,507\*\* | 1 | ,507\*\* |
| Anlamlı | ,004 | ,000 |  | ,000 |
| N | 800 | 800 | 800 | 800 |
| F3 | Pearson Korelasyonu | ,126\*\* | ,650\*\* | ,507\*\* | 1 |
| Anlamlı | ,000 | ,000 | ,000 |  |
| N | 800 | 800 | 800 | 800 |
| F1:Yabancı dil Dersine Karşı Olan Tutum, F2:Yabancı dil Bilgi Düzeyi,F3:Yabancı dil Dersi Başarı Düzeyi”, F4:Yabancı dil Öğrenme Arzusu, F5:Yabancı dile Verilen Önem” | | | | | |

Tablo 16 incelendiğinde öğrencilerin kişilik özellerinin alt faktörü olan dışa dönüklük ile Yabancı dil öğrenmeye karşı tutum (F1) (r=0.13, p<.05), Yabancı dil Bilgi Düzeyi (F2) (r=0.10, p<.05) ve Yabancı dil Dersi Başarı Düzeyi (F3) (r=0.12, p<.05) tutum puanları arasında yüksek düzeyde pozitif anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo 17. Dışa Dönüklük ile Yabancı dil Öğrenmeye Yönelik Tutumları Arasındaki Kolerasyon Sonuçları.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategoriler** | | **Dışa Dönüklük** | **F4** | **F5** |
| Dışa Dönüklük | Pearson Korelasyonu | 1 | ,128\*\* | ,127\*\* |
| Anlamlı |  | ,000 | ,000 |
| N | 800 | 800 | 800 |
| F4 | Pearson Korelasyonu | ,128\*\* | 1 | ,534\*\* |
| Anlamlı | ,000 |  | ,000 |
| N | 800 | 800 | 800 |
| F5 | Pearson Korelasyonu | ,127\*\* | ,534\*\* | 1 |
| Anlamlı | ,000 | ,000 |  |
| N | 800 | 800 | 800 |
| F1:Yabancı dil Dersine Karşı Olan Tutum, F2:Yabancı dil Bilgi Düzeyi,F3:Yabancı dil Dersi Başarı Düzeyi”, F4:Yabancı dil Öğrenme Arzusu, F5:Yabancı dile Verilen Önem”\*\*.p<.05 Anlamlı | | | | |

Tablo 17 incelendiğinde öğrencilerin kişilik özellerinin alt faktörü olan dışa dönüklük ile Yabancı dil Öğrenme Arzusu (F4) (r=0.12, p<.05) ve Yabancı dile Verilen Önem (F5) (r=0.12, p<.05) tutum puanları arasında yüksek düzeyde pozitif anlamlı bir ilişki vardır.

Yabancı dil Tutumları ile akademik başarı arasındaki ilişkiyi sınayan ve öğrencilerin Yabancı dile karşı tutumları ile kişilik özellikleri arasında anlamlı ilişki olduğu sonucuna varan; Smitt (2007), Branton (2005), Ushida (2003), Yashima (2002), Marken (1996, 2000), Chambers (1999), Mitchell-Myles (1998), House-Prison (1998) ve Gardner-Lambert (1959)’in bulgularıyla araştırmanın bu bulgusu paralellik göstermektedir. Yine, Cho Li (2002) de araştırmasında tutum ve kişilik özellikleri arasında pozitif bir ilişki saptamıştır. Araştırmaya göre, dışa dönük olan öğrencilerin dile karşı tutumları, içe dönüklere olanlara daha düşük yüksek olduğu saptanmıştır.

Bu bulgulardan hareketle öğrencilerin dışa dönük yani sosyalleştikçe “Yabancı dil Dersine Karşı Olan Tutum”, “Yabancı dil Bilgi Düzeyi” ve “Yabancı dil Dersi Başarı Düzeyinin” buna paralel artış gösterdiği, diğer bir ifade ile dışa dönük öğrencilerin söz konusu faktörlerden daha yüksek puanlar aldıkları sonucuna varılmıştır.

**Tartışma**

Bu araştırma, Van ilinin Edremit, İpekyolu ve Edremit ilçelerinde öğenim gören Ortaokul 7. ve 8. Sınıf öğrencilerinin Yabancı dile karşı tutumları ile Kişilik Özellikleri arasındaki ilişki incelenmiştir. Ortaokul 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin Yabancı dile karşı Kişilik özelliklerine göre Yabancı dile karşı tutum puanlarının farklılık gösterip göstermediği, Yabancı dile karşı tutum puanları arasında farklılık olup olmadığı ve öğrencilerinin tutum puanları ile kişilik özellikleri arasındaki ilişkinin var olup olmadığı araştırılmıştır.

Genel olarak değerlendirildiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin öğrenenlerin kişilik özellikleri ile yabancı dil tutumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğunu göstermiştir. Ayrıca araştırmadaki istatistiksel verilere dikkatle bakıldığında, araştırmaya katılan ortaokul öğrencileri dikkate alındığında kişilik özellikleri arasında istatistiksel olarak güçlü bir ilişkinin olduğunu söylemek mümkündür. Başka bir deyişle, öğrenciler Yabancı dile karşı olumlu bir tutuma sahip oldukları söylenebilir Bu bulgu literatürde yapılan benzer çalışmalarla örtüşmektedir. Çalışmada, erkek öğrenciler Yabancı dile karşı tutumlarının kızlara kıyasla anlamlı biçimde daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu sonuç, erkek öğrencilerin Yabancı dile karşı tutumlarının Al-Fahad (2009), ve Yabancı dil öğrenmeye yönelik tutumlarının yüksek olduğunun belirlendiği çalışmalara (Abouserie ve diğerleri 1992) paralellik göstermektedir.

Yabancı dili konuşma yeteneği göz önüne alındığında, bir kişinin sorumluluk duygusu ve dışa dönüklüğü, bir bireyin dil açısından düşünme yeteneğinin oluşumu üzerinde belirleyici bir etkiye sahiptir. Yabancı dil öğrenme süreçlerinde motivasyon, kaygı, araçlar, bilişsel beceriler ve öğrenme stratejileri gibi değişkenler kadar kişilik özelliklerin de belirleyici olduğunu göstermektedir. İstatistiksel analiz sonuçlarına göre, en düşük ekstraksiyon oranı en yüksek (0. 10) olmuştur.

Dışadönük kişilik özellikleri yüksek bireyler sosyal, mutlu, pozitif, enerjik ve çevreleriyle ilgilenirler. Kısa boylu insanlar yalnız, sessiz ve utangaç olarak tanımlanır (Bono, Boles, Judge ve Lauver, 2002). Yabancı dil öğrencilerinin öz-yeterlik algıları ile dışa dönüklük alt boyutu arasındaki pozitif korelasyon, sosyal etkileşimin dil öğrenme süreçleri için önemli olduğunu göstermektedir. Bu çalışmadan elde edilen veriler, Gan (2011) 'in dışadönük/içe dönük kişilik tipi ile Yabancı dil öğrenenlerin sözel dil performansı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı yönündeki bulgularla çelişse de, Kany ve Goreishi (2013) tarafından yapılan çalışma ile tutarlıdır.

Khany ve Goreishi (2013) 217 öğrenci üzerinde yaptıkları araştırmanın sonuçlarına göre, Yabancı dilde özgüvenin tüm kişilik özelliklerini, özellikle dışa dönüklük özelliğinin en önemli olduğunu belirtmişlerdir. Bu çalışmadan elde edilen veriler, Yabancı dil öğrenirken/öğretirken dikkate alınması gereken bazı noktalara atıfta bulunmaktadır. Son olarak, Tiryaki ve Aykaç (2013) tarafından yapılan çalışmada farklı kişilik tiplerinin incelenmesinde yaratıcı drama yönteminin kullanımına ilişkin katılımcı görüşlerini değerlendirmişlerdir. Sözü edilen çalışmanın bulgularında, katılımcılar, kişilik tiplerinin özelliklerini bilmenin çalışma hayatında verimi ve iletişimi artıracağını belirtmişlerdir.

**Sonuç ve Öneriler**

Bu çalışmanın temel amacı, Bu araştırmanın amacı, ortaokul öğrencilerinin yabancı dillere, özellikle İngilizceye yönelik tutumları ile kişilik özellikleri arasındaki ilişki olup olmadığını tespit etmektir. Yapılan analizler, kişilik özellikleri ile dil öğrenme tutumları arasında güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Kişilik özellikleri, öğrenenin akademik başarı düzeyini doğrudan belirlemese de öğrenenlerini öğrenme biçimlerini ve hızlarını belirlemektedir (Dörnyei, 2005). Başarılı bir dil öğreniminde öğrenenin kendi kişilik özelliklerinin farkında olması, yabancı dil öğrenmesinde belirleyici bir rol oynayabilir. Ayrıca kişilik özelliklerinin farkında olması öğrencilerde özgüven ve motivasyonunu artırabilmektedir.

Sonuç olarak, Kişilik her bir bireyde diğerinden farklı şekillerde oluşur (Allport, 1937). Yabancı dil dersleri planlanırken öğrencilerin kişilik özellikleri göz önünde bulundurulmalıdır.

Elbette, belirli bir kişilik özelliğinden ziyade tüm kişilik özellikleri dil öğreniminde önemlidir. Hem öğrenenler hem de öğretmenler tarafından bu kişilik özelliklerindeki farklılıklarının farkında olunarak, öğrenmenin başarılı olmasını sağlamak için daha verimli öğretim materyalleri, öğretme teknikleri, öğrenme biçimleri kullanılabilir (Kasap, 2020). Ayrıca başarılı bir dil öğreniminde öğrenci için neyin işe yaradığının farkında olması, yabancı dil başarısında belirleyici rol oynayabilmektedir. Öğrenenlerin kişilik özelliklerinin farkında olup buna göre öğrenme ortamlarının düzenlenmesi, dil öğrenimindeki önemli sorunları ortadan kaldırmasına ve böylece daha iyi öğrenme sonuçlarının elde edilmesine katkı sağlanabileceklerdir.

**Makalenin Bilimdeki Konumu**

Eğitim Bilimleri Bölümü/Rehberlik ve Psikolojik Danışma, Yabancı Dil Eğitimi

**Makalenin Bilimdeki Özgünlüğü**

Kişilik ve ikinci dil öğrenme becerileri arasındaki ilişki, son yıllarda bazı araştırmalar tarafından ilgi odağı haline gelmiştir. Bununla birlikte, elde edilen sonuçlar, genellikle çalışmaların gerçekleştirilme şeklindeki metodolojik ve kavramsal farklılıklar nedeniyle bazen tutarsız olmuştur. Bu makale, bu ilişkileri inceleyen araştırma kanıtlarından bazılarını ele alacak ve yalnızca kişilik, dil öğrenimi ve öğrenme stratejileri arasındaki bağlantıları belirlemeyi değil, aynı zamanda mevcut olanlara eklemeyi amaçlamaktadır. Yapılan bu çalışma Van ili merkez ilçelerinde öğrenimlerine devam eden ortaokul öğrencilerinin kişilik özelliklerinin yabancı dil öğrenmeye yönelik tutumlarını detaylandıracaktır.
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**Extended Summary  
Introduction**

In today's world, learning a foreign language has become a necessity. With the rapid increase in scientific and technological advancement, individuals must have various skills and qualifications to access information, monitor these processes, and adapt. The first of these qualities and skills is the ability to use a foreign language. One of the most important ways to keep up with the development of science and technology and to be successful in political, economic, and social fields is to establish relationships. In today's world, where scientific studies and technological developments take place across national boundaries, the need to transmit and exchange information in a healthy way makes it necessary to learn other world languages, especially English, which has become a global language.

Today, everything is developing at high speed and the need to follow scientific developments is undeniable. For this reason, foreign languages should be learned and used for the acquisition and application of science and technology (Pintrich, 2000). According to Brown (1994), learning a foreign language is a complex process. The fact that many studies have been conducted to explain the elements of effective foreign language learning suggests that some factors should be controlled.

According to Boekaerts (1999), "perhaps the greatest factor in all learning environments is the student himself." Personal characteristics of students directly or indirectly influence the success of foreign language learning. When learning a foreign language, people's emotions and personality traits should be taken into consideration. Psychological variables and personal characteristics, such as self-confidence, motivation, anxiety, introversion, or extroversion, are examples of emotional factors (Buss, 2008).

We do not have enough information about the personality traits of learners in foreign language teaching. But it is necessary to know the personality, to continue foreign language teaching according to today's standards, and to make the necessary professional arrangements. Learning more about how personality affects language learning has implications not only for you as a language learner, but also for the way you teach a language to your students. This article will first provide brief information about personality traits, attitudes, and foreign languages, then explore what kind of relationship exists between personality and foreign language attitudes, and finally examine the importance of attitudes and personality traits in the foreign language learning process.

**Purpose of the Study**

In foreign language learning and teaching, especially when it comes to teaching and learning a second language, the personality traits of students and their attitudes towards the target language are of great importance. It can be said that learners' attitudes towards the foreign language they are learning and learners' personality traits play an important role in the process of learning the target language. The aim of the study is based on these assumptions.

This study aims to investigate whether there is a significant relationship between students' attitudes towards foreign languages, especially in English classes, and their personality traits. Foreign language teaching, which is used as a lingua franca in the world and its importance is increasing day by day, has also gained importance in our country in recent years. Today's societies, which have experienced great and rapid changes in the history of mankind, strive to learn an advanced language in addition to their mother tongue to ensure the intercultural flow of information (Er, 2007). For many years, second language learning and teaching have become an issue that people attach great importance to. Although research on second language teaching has increased greatly in recent years, there is no permanent solution for teaching a foreign language. Moreover, there are no comprehensive studies on a foreign language or second language teaching in our country.

In particular, it is necessary to identify the difficulties faced by secondary school students in language education. In recent years, research on second language acquisition has increased greatly, but to date, there is no permanent solution to this problem. From the research conducted in this sense, it is found that most of the research on language acquisition is related to issues of motivation and attitude. In this case, it can be seen that the study of language acquisition based on personality traits is quite limited.

On the other hand, there is almost no research in our country that deals with foreign language learning and personality traits together. This research is very important to fill these gaps. Identifying the factors that influence secondary students' second language acquisition is very important for students in the developmental stage. In this context, it is important to investigate the factors that influence secondary students' attitudes towards second language acquisition.

Therefore, this study aims to investigate foreign language attitudes, which are an important problem in foreign language learning, and learners' personality traits, and to uncover the predictive variables that may be effective in English learning.

**Method**

The study is quantitative research. A correlational research type of search model was used in this research. The universe of the research will consist of students studying in the 7th and 8th grades at public secondary schools in the Central Districts of Van (Edremit, İpekyolu, Tusba) in the spring term of the 2015-2016 academic year. Data for the study was collected with the " Ten-Item Personality Inventory," the "Attitudes Towards English Scale," and the personal information form used in the study and the study conducted in Van, Turkey involving 7th and 8th-grade secondary school students to find out relations between personality and attitudes towards foreign language learning and teaching.

**Findings and Discussion**

This study examined the relationship between 7th and 8th-grade elementary students' attitudes toward foreign languages and their Personality Traits. Whether the attitude scores towards foreign languages differed according to the personality traits of 7th and 8th-grade students was investigated. It was investigated whether there was a difference between the attitude scores of 7th and 8th-grade students of a secondary school towards foreign language and whether there was a relationship between the attitude scores of 7th and 8th-grade students of a secondary school and their personality traits.

Generally speaking, the attitude of the participants in the study towards a foreign language is high. In other words, students have a positive attitude towards foreign languages. This result is in line with similar studies in the literature. In the study, it was found that male students' attitude towards foreign languages was significantly higher than that of female students. This result is in line with studies where male students' attitudes towards foreign languages (Al-Fahad (2009)) and attitudes towards foreign language learning were found to be high (Abouserie et al. 1992).

Considering the ability to speak a foreign language, a person's sense of responsibility and extroversion have a crucial influence on the formation of their ability to think in terms of language. It can be seen that individual characteristics are determinants as well as variables such as motivation, anxiety, aids, cognitive abilities, and learning strategies in foreign language learning processes. According to the results of statistical analysis, the lowest extraction rate was the highest (0. 10). It was also found that there is a significant relationship between foreign language scores of extroverted students.

The fact that the perception of linguistic self-efficacy is highly correlated with the extraversion sub-dimension shows that individuals with this personality trait can be more successful in linguistic actions inside and outside the classroom. Accordingly, it can be said that speaking skill, which is an expressive linguistic activity and requires cognitive and psychomotor skills in its performance, develops more easily in students with a high extroverted subdimension.

Various studies have shown that personality traits can have a direct or indirect influence on learning. The roles that our students develop or that are innate to them as determinants of their learning should not be ignored. Foreign language teachers can be trained by course administrators or educational consultants not to ignore the learning styles and multiple intelligences of our students.

As a result, language teachers and school staff should be trained to better understand how the student's personality type can affect their learning in general and how they can best address the psychological needs of learners, and more efforts should be made to teach the language with effective strategies.

**Suggestions**

In conclusion, this study reveals a sub-dimension of foreign language students' attitudes towards foreign languages and the personality traits of exclusion and responsibility.  
First of all, foreign language teachers should conduct inventories that identify their students' personality traits during language teaching periods and prepare course content according to these traits. They should create a learning environment in which students can interact with each other. Especially for students with low introverted personality traits, speaking activities such as creative plays and discussions should be organized where they can work in interaction. Moreover, speech clubs will help students with introverted traits to improve their speaking skills.

In conclusion, this study will help to explore the difficulties in second language acquisition and provide solutions to solve these difficulties. Moreover, this study is also important for advising educators in the process of second language acquisition.
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