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**Öz:** Bu çalışmanın amacı ‘Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği’nin Türkçe’ye uyarlanarak geçerlik ve güvenirlik çalışmasını yapmaktır. Çalışmada rastgele örneklem yöntemi kullanılmış olup, araştırmanın çalışma grubunu Erciş İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü’ne bağlı bağımsız anaokulları, ilkokul bünyesindeki anasınıfları ve 1. sınıfa devam eden 60-90 ay dönem çocukları oluşturmaktadır. Ölçek, Holliman (2010) tarafından geliştirilmiş olup, çocukların ‘Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri’ni belirlemeye yönelik bir ölçme aracıdır ve ebeveynler tarafından doldurulmaktadır. Çevirisi yapılan ölçek 300 ebeveyne uygulanmış olup, elde edilen veriler üzerinde açımlayıcı faktör analizi (AFA) yapılmıştır. Yapılan açımlayıcı faktör analizi sonucunda çıkarım değerleri 0.50’nin altında olan ve birden çok faktörün altında yer alan toplam 9 madde ölçekten çıkarılmıştır. Açıklanan toplam varyans%61,40’tır.Cronbach’s Alpha değerleri incelendiğinde sadece faktör 5’in 0.345 olarak çok düşük çıkmıştır. Ölçek toplamı için Cronbach’s Alpha değeri ise 0,686 olarak çıkmıştır ve bu da ölçeğin güvenilir bir ölçek olduğunun göstergesidir. Yapılan bu çalışmayla literatüre kazandırılan ‘Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği’nin 21 maddelik hali ile geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu söylenebilir.
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**Validity and Reliability Study about Interpersonal Problem Solving Skills in Early Childhood**

**Abstract:** The aim of this study is to prove the validity and reliability of ‘Interpersonal Problem Solving Ability in Early Childhood Scale’ by adapting to Turkey contidions. In the study, private kindergartens in Erciş Provincial Directorate of National Education, state kindergartens and also 1stgradestudents (60-90 months) are observed. ‘Random Sample Method’ is used for this study. The scale that developed by Holliman (2010) is away of determining children’s İnterpersonal Problem Solving Abilitiesand Form sare filled by their parents. The translated scale is tested on 300 parents. Then ‘Exploratory Factor Analysis’ is applied on the results. At the end of ‘Exploratory Factor Analysis’ totally 9 test substances that under 0,50 and under a lot of test substances values are excluded from the scale. Total variance is 61,40%. According to Cronbach’s Alpha Values, only 5th Factor (0,345) is quite low. According to Cronbach’s Alpha, Total Test Value is 0,686 and this is a prof that scale is reliable enough.

We can say that 21-Test Substance in ‘Interpersonal Problem Solving Ability in Early Childhood Scale’ is reliable and valid.
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**Giriş**

Bireyin çevresindeki insanlarla problemler yaşamadan sağlıklı bir ilişki içerisinde hayatını devam ettirebilmesi için en temel beceri sosyal beceridir. Akfırat Önalan (2006) sosyal beceri kavramını, insanın içinde bulunduğu çevreye uyum sağlama yeteneği olarak tanımlamıştır. Gresham ve Elliott (1990) ise erken çocukluk dönemindeki sosyal becerilerin; işbirliği, sorumluluk, kendini kontrol ve atılganlık becerileri olduğunu söylemiştir.

Arkadaşlık ilişkileri, çocukların gelişiminde çok önemli bir yere sahiptir. Gelişim sürecinde akranlarıyla yoğun ilişki içerisinde olan çocuklar, çevresine sosyal olarak daha fazla uyum sağlar ve gerekli sosyal becerileri daha rahat bir biçimde kazanır (Çetin, Bilbay ve Kaymak, 2002).

İnsan hayata gözlerini açtığı an sosyal bir yaşamın içerisine girer ve bu yaşama uyum sağlamaya çalışır. Bu çaba insanın doğumundan itibaren başlar ve gelişim gösterir. Sosyal ve duygusal gelişim de diğer gelişim alanları gibi çocukluğun ilk yılları önemli bir yer tutmaktadır. Bu yüzden çocuğun okula ilk başladığı yıllar olan okul öncesi dönem bu becerilerin kazandırılmasında önemli bir yere sahiptir (Günindi, 2010). Çocuk sosyalleşmeye aile ortamında başlar, ancak çocuğun sosyalleşmesinin devam etmesinde en önemli faktör okul öncesi eğitim dönemidir ve temel beceriler bu dönemde kazanılır. Okul hayatına başlayan çocukların kendini ifade etme becerileri gelişim göstermeye başlar (Vural, 2006).

Çocuk toplum içinde yer edinme sürecinde, yaşadığı çevrede karşılaştığı problemleri çözebilme ve kişiler arası iletişimi devam ettirebilme gibi sosyal becerileri kazanmalıdır. Sosyal becerileri gelişen çocuklar iletişim kurmada, kurallara uymada, problem çözümlerinde ve empati kurma gibi davranışlarda daha başarılı olurlar (Günindi, 2010). Sosyal becerileri yeteri kadar kazanamayan çocuklar, hayatları boyunca kişilerarası ilişkilerde, akademik çalışmalarda, sosyal duygusal gelişimlerinde ve mesleki yaşamlarında çeşitli problemlerle karşılaşmaktadırlar (Aral ve Durualp, 2010).

Okul ortamında sosyalleşme sürecinde olan çocuklar, kişiler arası problemlerle daha çok bu ortamda karşılaşmaya başlarlar (Cüceloğlu, 1997). Okul hayatının ilk yılları benmerkezciliğin en üst seviyede yaşandığı yıllardır. Benmerkezciliğin en yoğun yaşandığı bu dönemde çocuklar kendi aralarında kişilerarası problemler yaşamaktadırlar. Kişilerarası problemleri ortadan kaldırmak için daha etkili yöntemler bulunurken öğretmen ve ebeveynler geçici yöntemlere başvurmaktadırlar(Bal, 2013).

Okul öncesi dönemde çocuklar, gelişimsel olarak çok hızlı bir ivme kazanırlar. Bu dönem sağlıklı bir geleceğin inşasını oluşturabileceği gibi gelecek hayatta karşılaşılacak problemlerin de alt yapısını oluşturabilir (Oktay, 1992; Çağdaş ve Seçer, 2002; Akt. Anlıak, 2004). Bu dönemde çocukların gelişim ve beceri alanları desteklenmeli, özellikle sosyal becerilerin geliştirilmesine dikkat edilmelidir. Sosyal becerileri geliştirmek için çocuklara kişiler arası iletişime girme fırsatları verilmeli ve onun dikkate alındığı hissettirilmelidir. Ayrıca bu becerilerin kazandırılmasında ve geliştirilmesinde rol model olarak onlara örnek olunmalı.

Öğrenmenin çok hızlı olduğu bu dönemde çocuklar olumsuz davranış örnekleri ile karşılaşabilir ve istenmeyen davranışlar ortaya çıkabilir. Bundan dolayı bu istenmeyen davranışların nedenleri belirlenmelidir (Kargı ve Erkan, 2004).

Okul, aileden sonra çocuğun yaşamında etkisi olan en önemli faktördür. Okul, sadece akademik bilginin kazandırıldığı yer olarak düşünülemez. Akademik bilginin yanında günlük yaşam becerileri ve sosyal beceriler de kazandırılmalıdır. Ancak günlük yaşantımızda sık sık karşılaştığımız ve hayatımızda önemli bir yer tutan kişiler arası problem çözme becerilerinin kazandırılması için okullarda yeteri kadar önem verilmemektedir (Kenç, 2004).

Doğumun ilk yıllarından itibaren kişiler arası problem çözme becerileri desteklenmesi gereken bir beceridir. Çünkü bu beceri doğumdan ölüme kadar devam eden ve hayatın her aşamasında ihtiyaç duyulan becerilerden biridir. İlk çocukluk yıllarında kişiler arası problemleri çözebilecek beceriyi kazanan çocuklar, ileriki yaşamlarında daha kaliteli ve iyi ilişkiler kurabilirler. Okul öncesi eğitim programlarının da hedefi kişiler arası problem çözme becerilerini kazandırmak ve sağlıklı ilişkilerin kurulmasını sağlamak olmalıdır (Anlıak ve Dinçer, 2005).

Erken çocukluk döneminde çocukların problem davranışları, problem davranışların nedenleri ve sonuçları, kişilerarası problem çözme becerileri önemli bir yer tutmaktadır. Bu problemli davranışların neler olduğu ve bu davranışlarının çözümlerinin neler olabileceği ortaya konmaya çalışılmaktadır. Erken çocukluk döneminde kişilerarası problem çözme becerilerini değerlendirmeye yönelik ölçme araçlarına ihtiyaç artmaktadır. Ülkemizde çocukların problem çözme becerilerine yönelik ölçekler oldukça kısıtlıdır (Özdil, 2008; Bal, 2013; Özbey, 2009; Anlıak, 2004). Bu sebeple yurt dışında Holliman (2010) tarafından geliştirilen ‘Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği’nin geçerlik ve güvenirlik çalışması yapılarak ülkemize kazandırılması önemlidir. Bu ölçeğin geçerlik ve güvenirlik çalışması sonucunda Türkçe’ye uyarlanmasının alana katkıları belirlenmeye çalışılmaktadır. Bu bağlamda araştırmanın amacı okul öncesi dönemdeki çocukların kişiler arası ilişkilerini ve iletişim becerilerini ölçmeye yönelik Holliman (2010)’ın geliştirdiği ‘Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği‘’ isimli ölçme aracının geçerlik güvenirlik çalışmasını yapmaktır.

**Yöntem**

**Çalışma Grubu**

Araştırmanın çalışma grubunu Erciş İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü’ne bağlı bağımsız anaokulları, ilkokul bünyesindeki anasınıfları ve 1. sınıfa devam eden 60-90 ay dönem çocukları oluşturmaktadır. Ölçeğin uygulanması için, çocuklarının kişiler arası problem çözme becerilerini ‘Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği’ ile değerlendirmesi beklenen 300 ebeveyne ulaşılmıştır.

**Veri Toplama Araçları**

Araştırmada veri toplamak amacıyla Holliman (2010) tarafından geliştirilen ‘Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği’ kullanılacaktır.

### Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği

60-90 aylık çocukların kişiler arası problem çözme becerilerini belirlemek amacıyla Holliman (2010) tarafından geliştirilen ‘Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği’ kullanılacaktır. Türkçeye uyarlanan ölçeğin geçerlik güvenirlik çalışmaları yapılmıştır. Ölçekte, 30 madde bulunmakta ve maddeler ‘Kesinlikle katılıyorum, katılıyorum, kararsızım, katılmıyorum ve kesinlikle katılmıyorum’ seçeneklerini içeren likert tipi 5’li derecelendirme ile ölçülmektedir. Ölçek 4 (dört) alt boyuttan (kendini kontrol etme, kişiler arası ilişki, mücadele (başetme) becerileri, içsel değerlendirme) oluşmaktadır. Ölçeğin uygulanması 8-10 dakika sürmekte olup, ebeveynler tarafından doldurulmaktadır.

**İşlem**

Holliman (2010) tarafından geliştiren ‘Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği’nin Türkçeye uyarlanma sürecinde üç İngilizce dil uzmanı, bir Türk dili uzmanı ve bir konu alan uzmanının bulunduğu bir grup oluşturulmuştur. Oluşturulan grup ‘Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği’nin Türkçeye çevirisini yapmıştır. Ölçeğin yönergesi ve tüm maddelerinin çevirisi yapılmıştır. Çevirisi tamamlanan ölçeğin orjinali ve çevirisi için üç İngilizce dil uzmanının görüşleri alınmıştır.

Türkçeye çevirisi yapılan ölçeğin uygulanabilirliğini belirlemek amacıyla üç konu alan uzmanının görüşleri alınmıştır. Uzmanlar ölçekte yer alan maddelerin uygulanabilirliği için görüşlerini belirtmişlerdir.

Araştırmanın verilerinin toplanması aşamasında 30 maddeden oluşan ölçek ebeveynlere dağıtılmıştır ve ölçekteki maddelere göre çocuğuna uygun olan seçeneği işaretlemeleri istenmiştir.

**Verilerin Analizi**

Çalışmada ilk olarak ‘Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği’nin geçerlik güvenirlik değerlendirmeleri yapılacaktır. Geçerlik güvenirlik çalışması için gerekli veriler, 2018-2019 Eğitim-Öğretim yılı bahar döneminde toplanmıştır. Farklı anasınıfı, bağımsız anaokulları ve 1. sınıfta eğitim gören çalışma grubu olarak rastgele belirlenmiştir. Geçerlik ve güvenirlik çalışmalarında, örneklem sayısı ile ilgili farklı görüşler söylenmektedir. Örneğin, madde sayısının en az beş katı örneklem sayısı olması gerekir (Tavşancıl, 2002). Nunuallyise madde sayısının en az on katı örneklem sayısı olması gerektiğini belirtmiştir (Nunually, 1978; Akt: Şahin ve Öztürk, 2018).Buradan yola çıkarak geçerlik güvenirlik çalışması için 300 ebeveyne ulaşılması hedeflenmiştir. Toplamda 300 çocuğun anne babasına ulaşılmıştır. Holliman (2010)tarafından geliştirilen ölçeğin Türkçeye uyarlama çalışması kapsamında 300 ebeveyne çevirisi gerçekleştirilen ölçek uygulanmış olup, elde edilen sonuçlar üzerinde açımlayıcı faktör analizi (AFA) yapılmıştır. Faktör analizi aynı yapı veya değişkenleri bir araya getirerek ölçme işlemini az sayıda faktör ile ortaya koymayı amaçlayan istatistiksel bir yoldur (Büyüköztürk, 2009).

**Bulgular**

Faktör analizinde örneklem yeterliliğini gösteren Kaiser- Meyer- Olkin (KMO) değeri 0,880 olarak elde edilmiştir. Bulunan değer 1‘e yaklaştıkça mükemmel, 0.20’nin altında ise kabul edilmez, 0.80’lerde çok iyi, 0.70’lerde ve 0.60’larda vasat, olduğunu belirtmektedir (Tavşancıl, 2006: 50). Bartlett testi sonucunda test istatistiği 3375,339 ve *p*<0,001 olarak elde edilmiştir.

Antiimage matrisinde köşegen elemanlarının tamamı 0,5 ve üzeri elde edilmiştir. Antimage matrisinde eğer köşegen elemanlarına ait değerler 0,5’in altında ise ilgili maddenin ölçekten çıkartılması gerekmektedir. Analizlerde madde çıkartmak için antiimage sonuçlarına göre madde çıkarımı yapılmamıştır.

İlk çözüm sonucunda ortak yükler elde edilmiş ve sonuçlar Tablo 1’de sunulmuştur.

**Tablo 1.** Ortak Yükler (Communalities**)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Madde** | **Başlangıç** | **1.aşama** | **2.aşama** | **3.aşama** | **4.aşama** | **5.aşama** |
| PÇ1 | 0,612 | 0,613 | 0,643 | 0,648 | 0,658 | 0,661 |
| PÇ2 | **0,456** | **0,480** | 0,507 | 0,535 | 0,534 | 0,547 |
| PÇ3 | 0,629 | 0,629 | 0,657 | 0,646 | 0,645 | 0,652 |
| PÇ4 | 0,544 | 0,551 | 0,541 | 0,536 | 0,569 | 0,602 |
| PÇ5 | 0,589 | 0,594 | 0,607 | 0,594 | 0,587 | 0,595 |
| PÇ6 | **0,489** | **0,463** | **0,463** | **0,461** |  |  |
| PÇ7 | 0,588 | 0,579 | 0,585 | 0,592 | 0,659 | 0,661 |
| PÇ8 | 0,552 | 0,593 | 0,589 | 0,589 | 0,611 | 0,614 |
| PÇ9 | 0,656 | 0,660 | 0,660 | 0,663 | 0,677 | 0,678 |
| PÇ10 | 0,641 | 0,664 | 0,659 | 0,671 | 0,678 | 0,684 |
| PÇ11 | **0,494** | **0,493** | **0,491** | **0,499** | **0,497** |  |
| PÇ12 | 0,544 | 0,546 | 0,547 | 0,546 | 0,542 | 0,538 |
| PÇ13 | **0,396** | **0,398** |  |  |  |  |
| PÇ14 | 0,581 | 0,585 | 0,573 | 0,572 | 0,599 | 0,599 |
| PÇ15 | 0,604 | 0,664 | 0,677 | 0,673 | 0,672 | 0,694 |
| PÇ16 | 0,698 | 0,698 | 0,699 | 0,704 | 0,702 | 0,705 |
| PÇ17 | 0,619 | 0,595 | 0,626 | 0,659 | 0,645 | 0,644 |
| PÇ18 | 0,703 | 0,705 | 0,705 | 0,707 | 0,707 | 0,719 |
| PÇ19 | 0,555 | 0,555 | 0,555 | 0,561 | 0,552 | 0,553 |
| PÇ20 | 0,716 | 0,716 | 0,717 | 0,714 | 0,714 | 0,713 |
| PÇ21 | 0,558 | 0,559 | 0,592 | 0,594 | 0,592 | 0,595 |
| PÇ22 | 0,709 | 0,710 | 0,705 | 0,706 | 0,699 | 0,701 |
| PÇ23 | **0,462** | **0,479** | **0,456** |  |  |  |
| PÇ24 | **0,351** |  |  |  |  |  |
| PÇ25 | 0,596 | 0,554 | 0,545 | 0,546 | 0,534 | 0,527 |
| PÇ26 | 0,689 | 0,700 | 0,701 | 0,701 | 0,701 | 0,699 |
| PÇ27 | 0,587 | 0,603 | 0,605 | 0,605 | 0,613 | 0,617 |
| PÇ28 | 0,723 | 0,722 | 0,713 | 0,712 | 0,723 | 0,727 |
| PÇ29 | 0,619 | 0,625 | 0,615 | 0,612 | 0,609 | 0,616 |
| PÇ30 | 0,572 | 0,564 | 0,570 | 0,569 | 0,586 | 0,585 |

Her değişkenin bir ortak varyansı bulunmaktadır. Bu değer 0 ve 1 arasında değişir. Ortak yükler tablosunda başlangıç diye tabir edilen sütundaki tüm rakamlar 1 olarak karşımıza çıkar. Çıkarım sütunundaki rakamların 0,50’nin üzerinde olması gerekir (Çakır, 2014).

Tablo 1’deki sonuçlar incelendiğinde PÇ2 nolu (Çocuğum kişiliği kendisine benzeyen birkaç çocuktan şikayet eder.) maddenin çıkarım değeri 0,456, PÇ6’nın (Çocuğum herhangi bir şeye kızdıktan sonra sakinleşebilir.) 0,489, PÇ11’in (Çocuğum hatalar için başkalarını suçlar.) 0,494, PÇ13’ün (Çocuğum ev işlerine isteyerek yardım eder.) 0,396, PÇ23’ün (Çocuğum kendisini kontrol edebilir.) 0,462 ve PÇ24’ün (Öğretmeni çocuğumu rahatsız edici davranışlarından dolayı sıklıkla uyarır.) 0,351 olarak elde edilmiştir. İlgili madde ölçekten çıkartılarak analiz tekrarlanmış ve 5 adımda nihai maddeler modelde bırakılarak tüm çıkarım değerleri 0,5’in üzerinde elde edilmiştir.

Nihai model ile birlikte 5 madde ölçekten çıkartılmış ve toplamda 25 madde ile açımlayıcı faktör analizi sonuçları elde edilmiştir. Varimax yöntemine göre döndürme işlemi gerçekleştirildiğinde bir maddenin birden fazla faktör altında birbirine çok yakın değerlerle yer aldığı gözlemlenmiştir. PÇ2 (Çocuğum kişiliği kendisine benzeyen birkaç çocuktan şikayet eder.), 15 (Çocuğum başkalarıyla kıyaslama yaparken kendisine sıklıkla daha eleştirel bakar.), 17 (Çocuğum aşırı derecede hassastır.) ve 25 nolu (Çocuğum sıklıkla düşünmeden davranır.) maddeler birden fazla faktör altında yer aldığından ölçekten çıkartılmıştır. Dolayısıyla toplamda 9 madde ölçekten çıkartılmış ve 21 madde ile analiz sonuçları tamamlanmıştır. Analiz sonuçlarına göre özdeğerler dikkate alınarak 21 maddenin 5 faktör altında toplandığı gözlemlenmiştir.

Faktör yükleri ve varyans açıklama oranları Tablo 2’de sunulmuştur.

**Tablo 2.** Faktör yükleri ve varyans açıklama oranları

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | F1 | F2 | F3 | F4 | F5 |
| PÇ12 | 0,639 |  |  |  |  |
| PÇ16 | 0,827 |  |  |  |  |
| PÇ18 | 0,823 |  |  |  |  |
| PÇ19 | 0,709 |  |  |  |  |
| PÇ20 | 0,750 |  |  |  |  |
| PÇ22 | 0,769 |  |  |  |  |
| PÇ26 |  | 0,774 |  |  |  |
| PÇ27 |  | 0,742 |  |  |  |
| PÇ28 |  | 0,791 |  |  |  |
| PÇ29 |  | 0,752 |  |  |  |
| PÇ30 |  | 0,681 |  |  |  |
| PÇ1 |  |  | 0,826 |  |  |
| PÇ3 |  |  | 0,679 |  |  |
| PÇ10 |  |  | 0,665 |  |  |
| PÇ14 |  |  | 0,506 |  |  |
| PÇ7 |  |  |  | 0,634 |  |
| PÇ8 |  |  |  | 0,742 |  |
| PÇ9 |  |  |  | 0,731 |  |
| PÇ21 |  |  |  | 0,525 |  |
| PÇ4 |  |  |  |  | 0,627 |
| PÇ5 |  |  |  |  | 0,685 |
| Varyans % | 19,479 | 15,670 | 10,914 | 8,985 | 6,352 |
| Kümülatif % | 19,479 | 34,149 | 46,063 | 55,048 | **61,400** |
| Cronbach’s Alpha | 0,879 | 0,837 | 0,796 | 0,607 | 0,345 |

Faktör 1 toplam varyansın %19,479’unu, faktör 2 %15,670’ini, faktör 3 %10,914’ünü, faktör 4 %8,985’ini ve faktör 5 %6,352’sini açıklarken toplam 5 faktör ile varyansın %61,40’ı açıklanmaktadır.

Cronbach Alpha değerleri incelendiğinde sadece faktör 5’te elde edilen Alpha değeri 0,345 olarak oldukça düşük elde edilmiştir. Diğer faktörlerin tamamı 0,6 ve üzeri değerlerdir ve bu da ölçeklerin güvenilir ölçekler olduğunun göstergesidir. Tüm maddeler için yani ölçek toplamı için Cronbach’s Alpha değeri 0,686 olarak elde edilmiştir.

Tablo 3’te her bir maddeye ait ortalama ve standart sapma değerleri sunulmuştur. Yine aynı tabloda ölçeğin geneli için ortalama ve standart sapma değeri de verilmiştir.

**Tablo 3.** Madde ve ölçeğe ait tanımlayıcı istatistikler

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ortalama | S.Sapma |
| PÇ12 | 1,75 | 1,03 |
| PÇ16 | 1,67 | 1,06 |
| PÇ18 | 1,57 | 0,91 |
| PÇ19 | 1,91 | 1,00 |
| PÇ20 | 1,84 | 1,06 |
| PÇ22 | 1,87 | 1,09 |
| PÇ26 | 3,96 | 1,25 |
| PÇ27 | 3,71 | 1,27 |
| PÇ28 | 4,03 | 1,16 |
| PÇ29 | 3,90 | 1,21 |
| PÇ30 | 4,32 | 1,02 |
| PÇ1 | 1,98 | 1,11 |
| PÇ3 | 1,95 | 1,05 |
| PÇ10 | 2,07 | 1,17 |
| PÇ14 | 1,99 | 1,03 |
| PÇ7 | 3,36 | 1,26 |
| PÇ8 | 2,99 | 1,24 |
| PÇ9 | 3,28 | 1,29 |
| PÇ21 | 3,73 | 1,28 |
| PÇ4 | 3,22 | 1,14 |
| PÇ5 | 2,31 | 1,20 |
| Ölçek | 57,42 | 8,87 |

**Tartışma ve Sonuç**

Geçmişten beri süregelen kişiler arası ilişki günümüzde daha önemli hale gelmiştir. Özellikle erken çocukluk döneminde okula başlayarak sosyal bir ortama adım atan çocuklar bu dönemde çeşitli kişiler arası problemlerle karşı karşıya gelmektedirler. Bu dönemde ve gelecek yaşamlarındaki problem durumları ortadan kaldırabilmek için çocukların kişiler arası problem çözme becerilerini kazanması büyük önem taşımaktadır. Bu bağlamda çalışmanın amacı, okul öncesi dönemdeki çocukların kişiler arası ilişkilerini ve iletişim becerilerini ölçmeye yönelik Holliman (2010) tarafından geliştirilen ‘Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği’ isimli ölçme aracının geçerlik ve güvenirlik çalışması yapılarak Türkiye’de uygulanabilinirliğini belirlemektir.

Ölçeğin geçerlilik ve güvenirlik çalışması, 60-90 ay dönem çocuklarının ebeveynleri ile yapılmıştır. Taslak ölçek 300 ebeveyne uygulanmıştır. Geçerlik çalışması kapsamında taslak ölçeğin yapı geçerliğinin belirlenmesi amacıyla açımlayıcı faktör analizi yapılmıştır.

Yapılan açımlayıcı faktör analizi sonucunda çıkarım değerleri 0,50 altında olduğu tespit edilen (6, 11, 13, 23, 24) maddeler ölçekten çıkartılarak analiz tekrarlanmıştır. 5 madde ölçekten çıkarılmış ve 25 madde ile açımlayıcı faktör analizi (AFA) tamamlanmıştır. Döndürme işleminden sonra ise birden fazla faktör altında yer alan maddeler (2, 15, 17, 25) maddeler de ölçekten çıkarılmıştır. Holliman (2010)’ın yaptığı çalışmada da ise taslak hali 61 maddeden oluşan ölçekten yapılan analiz sonucunda 31 madde çıkarılarak 30 madde ile analiz tamamlanmıştır. Sonuç olarak yapılan bu çalışmada da30 maddeden oluşan ölçekten toplamda 9 madde çıkarılmış ve 21 madde ile analiz sonuçları tamamlanmıştır.

Holliman (2010)’ın yaptığı çalışmada 30 madde 4 faktör altında toplanırken, bu çalışmada 21 madde 5 faktör altında toplanmıştır. Cronbach Alpha değerlerine göre sadece faktör 5’in alpha değeri düşük çıkmıştır. Faktörlerin alpha değerleri incelendiğinde faktör 1 0.879, faktör 2 0.837, faktör 3 0.796, faktör 4 0.607 ve faktör 5 0.345olarak ortaya çıkmıştır. Tüm maddeler için ölçeğin geneline bakıldığı zaman Cronbach’s Alpha değeri 0,686 olarak elde edilmiştir. Bu da ölçeğin güvenilir bir ölçek olduğunun göstergesidir. Elde edilen bu sonuca göre de çocukların kişiler arası problem çözme becerilerini belirlemek için kullanılan ‘Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği’ geçerli ve güvenilir bir ölçme aracıdır denilebilir.

Sonuç olarak “Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği” 21 maddelik hali ile Türkiye’de yapılacak araştırmalarda erken çocukluk dönemindeki çocukların kişiler arası ilişkilerini ve problem çözme becerilerini belirlemek üzere kullanılabilecek geçerlik ve güvenirliği kabul edilebilir sınırlar içerisinde olan elverişli bir araç olduğu söylenebilir.

**Öneriler**

Yapılan çalışma sonucunda ölçeğin geçerlik ve güvenirliği kabul edilebilir sınırlar içerisinde olsa da çalışma bazı yönleriyle sınırlılıklara sahiptir. Bunun doğrultusunda aşağıdaki önerilerde bulunulabilir.

Çalışmanın uygulandığı örneklem sayısı artırılarak yeni bir örneklem belirlenip, doğrulayıcı faktör analizi (DFA) yapılabilir.

Çalışma, Erciş ilçesinde İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü’ne bağlı bağımsız anaokulları, ilkokul bünyesindeki anasınıfları ve 1. sınıfa devam eden 300 çocuğun ebeveyni ile sınırlandırılmıştır. Çalışmanın genellenebilir olması açısından farklı şehirlerde uygulama yapılarak daha fazla örneklem grubuyla geçerlik güvenirlik çalışması yapılabilir.

Türkiye’de ‘Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği’nin kullanıldığı çalışmalar yapılması ölçeğin ölçme gücüne büyük katkılar sağlayabilir.

Ayrıca ölçeğin kullanıldığı eğitim programları planlanarak ölçeğin etkisi incelenebilir.

**Makalenin Bilimdeki Konumu**

Temel Eğitim/Okul Öncesi Eğitimi, Sınıf Eğitimi

**Makalenin Bilimdeki Özgünlüğü**

Çocukların kişilerarası problem çözme becerilerinin geliştirilmesi sosyal duygusal gelişimleri ve bütüncül gelişimleri açısından çok önemlidir. Yaşamın ilerleyen yıllarında daha sağlıklı bir hayat sürmelerine olanak sağlayacaktır. Problem çözme becerisi gelişmiş bireyler çevresindeki bireylerle daha az sorun ve problemle karşılaşırlar. Karşılaştığı problemlere de yaratıcı çözüm yolları bulabilirler. Problem çözme becerileri gelişen bireyler akademik ve sosyal hayatlarında daha başarılı olurlar. Ancak günümüz çocuklarının teknolojiye bağımlı bir yapıda olması, anne babaların çocukları açık alanlar yerine kapalı alanlarda oyun oynamaya yöneltmesi, çocukların daha az oyun oynayabileceği alana maruz kalması, grupla oynanan geleneksel oyunlar yerine teknolojik oyunların tercih edilmesi gibi durumlarla karşılaşılmaktadır. Bu durum da çocukların kişiler arası iletişim becerilerini ve kişiler arası problem çözme becerilerini olumsuz yönde etkilemektedir. Ayrıca ülkemizde kişiler arası problem çözme becerileri ile ilgili literatürde çok az çalışma bulunmaktadır (Özdil, 2008; Bal, 2013; Özbey, 2009; Anlıak, 2004). Bu bağlamda çocukların kişiler arası problem çözme becerilerini ortaya koyan Holliman (2010) tarafından geliştirilen ‘Erken Çocukluk Dönemi Kişiler Arası Problem Çözme Becerileri Ölçeği’nin geçerlik ve güvenirlik çalışması sonucunda Türkçe’ye uyarlanarak alana önemli katkı sağlayacağı düşünülmektedir.
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