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**Öz:** Bu araştırmanın amacı, Müzik Eğitimi Anabilim Dalları keman öğrencilerinin süslemelere ilişkin bilişsel ve devinişsel düzeylerini ortaya koymaktır. Araştırma, taşıdığı amaç ve bu amaca uygun izlenen yöntem ve toplanacak verilerin niteliği açısından durum saptamaya yönelik betimsel bir çalışmadır. Araştırma için konuyla ilgili yurtiçi ve yurtdışı kaynaklar taranarak, süslemelerin keman eğitimindeki yeri ve önemi belirlenmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu 2017-2018 eğitim öğretim yılı bahar yarıyılında Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı’nda lisans öğrenimi gören yirmi üç keman öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırmada anket tekniği ile keman öğrencilerinin süslemelere ilişkin bilişsel düzeyleri tespit edilmiştir. Ayrıca mini bir test niteliğinde olan ve süslemeleri bilme, adını ve nasıl çalınacaklarını yazma basamaklarını kapsayan anketin son iki sorusunda öğrenciler verdikleri cevapları karşılığında puan almışlardır. Devinişsel düzeylerini tespit etmek için de keman literatüründen seçilen eserlerin süsleme içeren kesitleri çaldırılarak video kaydı alınmıştır. Video kayıtları üç gözlemci/uzman tarafından izlenerek öğrenci performansları oluşturulan gözlem formuna işlenmiş ve puanlanmıştır. Araştırmada veri toplama aracıyla toplanan veriler, uzman kişi ve bilgisayar programlarının (SPSS) yardımıyla işlenmiş ve istatistiksel olarak çözümlenmiştir. Çözümlenen veriler, tablolaştırılarak alt problem sırasına göre sunulup, yorumları yapılmıştır. Araştırmanın sonunda, öğrencilerin süslemelere ilişkin aldıkları puanlarının sınıflarına göre farklılık göstermedikleri ve süslemelere ilişkin yeterli bilişsel ve devinişsel düzeye sahip olmadıkları, ayrıca süslemelere ilişkin bilişsel ve devinişsel düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığını tespit etmek için yapılan Pearson Korelasyon testi sonucunda orta derecede pozitif anlamlı bir ilişki olduğu sonuçları ortaya çıkmıştır.
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**A Comparison of Cognitive and Psychomotor Levels of Violin-Playing Students related to Ornamentations in the Department of Music Education**

**Abstract:** This research aimed at finding out cognitive and psychomotor levels regarding musical ornamentations displayed by students specialising in playing the violin enrolled in the department of Music Education. It was a descriptive research aimed at determining a certain state, conducted for a particular aim by collecting the applicable data and following the necessary method. Within the scope of the research, both domestic and foreign previous researches were reviewed to identify the place and importance of ornamentations in violin education. The research was carried out with twenty three students who are specialising in the violin as a part of the undergraduate education at Gazi University Gazi Education Faculty Music Education Department during the 2017-2018 academic year. Data were collected in order to identify the participants’ cognitive levels regarding musical ornamentations by using a questionnaire. Apart from that, the last part of the questionnaire, quite like a mini test, consisted of closed-end items covering a number of steps such as knowledge about ornamentations, writing their names, and translating them into musical notes by students. It also contained a couple of open-ended questions which were graded according to the respondents’ explanations. In order to determine the respondents’ psychomotor levels, they were made to play an assortment of musical parts containing ornamentations to be performed with the violin while they were video-recorded. The video recordings were played back and graded by using an ad-hoc observation form by three independent assessors/experts. The data collected in this way were processed and analysed with the help of relevant experts and computer programs (SPSS). The statistical findings were tabulated in order of the sub-problems ready for interpretation of the findings. As a result of the research, it was found out that the students did not differ significantly in their proficiency about musical ornamentations by their grade level and they lacked the necessary cognitive and psychomotor skills concerning ornamentations. Moreover, the Pearson Correlation test, which was applied to find out whether there exists a significant relationship between the students’ cognitive levels and psychomotor levels regarding musical ornamentations, yielded a positive relationship at a moderate level.
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**Giriş**

Mesleki müzik eğitiminin ana boyutlarından biri çalgı eğitimidir. Çalgı eğitiminde amaç, sadece teknik ve müzikalite açısından gelişmiş öğrenciler yetiştirmek olmayıp, çalgılarını gerek müzik öğrenimleri gerekse mesleki yaşamları boyunca işlevsel olarak kullanabilecek bireyler yetiştirmektir. Mesleki amaçlı müzik eğitimi yapılan örgün eğitim kurumlarından, eğitim fakülteleri müzik eğitimi anabilim dallarında verilen çalgı eğitimi, temelde çalgı çalmayı öğrenebilme, çalgıyı etkin kullanabilme ve çalgı çalmayı öğretebilme basamaklarından oluşmaktadır.

Öğrenci çalgısı yoluyla, yeteneğini geliştirecek, müzikle ilgili bilgilerini zenginleştirecek, müzik beğenisini yüksek bir düzeye çıkarmaya çalışacak, çalgı öğretimi için gerekli ilke, yöntem ve teknikleri öğrenerek uygulayacaktır. Bu yolla da gelecekte üstleneceği müzik eğitimciliği görevine hazırlanmış olacaktır. Bu yüzden çalgı eğitimi, bir müzik öğretmeni adayı için çok önemli bir derstir (Günay-Uçan, 1975).

Çalgı eğitiminin ana dallarından biri yaylı çalgı eğitimidir. Yaylı çalgı eğitiminin başta gelen bir dalı olan keman eğitimi ise müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda önemli bir yer tutmaktadır. Bu kurumlardaki keman eğitiminde, keman eserlerini müzikal olarak algılayabilme, kavrayabilme, ifade edebilme, müzikal bütünlüğe ulaşabilme kısaca müzik dilinin olmazsa olmazlarını en etkili ve en verimli şekilde sergileyebilme gibi beklentiler büyük önem taşır. Ayrıca keman eğitiminin ilk basamağındaki zorluk, çalışılan eserde istenilen ifadeyi vererek müzikal çalma becerisinin gelişimini sağlamakta yatmaktadır. Bu da nota üzerindeki müziksel yazı öğelerini bilip doğru bir şekilde uygulamaktan geçmektedir (Tanınmış, 2016).

**Bilişsel Alan**

Çalgı eğitimcisinin uyguladığı eğitimle yapmak istediği şey öğrencilerin başarı düzeylerini saptayıp alt düzeyden üst düzeye veya daha ileri düzeye ulaştırmaktır. Burada *başarı* demek bilgi edinmede, olgunlaşmada ve yetenek gelişiminde hedeflenen sonuçtur. Yani bireyin bilişsel, duyuşsal ve devinişsel bir bütün olarak gelişimini sağlamaktır. Yapılan araştırmalara göre bilişsel alan zihinsel etkinliklerin baskın olduğu, duyuşsal alan öğrenilen duygusal davranışların kodlandığı, devinişsel alan da edimsel becerilerin kodlandığı alan olarak tanımlanabilir. Bu alanlar arasında sıkı bir ilişki vardır. Yani öğrenilmiş bir davranış aynı anda bu üç alana birden girebilir veya davranışta baskın olan niteliğine göre de bu üç alandan biriyle ifade edilebilir (Erden, 1999; Sönmez, 2007).

Bu araştırmada Bloom’un Davranış Taksonomisi’nden (Huitt, 2011) bilişsel düzeyin ilk dört aşaması/basamağı ele alınmıştır. Bir nesne veya olguyla ilgili bazı özellikleri kişinin görünce tanıması olan *bilgi* aşamasında öğrenciden süslemelerin adlarını söylemesi beklenir. Bilgi düzeyinde kazanılmış kavramların özümsenmesi ve anlamanın en alt basamağı olan *kavrama* aşamasında ise öğrendiği süsleme işaretlerinin önemini ve işlevlerini bilmesi beklenir. Kavrama düzeyindeki öğrenmelerine dayanarak yapıp göstermesi olan *uygulama* aşamasında öğrenciden süslemeleri zamanında ve doğru bir şekilde uygulaması beklenir. Parçalar arasındaki ilişkileri bulma, benzerlik ve farklılıkları ortaya koyma gibi süreçlerden oluşan *çözümleme* (analiz) aşamasında ise süsleme çalımının dönemsel farklılıklarını ortaya koyması beklenir.

Bilişsel alanın bu ilk dört basamağına ilişkin sorular içeren veri toplama aracıyla araştırmada öğrencilerin bilişsel düzeyleri tespit edilmiştir. Bu doğrultuda, *bilişsel davranışlar*ın kazanılıp kazanılmadığını, bu bilişsel davranışları kazanmada ya da öğrenmede eksiklik, yanlışlık ve güçlüklerin olup olmadığını belirlemek için sınama durumu hazırlanmıştır. Nitekim, çalgı eğitiminin yeterince etkili ve verimli olması, her şeyden önce, “kendi içinde ‘bilişsel uygulamalı eğitim’ anlayışının egemen olmasına bağlıdır. Çünkü “bilişsel uygulamalı eğitim anlayışı”, öğrenilenleri “belleme” ve “kavrama” ile yetinmez, “yaşama geçirme”, “gerçekleştirme”, “kullanma”, “uyarlama” ve öğrenilenlerden “yararlanma” amacı güder (Uçan, 2005).

**Devinişsel Alan**

Bu araştırmada devinişsel düzeyin ilk dört basamağı ele alınmıştır. Uygun ipuçlarını seçme, belli bir hareket için hazır olma, nasıl yapıldığını dikkatle izleme, gözleme, tanıma, tanımlama gibi süreçlerden oluşan algılama aşamasında öğrenciden süsleme türünü tanıması beklenir. Belirli bir türdeki hareket veya yaşantı için hazır bulunuşluk düzeyi oluşturma şeklinde tanımlanan kurulma aşamasında öğrenciden süslemeleri çalmadan önce zihinsel, duyuşsal ve devinişsel anlamda hazır bulunması beklenir. Taklit etme, deneme- yanılma, yardımlı-yardımsız yapabilme, gösterme gibi süreçlerden oluşan kılavuzlama basamağında öğrenciden süslemeyi yardımsız çalabilmesi beklenir. Belirli bir işi, kural ve standartlarına uygun yapabilme, taslak oluşturma, başkasından yardım almadan icat etme, hareketli gösterme, otomatik sergileme gibi süreçlerden oluşan beceriye dönüştürme aşamasında süslemeyi doğru çalması beklenir.

Devinişsel alanın bu dört basamağına ilişkin örnekler içeren veri toplama aracıyla araştırmada öğrencilerin devinişsel düzeyleri tespit edilmiştir. Bu doğrultuda, devinişsel davranışların kazanılıp kazanılmadığını, uygulamada eksiklik, yanlışlık ve güçlüklerin olup olmadığını belirlemek için üç uzman tarafından öğrencilerin performansları değerlendirilmiştir.

**Süslemeler**

Müzik eserlerinin yazılması, okunması ve söylenmesi için oluşturulmuş işaret, sembol ve öğelerin tümüne “müzik yazısı” denir (Özçelik, 2002). Müzik yazısını oluşturan işaretlerden biri de süslemelerdir. “Müzik yazısında kullanılan süsleme notaları ve sembolleri, müziğe renk, zarafet katan, ifadesini güçlendiren unsurlar olmuşlardır. Bu notalar, müziğin normal akışını engellemeksizin eseri bir nakış gibi süslerler. Süslemelerin sembollerle ifade ediliş şekilleri, müziğin evrimine paralel olarak yüzyıllar boyunca değişime uğramıştır. Geçmiş dönemlerde kullanılan bazı süsleme sembolleri zamanla unutulmuş, bazılarının ise müzik yazısındaki gösterimleri değişmiştir. Örneğin; barok dönemi trilinin icrası ile, günümüz müzik yazısında kullanılan trilin icrası birbirinden farklıdır. Bu yüzden müzik yazısında süslemeler konusu, eserin yazıldığı dönemin yapısına uygun icra edilebilmesi bakımından, icracıların korkulu rüyası olarak nitelendirilmiştir (Özçelik, 2002).

Müzik yazısında süslemelerin sembollerle ifade edilişi, günümüze ulaşan yazılı kaynaklara göre ilk olarak barok dönemi ile başlamıştır. “Barok müzikteki duygusal abartı, aynı dönemin mimari yapıtlarıyla karşılaştırılabilir. Bu dönemde kocaman, devasa alanların ve süslü katedrallerin yapıldığı, aşırı süslemeye önem verildiği görülür. Müzikteki süslemeler de dönemin şatafatlı mimarisinin benzeridir” (İlyasoğlu, 2009).

“Süslemeler adından da anlaşıldığı gibi, ezgide sesleri süsleyen, sürelerini bağlı oldukları asıl seslerden alan ses veya ses kümecikleridir. Yazıldıkları dönemlerin ve bestecilerin stiline uygun olarak ve nota yazısında ifade edildikleri biçimlere göre çalınırlar” (Büyükaksoy, 1997).

Müzik yazısında yer alan süslemelerin başlıcaları; basamak (appogiatura), çarpma (acciaccatura), küme (grupetto), mordan (modente) ve tril (trillo)dir.

Süslemeler eserin bestelendiği dönemin özelliklerine ve bestecisine göre uygulamada farklılıklar göstermektedirler. Süslemelerin nasıl uygulanacağı bazı etüt ve eserlerde açıklamalı olarak yazılmakla beraber bazı etüt ve eserlerde ise sadece semboller ile gösterilmektedir. Bu nedenle söz konusu sembolleri tanıyabilme ve doğru uygulayabilme her müzik öğretmeni adayı için büyük önem taşımaktadır.

Yapılan literatür taraması sonuncunda bu konuyla yakınlık gösteren araştırmalar şöyledir:

Özçelik’in 2002 yılında yayımlanan *“Batı Müziği Yazısındaki Süslemeler”* başlıklı makalesinde Barok Dönemden günümüze kadar olan süslemelerin yazım şekilleri ve çalınışları detaylı bir şekilde açıklanmaktadır.

Petenkaya’nın 2006 yılında yayımlanan *“Piyano Öğrencilerinin Barok Dönem Süslemelerine İlişkin Bilgi ve Performans Düzeylerinin Saptanması”* başlıklı yüksek lisans tezinde V-VI-VII-VIII dönem piyano dersi alan öğrencilerin Barok Dönem süslemelerini tanımada ve uygulamada sorun yaşadıkları gözlemlenmiştir.

Acun’un 2010 yılında yayımlanan *“Keman Etüt ve Eserlerindeki Süslemelerin İncelenmesi ve Çalışma Yöntemleri”* başlıklı yüksek lisans tezinde süslemelerin tarihsel gelişimleri ve değişimleri anlatılarak araştırma için belirlenen etüt ve eserlerdeki çalınış biçimlerine yer verilmiştir.

Pirgon’un 2010 yılında yayımlanan *“Süslemelerin Batı Müziğindeki Gelişim Süreci”* başlıklı makalesinde süslemelerin Rönesans’ta ortaya çıkışlarından itibaren farklı ülkelerdeki çalınışları ve aynı ülke içerisindeki farklı çalınma biçimleri irdelenmiştir. Günümüzdeki çalınış biçimleri ile farklılık gösteren bu süslemelerin ilgili dönem göz önünde bulundurularak nasıl çalınmaları gerektiği açıklanmıştır.

2012 yılında Gün ve Köse tarafından yapılan “Piyano Eğitiminde Müzikal Terimler ve Çalma Tekniklerine İlişkin Bilişsel Düzey Analizi” adlı araştırmada Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı’nda öğrenim gören öğrencilerin müzikal terimler ve çalma tekniklerine ilişkin bilişsel düzeylerinin nasıl olduğunu belirlemek için, piyano eğitimi alanındaki uzmanların görüşleri alınarak, “Bilişsel Düzey Testi” hazırlanmıştır. Elde edilen veriler, araştırmacılar tarafından frekans (f) ve yüzde (%) değerleri hesaplanarak işlenmiş ve yorumlanmıştır. Sonuç olarak, öğrencilerin hız terimleri, hız değişkenleri, nüans terimleri, müzikal ifade ve çalma tekniklerinin anlamlarını çoğunlukla yanlış bildikleri saptanmıştır.

Döğer’in 2012 yılında yayımlanan “*Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri Keman Ders Kitaplarında Yer Alan Süslemelerle İlgili Öğrencilerin Bilgi ve Beceri Düzeylerinin İncelenmesi”* başlıklı yüksek lisans tezinde 11. ve 12. sınıfta okuyan keman öğrencilerine anket uygulanmış ve öğrencilerin büyük çoğunluğunun süsleme işaretlerini tanımadıkları ve çalmada sorun yaşadıkları gözlemlenmiştir.

Tanınmış’ın 2016 yılında yaptığı “*Cognitive levels regarding articulation marks among violin students in Department of Music Education in Gazi University”* adlı makalesinde *G*azi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı keman öğrencilerinin artikülasyon işaretlerine ilişkin bilişsel düzeylerini tespit ederek bunların ne gibi değişkenlere bağlı olarak farklılık gösterdiğini ortaya koymayı amaçlamıştır. Araştırmada öğrencilerin artikülasyon işaretlerine ilişkin test puan ortalamalarındaki genel başarı düzeylerine bakılarak öğrencilerin artikülasyon işaretlerinin adlarını ve işlevlerini bilmedikleri sonucuna ulaşılmış ve konuyla ilgili önerilere yer verilmiştir.

Yapılan literatür taramasıyla süslemelerin uygulamada kararsızlığa ve karışıklığa neden olduğunu tespit edilmiştir. Ayrıca süslemelerin öğrenciler tarafından korku yaratan unsurlar olarak görüldüğü ve çalmada sorunlar yaşadıkları gözlemlenmiştir.

**Araştırmanın Amacı ve Önemi**

Bu araştırmanın amacı, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi (GÜGEF) Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı keman öğrencilerinin süslemelere ilişkin bilişsel ve devinişsel düzeylerini ortaya koymaktır. Elde edilen bulguların ışığında yapılan önerilerle bu araştırmanın, öğrencilere süslemelerin icrası konusunda yardımcı olacağı düşünülmektedir.

**Sınırlılıklar**

Bu araştırma:

* 2017-2018 eğitim-öğretim yılı Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 23 keman öğrencisiyle,
* Öğrencilerin süslemelere ilişkin bilişsel ve devinişsel düzeyleriyle,
* Basamak (appogiatura), çarpma (acciaccatura), küme (grupetto), mordan (modente) ve tril (trillo) süslemeleri ile sınırlıdır.

**Yöntem**

**Araştırmanın Niteliği**

Bu araştırma, Müzik Eğitimi Anabilim Dalları keman öğrencilerinin süslemelere ilişkin bilişsel ve devinişsel düzeylerini tespit etmeyi amaçlamaktadır. Araştırma taşıdığı amaç ve bu amaca uygun olarak izlenen yöntem ve toplanan verilerin niteliği açısından durum saptamaya yönelik betimsel bir çalışmadır.

**Çalışma Grubu**

Araştırmanın çalışma grubunu 2017-2018 eğitim öğretim yılı bahar döneminde GÜGEF Müzik Eğitimi Anabilim Dalı’nda lisans öğrenimi gören ve gönüllülük esası ile araştırmaya katılmış 23 keman öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırmada Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı’nın seçilmesine Türkiye’de müzik öğretmeni yetiştirmede en eski ve köklü kurum olması, Türkiye’deki en fazla öğretim üyesine sahip olması, lisansüstü düzeyde de ilk eğitim veren kurum olması sebep olarak gösterilebilir. Bu nedenlerden dolayı örnek olarak GÜGEF Müzik Eğitimi Anabilim Dalı’nın seçilmesinin ve uygulamanın orada yapılmasının evreni temsil ettiği düşünülmektedir.

**Tablo 1.** Araştırmaya Katılan Öğrencilere İlişkin Kişisel Bilgiler

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | ***f*** | ***%*** |
| **Cinsiyet** | Kız | 22 | 95.7 |
| Erkek | 1 | 4.3 |
| Toplam | 23 | 100 |
| **Mezun Oldukları**  **Ortaöğretim Kurumu** | Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi | 21 | 91.4 |
| Genel Lise | 0 | 0 |
| Anadolu Lisesi / Fen Lisesi | 0 | 0 |
| Konservatuvar | 2 | 8.6 |
| Toplam | 23 | 100 |
| **Sınıf** | Lisans I | 3 | 13.0 |
| Lisans II | 7 | 30.4 |
| Lisans III | 5 | 21.7 |
| Lisans IV | 8 | 34.9 |
| Toplam | 23 | 100 |

Tablo 1’e göre; araştırmaya katılan öğrencilerin 22’si kız, 1’i erkek öğrencidir. Çalışma grubunun büyük bir çoğunluğunu kız öğrenciler oluşturmaktadır. Öğrencilerin 21’i Güzel Sanatlar Lisesi mezunu, 2’si ise konservatuvar mezunudur. Öğrencilerin 3’ü lisans 1. sınıf, 7’si lisans 2. sınıf, 5’i lisans 3. sınıf ve 8’i lisans 4. sınıfa devam etmektedirler.

**Veri Toplama Araçları**

Araştırmada verilerin toplanması amacıyla araştırmacılar tarafından anket hazırlanmıştır. Uzman görüşü alınarak anketin geçerlik-güvenirliği sağlanmıştır. Ankette 8 (sekiz) adet çoktan seçmeli ve 2 (iki) adet açık uçlu soru bulunmaktadır. Yanıtlama, tek doğru seçeneği bulma ve yanıtı yazma şeklindedir.

Anket ile keman öğrencilerinin süslemeleri detaylı bir şekilde hangi derste öğrendikleri, süsleme işaretlerinin yazılma ve çalınma şekillerinin dönemlere göre farklılık gösterip göstermediği, süsleme işaretlerini tanımada ve uygulamada kendilerini ne derecede yeterli buldukları, süsleme işaretlerini uygulama aşamasında bir rehbere ihtiyaç duyup duymadıkları tespit edilmiştir. Anketin son 2 sorusu, süsleme bilme, adını ve çalınışını yazma basamaklarını kapsayan, kendi içinde alt sorular içeren mini bir test niteliğindedir. Birinci soruda öğrencilerden tablo içerisinde verilen altı süsleme işaretinin adını yazmaları, diğer soru da ise verilen süslemelerin çalınışlarını dizek üzerinde yazmaları istenmiştir. Her soru 6,25 puandır. Test sonunda bir öğrencinin alabileceği toplam puan 100’dür.

Uygulama aşamasında ise belirlenen süslemelerin yer aldığı keman eserlerinden kesitler öğrencilere çaldırılarak performansları kayıt edilmiştir. Daha sonra üç uzman tarafından performansları, araştırmacılar tarafından hazırlanan gözlem formu üzerine işlenerek 100 üzerinden puanlanmıştır.

Anket uygulamasının yapılabilmesi ve performanslarının kayıt edilmesi için gerekli Etik Kurul izni alınmıştır.

**Verilerin Analizi**

Bu araştırmada elde edilen veriler gözlenme sıklıklarına göre *yüzde (%)* ve *frekans (f)* ile ifade edilmiştir. Elde edilen diğer veriler ise istatistik uzmanı tarafından, SPSS 15.0 ile non-parametric (parametrik olmayan) Kruskal-Wallis testi ve Pearson korelasyon testi uygulanarak analiz edilmiştir.

**Bulgular**

**Tablo 2.** Keman Öğrencilerinin Süslemeleri Detaylı Bir Şekilde Hangi Derste Öğrendiklerine İlişkin Dağılımları

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dersler** | ***f*** | ***%*** |
| Müziksel İşitme – Okuma – Yazma | 5 | 21.70 |
| Keman | 10 | 43.60 |
| Piyano | 5 | 21.70 |
| Orkestra | 3 | 13.00 |
| Bilgisayar | 0 | 0 |
| Hiçbir derste bu konuyu işlemedik. Kendim araştırarak öğrendim. | 0 | 0 |
| Diğer | 0 | 0 |
| Toplam | 23 | 100 |

Tablo 2’ye göre; araştırmaya katılan öğrencilerin 5’inin süslemeleri müziksel işitme-okuma-yazma dersinde, 10’unun keman dersinde, 5’inin piyano dersinde ve 3’ünün orkestra dersinde öğrendiği görülmektedir.

**Tablo 3.** Keman Öğrencilerinin Süsleme İşaretlerinin ve Çalınma Şekillerinin Dönemlere Göre Farklılık Gösterdiğini Bilme Durumlarına İlişkin Dağılımları

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *f* | % |
| Evet | 22 | 95.70 |
| Hayır | 1 | 4.30 |

Tablo 3’e göre; araştırmaya katılan öğrencilerin 22’si süslemelerin işaretlerinin ve çalınma şekillerinin dönemlere göre farklılık gösterdiğini, 1’i ise farklılık göstermediğini düşünmektedir.

**Tablo 4.** Keman Öğrencilerinin Süslemeleri Tanımada Kendilerini Ne Derece Yeterli Bulduklarına İlişkin Dağılımları

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***f*** | ***%*** |
| Yeterli buluyorum. | 1 | 4.30 |
| Büyük ölçüde yeterli buluyorum. | 2 | 8.60 |
| Kısmen yeterli buluyorum. | 14 | 61 |
| Az yeterli buluyorum. | 6 | 26.10 |
| Hiç yeterli bulmuyorum. | 0 | 0 |
| Toplam | 23 | 100 |

Tablo 4’e göre; araştırmaya katılan öğrencilerin 1’i süslemeleri tanımada kendini yeterli, 2’si büyük ölçüde yeterli, 14’ü kısmen yeterli, 6’sı ise az yeterli bulmaktadır.

**Tablo 5.** Keman Öğrencilerinin Süslemeleri Uygulamada Kendilerini Ne Derece Yeterli Bulduklarına İlişkin Dağılımları

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***f*** | ***%*** |
| Yeterli buluyorum. | 1 | 4.30 |
| Büyük ölçüde buluyorum. | 1 | 4.30 |
| Kısmen yeterli buluyorum. | 13 | 56.70 |
| Az yeterli buluyorum. | 7 | 30.40 |
| Hiç yeterli bulmuyorum. | 1 | 4.30 |
| Toplam | 23 | 100 |

Tablo 5’e göre; araştırmaya katılan öğrencilerin 1’i süslemeleri uygulamada kendini yeterli, 1’i büyük ölçüde yeterli, 13’ü kısmen yeterli, 7’si az yeterli, 1’i ise yetersiz bulmaktadır.

**Tablo 6.** Keman Öğrencilerinin Süslemeleri Uygulama Aşamasında Bir Rehbere İhtiyaç Duyma Durumlarına İlişkin Dağılımları

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***f*** | ***%*** |
| Evet. Ders öğretmenimin nasıl çalacağımı söylemesine ihtiyaç duyuyorum. | 18 | 78.30 |
| Hayır. Zaten birçok kitapta nasıl çalınacağı parçanın üzerinde yazıyor. | 5 | 21.70 |
| Toplam | 23 | 100 |

Tablo 6’ya göre; araştırmaya katılan öğrencilerin 18’i süslemeleri uygulama aşamasında bir rehbere ihtiyaç duyarken 5’i ise birçok kitapta nasıl çalınacağı yazıldığı için ihtiyaç duymadığını belirtmektedir. Buna da süslemelere ilişkin uygulama aşamasında sıkıntı yaşadıkları veya bu konudaki eksikliklerinin sebep olduğu söylenebilir.

**Tablo 7.** Keman Öğrencilerinin Süslemeleri Adlandırmaya İlişkin Puanları

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sınıf** | **En düşük Puan** | **En yüksek Puan** | **Test Puan Ortalamaları** | **Sınıf Başarı Yüzdeleri** |
| Lisans 1 | 12.5 | 12.5 | 12.50 | 33.33 |
| Lisans 2 | 3.0 | 15.5 | 11.07 | 29.52 |
| Lisans 3 | 12.5 | 20.75 | 15.35 | 40.93 |
| Lisans 4 | 12.5 | 31.25 | 18.71 | 49.89 |

**p= 0.054**

Öğrencilere uygulanan ankette 6 (altı) adet süsleme sorulmuş ve bunların adlarının yazılması istenmiştir. Bu bölüm için ayrılan toplam puan 37.5’tir. Yukarıdaki tabloda öğrencilerin sınıflarına göre aldıkları puanlar en düşük ve en yüksek olmak üzere verilmiştir. Sınıflarına göre süslemeleri adlandırma puanlarının farklılık göstermediği ortaya çıkmıştır. Tablo 7’ye göre öğrencilerin aldığı puanların sınıflarına göre artış gösterdiği buna sınıfları ilerledikçe öğrencilerin bilgi birikimlerinin ve eğitim düzeylerindeki farklılığın sebep olduğu söylenebilir. Ayrıca Lisans II sınıf öğrencilerinin en düşük ortalamaya sahip grup olması dikkati çekmektedir.

**Tablo 8.** Keman Öğrencilerinin Süslemelerin Nasıl Çalınacağını Notaya Almalarına İlişkin Puanları

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sınıf** | **En düşük Puan** | **En yüksek Puan** | **Test Puan Ortalamaları** | **Sınıf Başarı Yüzdeleri** |
| Lisans 1 | 0 | 29.25 | 10.75 | 17.20 |
| Lisans 2 | 0 | 20.25 | 8.42 | 13.47 |
| Lisans 3 | 0 | 12.50 | 6.20 | 9.92 |
| Lisans 4 | 0 | 29.25 | 14.18 | 22.68 |

**p= 0.858**

Öğrencilere uygulanan ankette 10 (on) adet süsleme sorulmuş ve bunların nasıl çalınacağını notaya almaları istenmiştir. Bu bölüm için ayrılan toplam puan 62,5’tir. Yukarıdaki tabloda öğrencilerin sınıflarına göre aldıkları puanlar en düşük ve en yüksek olmak üzere verilmiştir. Tablo 8’e göre; lisans 1 ve lisans 4 öğrencilerinin aldıkları en yüksek puanlar aynıyken ara sınıfların daha düşük puanlar aldıkları ve puanlarının sınıflarına göre farklılık göstermediği gözlemlenmiştir. Ayrıca tüm sınıf ortalamalarının %50’nin altında olması dikkati çekmektedir. Bu duruma göre öğrencilerin süslemelerin nasıl çalınacağını notaya almaya ilişkin yeterli düzeye sahip olmadıkları söylenebilir.

**Tablo 9.** Keman Öğrencilerinin Süslemelere İlişkin Bilişsel Düzey Puanları

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sınıf** | **En Düşük Puan** | **En Yüksek Puan** | **Test Puan Ortalamaları** |
| Lisans 1 | 12.5 | 42.25 | 23.41 |
| Lisans 2 | 14.25 | 32.75 | 19.39 |
| Lisans 3 | 12.5 | 41 | 23.45 |
| Lisans 4 | 15.5 | 59.25 | 32.87 |

**p = 0,400**

Tablo 9’da öğrencilerin süslemelere ilişkin bilişsel düzeylerini tespit etmek için uygulanan anketin son iki sorusuna verdikleri yanıtlardan aldıkları puanlara (100 tam puan üzerinden) yer verilmiştir. Buna göre öğrencilerin süslemeleri bilmeye ilişkin düşük puanlar aldıkları ve puanlarının sınıflarına göre farklılık göstermediği ortaya çıkmıştır. Ayrıca tüm sınıf ortalamalarının %50’nin altında olması dikkati çekmektedir. Bu duruma göre öğrencilerin süslemelere ilişkin yeterli bilişsel düzeye sahip olmadıkları söylenebilir.

**Tablo 10.** Keman Öğrencilerinin Süslemelere İlişkin Devinişsel Düzey Puanları

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sınıf** | **En Düşük Puan** | **En Yüksek Puan** | **Test Puan Ortalamaları** |
| Lisans 1 | 21.5 | 64.8 | 36.43 |
| Lisans 2 | 15.1 | 76.5 | 40.72 |
| Lisans 3 | 17.3 | 54.3 | 38.48 |
| Lisans 4 | 33.8 | 61.1 | 51.56 |

**p = 0,369**

Tablo 10’da öğrencilerin süslemelere ilişkin devinişsel düzeylerini tespit etmek için yapılan uygulamadan aldıkları puanlara (100 tam puan üzerinden) yer verilmiştir. Buna göre öğrencilerin süslemeleri uygulamaya ilişkin düşük puanlar aldıkları ve puanlarının sınıflarına göre farklılık göstermediği ortaya çıkmıştır. Lisans III sınıf öğrenci puanlarının Lisans II öğrenci puanlarından düşük olması dikkati çekmektedir. Lisans III haricinde sınıf düzeyi ilerledikçe uygulama puanlarında bir artış olduğu söylenebilir. Lisans IV ortalaması dışında diğer tüm sınıf ortalamalarının %50’nin altında olması dikkati çekmektedir. Bu duruma göre öğrencilerin süslemelere ilişkin yeterli devinişsel düzeye sahip olmadıkları söylenebilir.

**Tablo 11.** Keman Öğrencilerinin Süslemelere İlişkin Bilişsel ve Devinişsel Düzey Puanlarının Karşılaştırılması

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sınıf** | **Bilişsel Düzey Puanları** | **Devinişsel Düzey Puanları** |
| Lisans 1 | 23.41 | 36.43 |
| Lisans 2 | 19.39 | 40.72 |
| Lisans 3 | 23.45 | 38.48 |
| Lisans 4 | 32.87 | 51.56 |

**p = 0,027**

Tablo 11’de öğrencilerin süslemelere ilişkin bilişsel ve devinişsel düzeylerini tespit etmek için yapılan uygulamalardan aldıkları puanlara (100 tam puan üzerinden) yer verilmiştir. Öğrencilerin süslemelere ilişkin bilişsel ve devinişsel düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığına dair yapılan Pearson Korelasyon testi sonucunda orta derecede pozitif anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Sınıf düzeyi ilerledikçe, bilişsel düzeyleri arttıkça öğrencilerin süslemeleri uygulama düzeylerinin de gelişeceği ve bilişsel alandaki gelişmelerin devinişsel alanı da etkileyeceği düşünülmektedir.

**Tartışma ve Sonuç**

Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki keman eğitimi sürecinde kuşkusuz çeşitli sorunlar yaşanmakta ve bunlara çözümler bulunmaya çalışılmaktadır. Araştırmanın konu alanına ilişkin olarak bilişsel ve devinişsel düzeylerin incelendiği keman eğitimi, teori ve uygulamanın paralel yürütüldüğü bir süreç niteliği taşımaktadır. Yapılan araştırmalar göstermektedir ki, Eğitim Fakülteleri’nin Müzik Eğitimi Anabilim Dalları öğrencilerinin 4 yıllık keman eğitimleri süresince notaları doğru ve temiz çalma üzerine yoğunlaştıkları, müzikal terimler, nota üzerindeki işaretler ve süslemelere gereken özeni göstermemektedir. Buna sebep olarak şu hususlar gösterilebilir:

* Müzik öğretmeni yetiştiren yükseköğretim kurumu olan eğitim fakülteleri müzik eğitimi anabilim dallarında verilen keman eğitiminin bu okullardaki amacı, kapsamı, işleyişi ve süreci diğer çalgı eğitimi alanlarından farklı bir konuma ve öneme sahiptir. Çünkü bu anabilim dallarında amaç keman sanatçısı yetiştirmek değil, müzik öğretmeni yetiştirmektir. Fakat müzik öğretmeni yetiştirirken verilen çalgı eğitiminde temel amacın öğrencilerde müzikal davranış geliştirecek bir çalgı eğitimi süreci olduğu göz ardı edilmektedir.
* Müzik öğretmenliği programında haftada bir saat 2 öğrenci olarak yürütülen bireysel çalgı keman dersinin istenilen düzeyde gerçekleşmesi için mevcut haftalık ders saatinin yeterli olmadığı görülmektedir.
* Keman eğitimi; müziksel teori ve işitme eğitimi, armoni-kontrpuan, müzik tarihi, müzik kültürü dersleriyle bir bütün olarak düşünülmelidir. Öğrenci müziksel işitme ve teori eğitimi ve armoni derslerinde aldığı kuramsal bilgilerle keman eğitiminde çaldığı eserlerin armonik yapılarını, formlarını, inceleme fırsatı bulur. Müzik tarihi ve müzik kültürü derslerinde aldığı bilgilerle de keman eserlerinin dönemleri ve bestecileri hakkında fikir sahibi olur (Gün ve Yıldız, 2013). Bu da direkt olarak öğrencinin çalıcılığına yansır ve çaldığı eserin dönemini yansıtmak için daha müzikal düşünmeye başlar. Fakat öğrencilerin teorik derslerde öğrendikleri bilgileri çalgı derslerine transfer etmedikleri düşünülmektedir.
* Bilişsel düzeyin performansı etkilediği bilinen bir gerçektir. Öğrencilerin öğrendikleri bilgiyi daha iyi uygulamaya dönüştürebilmeleri için bilişsel düzeylerine gerekli önemi vermedikleri düşünülmektedir.
* Etütlerin veya eserlerin bazı edisyonlarında süslemelerin nasıl çalınması gerektiği sayfanın altında ya da dizeğin üzerine yazılan ek bir dizek ile belirtilirken bazı edisyonlarında ise sadece işaretler yer almaktadır. Süslemeler, sadece işaretleri ile belirtildiğinde çalıcının söz konusu işaretleri tanıması ve eserin dönemine ait çalınma biçimlerini bilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Bu araştırmada;

* Öğrencilerin süslemeleri daha çok çalgı çalmaya yönelik derslerde öğrendikleri,
* Öğrencilerin 22’si süslemelerin işaretlerinin ve çalınma şekillerinin dönemlere göre farklılık gösterdiğini, 1’i ise farklılık göstermediğini düşünmektedir. Öğrencilerin tamamına yakının süsleme işaretlerinin ve çalınma şekillerinin dönemlere göre farklılık gösterdiğini bildikleri,
* Öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun süslemeleri tanımada ve uygulamada kendilerini tam anlamıyla yeterli bulmadıkları,
* Öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun süslemeleri uygulamada bir rehbere ihtiyaç duydukları,
* Öğrencilerin süslemeleri adlandırmaya ilişkin seviyelerinin sınıflarına göre artış gösterdiği,
* Öğrencilerin süslemelerin nasıl çalınacağını notaya almalarına ilişkin puanlarının sınıflarına göre herhangi bir farklılık göstermediği,
* Öğrencilerin süslemeleri bilmeye ilişkin düşük puanlar aldıkları ve puanlarının sınıflarına göre farklılık göstermediği ve öğrencilerin süslemelere ilişkin yeterli bilişsel düzeye sahip olmadıkları,
* Öğrencilerin süslemeleri uygulamaya ilişkin aldıkları puanlarının sınıflarına göre farklılık göstermedikleri ve süslemelere ilişkin yeterli devinişsel düzeye sahip olmadıkları,
* Öğrencilerin süslemelere ilişkin bilişsel ve devinişsel düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığını tespit etmek için yapılan Pearson Korelasyon testi sonucunda orta derecede pozitif anlamlı bir ilişki olduğu sonuçları ortaya çıkmıştır.

**Öneriler**

* Süslemelerin keman ders müfredatında ayrı bir ünite olarak ele alınması,
* Öğrencilere keman dersinde süslemelerin detaylı bir şekilde anlatılarak her bir süslemeye ilişkin örnek etüt ve eserlerin çaldırılması,
* Keman öğrencilerine süslemelere ilişkin bilişsel ve devinişsel düzeylerdeki eksikliklerini gidermek amacıyla bu konuda uygulamalı seminerler düzenlenmesi,
* Daha büyük çalışma grupları ile konunun tekrar irdelenmesi,
* Konunun duyuşsal alan da ele alınarak incelenmesi önerilmektedir.

**Makalenin Bilimdeki Konumu (Yeri)**

Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü /Müzik Eğitimi Anabilim Dalı

**Makalenin Bilimdeki Özgünlüğü**

Yapılan bu araştırmanın, keman eğitiminde özellikle uygulamaya dönük teorik bilgilerden ne derece yararlanıldığının, bilimsel veriler yoluyla ortaya konulması ve bu konuda yapılacak olan yeni araştırmalara kaynak olması bakımından önemli olduğu düşünülmektedir.
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**Summary**

**Problem Statement**

In the literature review, it was found that ornamentations cause instability-confusion during performance, ornamentations are often seen as fearful elements by students, and they face challenges in playing them. In some editions of musical works, there exists an additional music staff on the bottom of the page or above the main staves to show how these ornamentations should be played. In some other editions, there are musical signs only. In the latter case, the performer must recognise the signs and know the playing styles of the period. In this research, it was thought that violin students enrolled in the Department of Music Education in Education Faculties of universities need to be able to recognise such signs without the need for a guide in practice since these students will become the future music educators. For this reason, an examination was held on cognitive and psychomotor levels of the violin students in the Department of Music Education regarding ornamentations.

**Method**

The main objective of this research is to determine cognitive and psychomotor levels of the violin students regarding musical ornamentations as a part of their education in Departments of Music Education in Education Faculties of universities. It was designed as a descriptive research aimed at determining the state due to its purpose along with the applicable method and the quality of the data collected. The study group consisted of twenty three students specialising in violin education during their undergraduate study in the Department of Music Education at GUGEF (Gazi University Gazi Education Faculty) and who agreed to take part in the research on a voluntary basis in the spring term of the 2017-2018 academic year. Data were collected by using a questionnaire developed by the researchers. Validity and reliability of the questionnaire was ensured by taking expert opinion. The final version of the questionnaire included 8 (eight) closed-end and 2 (two) open-ended questions. The items required choosing of the correct option and providing open answers for the questions, respectively. The questionnaire was intended to find out in what course the students learnt musical ornamentations in detail, whether ornamental signs differ in transcription and performance by periods, how competent the students find themselves in recognising and applying ornamentation signs, and whether or not they need a guide for playing the signs. The last 2 items in the questionnaire resembled like a mini test as it included sub-questions addressing steps of the knowledge of ornamentations such as recalling ornamentations, writing their names, and being able to transfer them into practical performance. Of these, question one asked the names of the six ornamentation signs given in a table and. The other question was included to obtain transcriptions of the ornamentations on music staves. Each of the questions was 6.25 points with top score of 100. The data obtained here were reported in percent (%) and frequency (f) values according to their frequency of appearance. The rest of the research data were analysed by a statistician applying non-parametric Kruskal-Wallis test and Pearson correlation test with SPSS 15.0. During the practical stage, a number of violin pieces containing pre-selected ornamentations were played to be video-recorded. Afterwards, the performances were graded out of 100 points by three experts on the observation form prepared by the researchers.

**Findings**

In the current research, it was found out that;

* The students predominantly learnt ornamentations in courses designed to teach how to play musical instruments,
* Almost all of the students knew that ornamentation signs and corresponding manners of playing differ from period to period,
* Majority of the students considered themselves incompetent in recognising and performing ornamentations,
* Majority of the students reported need for a guidance in playing ornamentations as they occurred,
* The students’ level of naming ornamentations tended to increase as their grade level increased,
* The students’ scores did not vary among different grade levels in relation to depicting the playing of ornaments in musical notes.

**Discussion and Conclusion**

Undoubtedly, various problems are faced during violin education process in institutions that train music teachers and remedies are sought accordingly. The present research was carried out to shed light onto cognitive and psychomotor levels of a group of students as a blend of theoretical and practical steps by the very nature of violin education. According to the present research, students majoring in Music Education under Faculties of Education fail to pay due attention to musical terms, signs and ornaments on musical notes because of over-concentrating on playing the notes correctly and meticulously during the 4-year violin education. The research revealed that the students did not show a sign of sufficient cognitive and psychomotor level regarding ornamentations with relevant scores not differing by their grade level. The reasons could be varied. First, currently the number of weekly lesson hours could be too small to perform the individual instrument violin course as satisfactorily which is carried out for 2 students at one time during one hour a week in the music teaching program. Secondly, the students seem to fail in transferring the theoretical learning from the relevant lessons to courses about playing instruments. So it might go unnoticed that it is not sufficient to be able to play musical notes as they are written and students are not proficient in reading and applying the signs above notes. Furthermore, the results of the Pearson Correlation test, which was utilised to determine whether there is a significant relationship between cognitive and psychomotor levels of students about ornamentations, indicated a moderate, positive relationship. In the light of the research findings, the following recommendations were brought:

* Ornamentations should be taught in a separate learning module in the violin course curriculum,
* Students should be taught well ornamentations in the violin class and they should be instructed to play samples of each ornament,
* Hands-on seminars could be run for violin students in order to overcome their deficiencies in cognitive and dynamic terms related to ornamentations,
* This topic could be re-examined in larger study groups,
* The topic should be re-examined in connection with the affective zone this time.
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