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**Özet:** Bu araştırmada ergenlerin duygusal zeka ve saldırganlık düzeyleri arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı rolü incelenmiştir. Araştırma, ilişkisel tarama modelinde betimsel bir çalışmadır. Araştırma 451’i kız, 366’sı erkek toplam 817 öğrencinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmada ergenlerin duygusal zeka düzeylerini belirlemek için “Bar-On Duygusal Zeka Ölçeği”, saldırganlık düzeylerini belirlemek için “Saldırganlık Ölçeği”, yaşam doyumu düzeylerini belirlemek için “Çokboyutlu Öğrenci Yaşam Doyumu Ölçeği” kullanılmıştır. Ergenlerde duygusal zeka ile saldırganlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracılık rolünü belirlemek için regresyon temelli bootstrapping işlemi kullanılmıştır. Araştırma sonucunda ergenlerde saldırganlık ile duygusal zeka ve yaşam doyumu arasında negatif yönlü; duygusal zeka ve yaşam doyumu arasında ise pozitif yönlü anlamlı ilişkiler olduğu belirlenmiştir. Yaşam doyumunun aracılık etkisini incelemek amacıyla yapılan Sobel Z Testi ve bootstrapping sonuçları; ergenlerde yaşam doyumunun duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide tam aracı role sahip olduğunu göstermiştir. Sonuçlar daha önce yapılan araştırmalar ışığında tartışılmış, sonraki araştırmalar için önerilerde bulunulmuştur.
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**The Mediatory Role of Life Satisfaction in The Relationship between Emotional Intelligence and Agression**

**Abstract:**The study aims to examine the mediatory role of life satisfaction in the relation ship between emotional intelligence and agression. The study sample consisted 817 high school students, 451 of whom were female (55.20%) and 366 of whom were male (44.80%). Bar-On emotional Intelligence Scale, Agression Scale and Multidimensional Student Life Satisfaction Scale were used in the study. Bootstrapping method were conducted to determine the mediating role of life satisfaction in relationship between emotional intelligence and aggression. As a result of the correlation analysis, it was found that there was a negative correlation between adolescents’ aggression and emotional intelligence and adolescents’ agression and life satisfaction. It was found that therewas positive correlation between emotional intelligence and life satisfaction. The study results related to bootstraping procedures demonstrated that life satisfaction played full mediator role in the relationship between emotional intelligence and agression in adolescent. The results were discussed in light of previous studies, and recommendations were made for the following researches.

**Key words**: Emotional intelligence, Life satisfaction, Agression, Adolescents

**Giriş**

Günümüzde bilim, sanat, hukuk ve insan hakları alanlarında kaydedilen gelişmelere rağmen, şiddet ve saldırganlık artmaktadır. İnsanlığın refah seviyesinin artması ile birlikte, azalması beklenen saldırgan davranışın özellikle çocuk ve ergenler arasında yaygın olarak görülmesi endişe vericidir. Bu nedenle tüm dünyada bu konuda araştırmalar yapılmaktadır. Ergenlerdeki saldırgan davranış, tüm dünyada olduğu gibi, ülkemizde de önemli bir sorundur (Kabasakal, 2013; Milli Eğitim Bakanlığı (MEB), 2006; Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Raporu, 2007).

Latince “agression” kelimesinden gelen saldırganlık; baskı, engellenme ve incinmenin sonucu olarak oluşan öfke duygusunun, kontrol edilememesi sonucunda ortaya çıkan bir davranıştır (Kulaksızoğlu, 2004; Lerner, 1996). Saldırganlığı, başka kişi ya da objelere yönelik anlık ya da planlı olarak yapılan yıkıcı ve cezalandırıcı davranış olarak tanımlayan araştırmacılar da vardır (Averill, 1983). Ballard, Rattley, Fleming & Kidder-Ashley (2004) ise diğer bir canlıya fiziksel ya da duygusal olarak zarar veren tüm davranışların saldırganlık olduğunu ifade etmişlerdir. Freud, saldırganlığın doğuştan getirilen içgüdülere bağlı bir davranış olduğunu ifade ederken (Köknel, 1996); Adler, saldırganlığı kişilerin kendi ihtiyaçlarını karşılama isteklerinin engellenmesi sonucu ortaya çıkan bir davranış olarak görmektedir (Gümüş, 2000). Tanımlara bakıldığında her araştırmacının saldırganlığın farklı bir yanına vurgu yaptığı görülür. Bazı araştırmacılar, saldırganlığı içgüdüsel ya da sonradan öğrenilen bir davranış olmasına göre tanımlarken; bazıları da (Berkowitz & Lepage, 1967) saldırgan davranış gösterenin niyetine göre tanımlamışlardır. Hangi tanımla bakılırsa bakılsın, saldırganlığın zarar verici bir tarafı olduğu ortadadır ve özellikle ergenlik döneminde sorun çözme stratejisi olarak saldırganlığın kullanılmasının yıkıcı sonuçlar doğurabileceğini tahmin etmek hiç de zor değildir.

Ergenlik dönemi öncelikli ihtiyacın yaşıtlarla iyi ilişkiler geliştirmek ve onlar tarafından kabul görmek olduğu bir dönemdir (Kulaksızoğlu, 2004). Bireyin, çocukluktan çıkıp yetişkinliğe hazırlandığı, fizyolojik ve psikolojik açıdan birçok değişim yaşadığı bu geçiş evresinde ergen, hem o zamana kadar yaşadıklarını sorgulamak hem yeni fark ettiği birçok duyguyu düzenlemek hem de yaşıtları ile iyi ilişkiler geliştirmek durumundadır. Bu durum ergenin karmaşadan kurtulmak için saldırgan davranışı, bir sorun çözme stratejisi olarak kullanmasına neden olabilir. Nitekim Türnüklü ve Şahin (2004) yaptıkları çalışmada ergenlerin sorun çözme stratejisi olarak küfretme, alay etme, fiziksel şiddet gibi saldırgan davranışları tercih ettiklerini belirlemişlerdir. Ayrıca saldırganlık düzeyi yüksek ergenlerin probleme olumsuz yaklaşım, kendine güvensiz yaklaşım ve sorumluluk almama gibi etkisiz denebilecek kişilerarası problem çözme stratejilerini kullandıkları bilinmektedir (Arslan, Hamarta, Arslan ve Saygın, 2010).

Alanyazında ergenlerde saldırgan davranış ile intihar eğilimi (Cairns, Cairns & Neckerman, 1989), antisosyal davranış (Vivona ve diğerleri, 1995) ve yalnızlık (Haskan-Avcı & Yıldırım, 2014) gibi olumsuz davranışlar arasında pozitif yönlü anlamlı ilişkiler olduğu bilinmektedir. Ergenlerde saldırganlık söz konusu olduğunda saldırganlığı gösterenler kadar bu saldırganlığa maruz kalanların da risk grubunda olduğu söylenebilir. Saldırganlığın bir türü olan akran zorbalığına maruz kalan ergenlerin, zorbalığa maruz kalmayanlara göre daha fazla depresif belirti gösterdikleri (Craig, 1998; Hawker & Boulton, 2000) ve intihara daha meyilli oldukları (Brustein-Klomek ve diğerleri, 2011) belirlenmiştir. Bu durum, saldırgan davranış ile ilgili ergenlerin hem etkileyen hem de etkilenen konumda olabileceklerini ve her iki konumda da risk altında olduklarını göstermektedir. Bu nedenle ergenlerin saldırganlık düzeyini düşürecek becerileri belirlemek büyük önem taşımaktadır.

Ergenlerde saldırgan davranışı etkileyebileceği düşünülen becerilerden biri, duygusal zekadır. Goleman (1995) duygusal zekayı “kendini harekete geçirebilme, aksiliklere rağmen yoluna devam edebilme, dürtüleri kontrol ederek tatmini erteleyebilme, ruh halini düzenleyebilme, sıkıntıların düşünmeyi engellemesine izin vermeme, kendini başkasının yerine koyabilme ve umut besleme” olarak tanımlamaktadır. Bu tanımdan yola çıkarak, ergenlik dönemindeki bireyin kendini diğerlerine anlatmak için tam da duygusal zekaya ihtiyaç duyduğu söylenebilir. Nitekim, Özen (2013) duygusal zekanın, ergenin karşısına çıkan olumsuz durumlarla başedebilmesinde önemli bir rol oynadığını ifade etmiştir. Ayrıca ergenlerde yüksek duygusal zeka düzeyinin yaşam doyumu (Yalnızca-Yıldırım & Cenkseven-Önder, 2018), öznel iyi olma (Çelik, 2008), psikolojik sağlamlık (Ergün, 2016), problem çözme (İşmen, 2001), akademik başarı (Brouzos, Misailidi & Hadjimattheou, 2014), mantıklı karar verme (Köksal & Gazioğlu, 2007) ve stres yönetimi (Ramesar, Koortzen & Oosthuizen, 2009) gibi olumlu değişkenlerle pozitif; algılanan stres (Gangai & Agrawal, 2013), çatışma eğilimi, suç davranışı (Bircan, 2004) ve akademik erteleme (Deniz, Tıraş & Aydoğan, 2009) gibi olumsuz değişkenler ile negatif yönlü anlamlı ilişki içerisinde olduğu görülmektedir.

Duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkiyi inceleyen betimsel ve deneysel çalışmalar olduğu görülmektedir (Castillo, Salguero, Fernandez-Berrocal & Balluerka, 2013; Gürsoy, 2016; Hafızoğlu, 2007; Megias, Gomez-Leal, Gutierrez-Cobo, Cabello & Fernandez-Berrocal, 2018; Petrides, Sangareau, Furnham & Frederickson, 2006; Siu, 2009). Siu (2009) yaptığı betimsel çalışmada duygusal zekanın duyguları yönetme boyutu ile saldırganlık ve depresyon gibi problem davranışlar arasında negatif yönlü anlamlı ilişkiler olduğunu ifade etmiştir. Castillo ve diğerleri (2013) ergenlerde duygusal zekayı arttırmaya yönelik bir program geliştirmişler ve iki yıl boyunca bu programı uygulamışlardır. Çalışma sonucunda, kontrol grubu ile karşılaştırıldığında, deney grubundaki ergenlerin, fiziksel/sözel saldırganlık, öfke ve düşmanlık düzeylerinin azaldığını belirlemişlerdir. Megias ve diğerleri (2018) yaptıkları betimsel çalışmada ergenlerin duygusal zekaları ile saldırganlık düzeyleri arasında negatif yönlü anlamlı bir ilişki olduğunu ve öznel iyi oluşun boyutlarından biri olan olumsuz duygulanımın bu ilişkide aracı rol oynadığını belirlemişlerdir. Bu çalışmadan yola çıkarak duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki negatif yönlü ilişkide aracı rol oynayabilecek olumsuz duygulanım dışında başka değişkenler de olabileceği düşünülmektedir. Öznel iyi oluşun bir başka göstergesi olan yaşam doyumu da bu değişkenlerden biri olarak bu çalışma kapsamında ele alınmıştır.

Yaşam doyumu, bireyin içsel kriterleri ile yaşamını olumlu değerlendirmesi anlamına gelir. (Diener, Emmons, Larsen & Griffin, 1985). 21. yüzyılda “hastalığın olmaması” nın tek başına, mutluluk ya da doyum getirmediğinin fark edilmesi üzerine pozitif psikoloji alanın en temel konusu haline gelen öznel iyi olma; sağlıklı gelişim ve büyümeyi sağlayan (Peyvastegar, Dastjerdi & Dehshiri, 2010), bireyin kendi yaşam kalitesini (sosyal, duygusal

ve psikolojik etkileşimleri içeren) algılaması ve değerlendirmesini içeren (George, 2000) bir süreçtir. Öznel iyi olmanın duygusal boyutunda olumlu duygu ve olumsuz duygu yer almaktayken, bilişsel boyutunda yaşam doyumu yer alır (Diener, Suh, Lucas & Smith, 1999). Ash ve Huebner (2001) ergenlerin yaşam doyumu düzeyleri üzerinde içsel ve çevresel faktörlerin önemli olduğunu belirtmişlerdir. Rol karmaşasını çözme ve yeni bir kimlik kazanma evresi olan ergenlik dönemi, bireyin yaşamını hem bilişsel hem de duyuşsal anlamda değerlendirmesini gerektirir. Bu sorgulamalar sonucunda ergenin yaşamını pozitif değerlendirmesi, yaşamdan aldığı doyumun yüksek olması anlamına gelir. Cenkseven-Önder (2012) ergenlik dönemindeki bireyin gelişim görevlerini yerine getirerek başarı duygusunu yaşamasında yaşam doyumunun kritik bir rolü olduğunu ifade etmiştir. Gilman ve Huebner (2006), ergenlerde yüksek yaşam doyumunun umut ve öz-saygı ile pozitif yönlü; sosyal stres, kaygı, depresyon ile negatif yönlü anlamlı ilişkiler içerisinde olduğunu bildirmiştir. Bu durum yüksek yaşam doyumunun ergenlerde koruyucu bir faktör olarak işlev gösterdiği anlamına gelmektedir. Nitekim alanyazında yaşam doyumu ile benlik saygısı (Diener & Diener, 1995; Yıldız & Duy, 2015; Yiğit, 2010), dışadönüklük, kişisel uyum (Huebner & Gilman, 2006), öz-yeterlilik algısı (Erol, 2017; Fogle, Huebner & Laughlin, 2002) akademik performans (Gilman & Huebner, 2006), okula bağlanma (Çakar & Karataş, 2017), duygusal zeka (Yalnızca-Yıldırım & Cenkseven-Önder, 2018) gibi değişkenler arasında pozitif yönlü anlamlı ilişkiler olduğu; intihar davranışı (Valois, Zulling, Huebner & Drane, 2004) yalnızlık (Moore & Schultz, 1983), kuraldışı davranış (Cenkseven-Önder & Yılmaz 2012) gibi değişkenler arasında ise negatif yönlü anlamlı ilişkiler olduğu görülmektedir.

Kişinin iyi olmasını ve günlük istekleriyle olumlu bir şekilde baş edebilmesini sağlayan mutluluk, neyin bireye yardımcı olduğunu ve kişinin bunu ne kadar iyi yapabildiğini söyler. Duygusal enerjinin oluşturduğu bu olumlu duygu durumu, yaşadıkları duygusal çalkantılar ve sorgulamalar göz önünde bulundurulduğunda, ergenlerin yaşamlarından doyum sağlamaları için, duygusal zeka çerçevesinde tanımlanan becerileri edinmelerinin önemi ortaya çıkmaktadır. Ancak alanyazın incelendiğinde duygusal zeka ve yaşam doyumu arasındaki ilişkiyi inceleyen çalışmaların daha çok genç yetişkin ve yetişkinler üzerine odaklandığı, bu konuda ergenlerle yapılan çalışmaların sınırlı sayıda olduğu görülmektedir. Genç yetişkin ve yetişkinler üzerinde yapılan bu çalışmalarda beklendiği gibi duygusal zeka ile yaşam doyumu arasında pozitif yönlü anlamlı ilişkiler olduğu belirlenmiştir (örn. Extremera & Rey 2016; Gannon & Ranzijn, 2005; Szczygiel & Mikolajczak, 2017; Tümkaya, Hamarta, Deniz, Çelik & Aybek, 2008). Ergenlerde duygusal zeka ile yaşam doyumu arasındaki ilişkiyi inceleyen az sayıda çalışmada da benzer sonuçlar elde edilmiştir. (örn. Hafen, Singh & Laursen, 2011; Kırtıl, 2009; Koçak & İçmenoğlu, 2012; Kong, Zhao & You, 2012; Yalnızca-Yıldırım & Cenkseven-Önder, 2018).

Bu araştırma lise öğrenimlerine devam eden ergenler üzerinde gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın ergenler üzerinde yapılmasının nedenlerinden biri; bu dönemde saldırgan davranış göstermenin ve saldırganlığa maruz kalmanın uzun dönemli ruhsal sıkıntılara yol açabilecek olmasıdır. Bu sıkıntılar; yalnızlık (Kovacs, Goldston, Obrosky & Bonar, 1997), düşük kendilik algısı ve travma sonrası stres bozukluğu tepkileri göstermek (Mynard, Joseph & Alexander, 2000), depresyon (Saluja ve diğerleri 2004; Seals & Young, 2003) gibi yaşam kalitesini düşürebilecek sıkıntılardır. Bettes ve Walker (1986) ise bu ruhsal sıkıntıların intihara kadar varabildiğini belirtmişlerdir. Bu nedenlerden dolayı ergenlik dönemindeki bireylerin saldırganlık düzeylerini etkileyen değişkenlerin belirlenmesinin önemli olduğu düşünülmüş ve saldırganlık düzeyi sonuç değişkeni olarak ele alınmıştır. Alanyazında ergenlik döneminde duygusal zeka düzeyindeki artışın saldırganlığın azalmasını sağladığını ortaya koyan birçok çalışma mevcuttur (Örn. Gürsoy, 2016; Megias ve diğerleri, 2018; Petrides ve diğerleri, 2006; Siu, 200). Megias ve diğerleri (2018) bu düşüşte öznel iyi oluşun bir başka boyutu olan olumsuz duygulanımın aracı rol oynadığını belirtmişlerdir. Bu çalışma kapsamında duygusal zeka ile saldırganlık arasındaki ilişkide öznel iyi oluşun yaşam doyumu boyutunun aracı rolü olabileceği düşünülmüştür. Alanyazın incelendiğinde yaşam doyumunun hem sonuç değişkeni olarak (Kapıkıran ve Yağcı, 2012; Kong, Zhao & You, 2012; Peker, 2018; Yıldız, 2017) hem de aracı değişken olarak ele alındığı çalışmalar olduğu görülmektedir (Bozoğlan, 2013; Dursun & Özkan 2019). Bozoğlan (2013) tarafından yapılan çalışmada sosyal destek ile çatışma arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı rolü olduğu belirlenmiştir. Dursun ve Özkan (2019) ise gelecek kaygısı ve psikolojik sağlamlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun kısmi aracı rolü olduğu belirlemişlerdir. Bu sonuçlar, yaşam doyumunun ergenlik dönemindeki birey için koruyucu işlevini ön plana çıkarmaktadır. Bu işlevi test etmek amacıyla bu çalışmada kapsamında yaşam doyumu, duygusal zeka ile saldırganlık arasındaki ilişkide aracı değişken olarak ele alınmıştır. Olumsuz durumlarla baş edebilmede önemli bir role sahip olan (Özen, 2013) duygusal zekanın yükselmesinin, ergenlerin yaşamdan algıladıkları doyumu yükselteceği ve bu durumun saldırganlık davranışlarında azalmaya yol açacağı düşünülmektedir. Bu nedenlerle bu araştırmanın ilgili alanyazına özgün bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu araştırmanın amacı, lise öğrencilerinin duygusal zekaları ve saldırganlık düzeyleri arasındaki ilişkide yaşam doyumlarının aracılık rolünü incelemektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1.Lise öğrencilerinde duygusal zeka saldırganlığı anlamlı bir biçimde yordamakta mıdır?

2.Lise öğrencilerinde yaşam doyumu saldırganlığı anlamlı bir biçimde yordamakta mıdır?

3.Lise öğrencilerinde duygusal zeka ile saldırganlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı rolü var mıdır?

**Yöntem**

**Araştırma Modeli**

Bu araştırma lise öğrencilerinin duygusal zeka, saldırganlık ve yaşam doyumu düzeyleri arasındaki ilişkiyi ve lise öğrencilerinin duygusal zeka ve saldırganlık düzeyleri arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı rolünün olup olmadığını incelemeye yönelik ilişkisel tarama modelinde betimsel bir araştırmadır.

**Çalışma Grubu**

Araştırma Adana ili merkez ilçelerindeki Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı devlet okullarında öğrenimlerine devam eden 9, 10, 11 ve 12. sınıf öğrencileri üzerinde gerçekleştirilmiştir. Çalışma grubuna ait demografik bilgiler Tablo 1’de yer almaktadır.

**Tablo 1**. Çalışma grubunda yer alan öğrencilerin demografik özellikleri

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sınıf düzeyi** | **Kadın** | **Erkek** | **Toplam** |
| **f** | **%** | **f** | **%** | **f** | **%** |
| 9. sınıf | 127 | 28.2 | 119 | 32.7 | 246 | 30.2 |
| 10. sınıf | 95 | 21.1 | 93 | 25.5 | 188 | 23.1 |
| 11.sınıf | 121 | 26.8 | 111 | 30.5 | 232 | 28.5 |
| 12.sınıf | 108 | 23.9 | 41 | 11.3 | 149 | 18.3 |
| **Toplam** | **451** | **55.2** | **366** | **44.8** | **815** | **100** |

Çalışma grubundaki öğrencilerin 244 (% 29.86) tanesi 9. sınıf; 183 (%22.39) tanesi 10. sınıf; 238 (% 29.13) tanesi 11. sınıf, 156 (%19.09) tanesi 12. sınıf öğrencisidir. Cinsiyet açısında bakıldığında çalışma grubunda 451 (% 55.20) kız, 366 (% 44.80) erkek olmak üzere toplam 817 öğrenci bulunmaktadır. Öğrenciler 14-18 yaş aralığındadır ve yaş ortalamaları 16.20'dir (Ss=1.11). Çalışma grubundaki öğrencilerin çoğunluğunun anne ve babasının ilkokul mezunu (anne %37.13; baba %27.19) olup, öğrencilerin babalarının öğrenim düzeyi annelerin öğrenim düzeylerinden daha yüksektir.

**Veri Toplama Araçları**

***Çokboyutlu Öğrenci Yaşam Doyumu Ölçeği****:* Ölçek Huebner (1994) tarafından geliştirilmiş Türkçe’ye Çivitçi (2007) tarafından uyarlanmıştır. Çokboyutlu Öğrenci Yaşam Doyumu Ölçeği, 4’lü Likert tipinde (1= hiçbir zaman, 4= her zaman) bir ölçektir ve özgün formunda 40 madde bulunmaktadır. Ölçeğin, ilk psikometrik çalışmaları Huebner (1994) tarafından iki aşamalı olarak yapılmıştır İlk aşamada deneme formu, 3.-8. sınıf öğrencilerine uygulanmış, faktör analizi sonucunda 5 faktörde toplanan 40 maddenin faktör yüklerinin .38 ile .82 arasında değiştiği görülmüştür. Bu beş faktörün birlikte toplam varyansın %49.5'ini açıkladığı görülmüştür. Çokboyutlu Öğrenci Yaşam Doyumu Ölçeği'nin Cronbach alfa iç tutarlık katsayıları toplam puanda .92, aile alt ölçeğinde .82, okul alt ölçeğinde .85, arkadaş alt ölçeğinde .85, benlik alt ölçeğinde .82 ve yaşanılan çevre alt ölçeğinde .83 olarak belirlenmiştir. İkinci aşamada ise ölçek 413 tane 3.-5.sınıf arasındaki öğrenciye uygulanmış ve yeniden faktör analizi yapılmıştır. İlk aşamada elde edilen faktör yükleri ile ikinci aşamada elde edilen faktör yükleri arasındaki korelasyonun .98'in üstünde olduğu görülmüştür. Türkçe’ye uyarlama çalışmalarında (Çivitçi, 2007) yapı geçerliliğini test etmek amacıyla yapılan faktör analizi sonucunda özgün formdan 4 madde çıkarılmıştır. Bu nedenle Türkçe formda 36 madde bulunmaktadır. Ölçekte aile, arkadaş, okul, çevre, benlik olmak üzere 5 alt ölçek bulunmakta; uygulama sonucunda bu 5 alt ölçek puanı yanısıra bir de genel yaşam doyumu puanı elde edilmektedir. Bu beş faktör birlikte toplam varyansın %44.50’sini açıklamaktadır. Ölçeğin alt ölçeklerinin toplam puanla olan korelasyonları .59 ile .72 arasında değişmektedir. Lise öğrencileri üzerinde yapılan bir çalışmada ölçeğin boyutlarının Cronbach alfa iç tutarlılık katsayılarının .71 ile .88 arasında değiştiği; toplam puan için ise .88 olduğu belirlenmiştir (Yalnızca Yıldırım & Cenkseven Önder, 2018) Ölçeğin bu araştırma için Cronbach alfa iç tutarlılık güvenirlik katsayıları; arkadaş boyutu için .83, okul boyutu için .83 çevre boyutu için.79, aile boyutu için .88, benlik boyutu için .70, toplam puan için .89’dır. Bu araştırmada ölçeğin toplam puanı kullanılmıştır.

 ***Bar-On Duygusal Zeka Ölçeği Çocuk ve Ergen Formu:*** Ölçek, Bar-On ve Parker (2000) tarafından geliştirilmiş Türkçe’ye Köksal (2007) tarafından uyarlanmıştır**.** Bar-On Duygusal Zeka Ölçeği Çocuk ve Ergen Formu, 60 maddeden oluşan 4’lü Likert tipinde bir ölçektir. Ölçek, kişisel beceriler, kişilerarası beceriler, uyum, stres yönetimi, genel ruh hali, olumlu etki ve tutarsızlık olmak üzere 7 alt ölçekten oluşmakta ve tersten kodlanan 12 madde içermektedir Bar-On duygusal Zeka Ölçeği Çocuk ve Ergen formunun Türkçe’ye uyarlama çalışması 1039 ilköğretim öğrencisi üzerinde yapılmıştır. Ölçeğin kapsam geçerliliğini sınamak amacıyla orjinal maddeler ve önerilen çevirileri 10 uzman görüşüne sunulmuştur. Uzmanların çoğunluğu tarafından uygun bulunan maddeler ölçeğe konulmuş ve her madde ile ölçek puanları arasındaki korelasyonları temel alan madde analizi işlemleri sonucunda ölçekteki maddelerin güvenilir sonuçlar verdiği belirlenmiştir. Ölçeğin Cronbach Alfa güvenirlik katsayısı .91 olup, alt ölçeklerin Cronbach Alfa güvenirlik katsayıları ise .62 ile .85 arasında değişmektedir (Köksal, 2007). Ölçeğin bu araştırma için Cronbach alfa iç tutarlılık güvenirlik katsayıları; kişisel beceriler boyutu için .70, kişilerarası beceriler boyutu için .81, stres yönetimi boyutu için .74, genel ruh hali boyutu için .84, olumlu etki boyutu için .57, toplam puan için .90’dır.

***Saldırganlık Ölçeği*:** Saldırganlık Ölçeği, Buss ve Pery (1992) tarafından geliştirilmiş, Buss ve Warren (2000) tarafından güncellenmiştir. Ölçek Tükçe’ye Can (2002) tarafından uyarlanmıştır. Ölçekte 34 madde ve 5 alt ölçek bulunmaktadır. Bunlar; fiziksel saldırganlık, sözel saldırganlık, öfke, düşmanlık ve dolaylı saldırganlıktır. Uygulama sonucunda bu boyutların yanında bir de saldırganlık toplam puanı elde edilmektedir. Ölçeğin Türkçe’ye uyarlanmasında ortaya çıkan yapı geçerliliği sonucu, orijinal ölçek ile benzerdir. Ölçek 5’li Likert tipinde (1=tamamen doğru, 5=tamamen yanlış) olup ölçekten alınabilecek en düşük puan 34 en yüksek puan 170’tir (Can, 2002; Buss ve Warren, 2002). Orjinal ölçeğin test-tekrar test güvenirliği .80’dir. Alt ölçeklerin test-tekrar test güvenirliği fiziksel saldırganlık için .85; sözel saldırganlık için .72; öfke için .83 ve düşmanlık için .77’dir (Buss ve Warren, 2002). Ölçeğin Türkçe’ye uyarlanmasını yapan Can (2002) çalışmasında ölçeğin Cronbach alfa katsayısını .91 olarak belirlemiştir. Alt ölçeklerin Cronbach alfa güvenirlik katsayıları ise .54 ile .83 arasında değişmektedir. Ölçeğin test-tekrar test korelasyonu fiziksel saldırganlık için .85, öfke için .70, düşmanlık için .81, dolaylı saldırganlık için .74 ve toplam saldırganlık için .86’dır. Ölçeğin benzer ölçekler geçerliği için Sürekli Öfke-Öfke Tarz Ölçeği ile ilişkisine bakılmış, saldırganlık toplam puanı ile sürekli öfke, içte tutulan öfke ve dışa yansıtılan öfke arasında pozitif yönde orta düzeyde anlamlı ilişkiler belirlenmiştir. Ölçeğin bu araştırma için Cronbach alfa değerleri; fiziksel saldırganlık boyutu için .87, sözel saldırganlık boyutu için .63, öfke boyutu için .63, düşmanlık boyutu için .67, dolaylı saldırganlık boyutu için .61, toplam puan için .91’dir. Bu araştırmada toplam puan kullanılmıştır.

**Verilerin Toplanması**

Araştırmada veri toplanacak liseler belirlenmiş ardından gerekli izinler alındıktan sonra sınıflara girilerek veri toplama araçları öğrencilere uygulanmıştır. Uygulamalar eğitim ve öğretimi aksatmayacak şekilde okul idarecileri ile belirlenen gün ve saatte yapılmıştır. Veri toplama sürecinde öğrencilere lise öğrencilerinin davranış şekilleri ile ilgili bir araştırma yapıldığı söylenmiş ve öğrencilerden sorulara doğru ve eksiksiz yanıtlar vermeleri istenmiştir. Uygulama ortalama olarak 20-25 dakika sürmüştür.

**Verilerin Analizi**

Araştırmada, ergenlerde duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracılık rolü incelenmiştir. Aracılık rolü test edilmeden önce ilk olarak değişkenlere ilişkin betimsel istatistikler (aritmetik ortalama, standart sapma, çarpıklık ve basıklık)ele alınmıştır. Sonra değişler arasındaki ilişkiler Pearson Çarpım Momentler Korelasyon Analizi ile incelenmiştir. Son olarak doğrudan ve dolaylı rolleri ortaya çıkarmak amacıyla regresyon temelli aracılık makrosu kullanılmış, dolaylı etkilerin anlamlılığı Preacher ve Hayes’in (2008) bootstrapping prosedürü ile belirlenmiştir. Hayes (2013) dolaylı etkinin anlamlı olduğuna karar verebilmek için güven aralığının alt ve üst sınırının sıfırı kapsamaması gerektiğini belirtmektedir. Araştırmada bootstrap katsayısı ve güven aralıkları için 10000 bootstrap kullanılmıştır. Veriler SPPS-22 kullanılarak çözümlenmiştir. Anlamlılık düzeyi olarak .05 ölçüt alınmıştır.

**Bulgular**

***Betimsel İstatistikler ve Korelasyonlar***

Araştırmada değişkenler arasındaki ilişkileri incelemek üzere Pearson Çarpım Momentler Korelasyon analizi yapılmıştır. Ayrıca değişkenlere ait betimsel istatistikler de hesaplanmıştır. Analiz sonuçları Tablo 2’de yer almaktadır.

**Tablo 2**. Duygusal zeka, saldırganlık ve yaşam doyumu arasındaki ilişkiler ve betimsel istatistikler

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***Korelasyonlar*** | ***Betimsel istatistikler*** |
|  | ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***X(Ss)*** | ***Çarpıklık*** | ***Basıklık*** | ***Alfa*** |
| 1.Duygusal zeka | - |  |  | 171.07(21.50) | -.18 | -.19 | .90 |
| 2.Saldırganlık | -.12\* | - |  | 97.18(24.54) | .30 | -.41 | .92 |
| 3.Yaşam doyumu | .60\*\* | -.19\*\* | - | 108.04(13.57) | -.45 | -.16 | .89 |

Tablo 2’de görüldüğü gibi, araştırmada ele alınan tüm değişkenler çarpıklık ve basıklık değerleri açısından normallik sayıltılarını karşılamaktadır. Saldırganlık ile duygusal zeka (r= -.12, p<.01) ve yaşam doyumu (r= -.19, p<.001) arasında negatif yönde anlamlı, duygusal zeka ile yaşam doyumu arasında ise (r=.60, p<.001) pozitif yönde anlamlı ilişkiler bulunmaktadır.

***Duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı rolü***

Duygusal zeka, saldırganlık ve aracı değişken olarak ele alınan yaşam doyumu arasındaki ilişkiler incelendikten sonra aracılık testi gerçekleştirilmiştir. Tablo 2’de Preacher ve Hayes’in (2008) önerileri doğrultusunda gerçekleştirilen regresyon temelli aracılık testi sonuçları yer almaktadır.

 **Tablo 3**. Aracılık Modeline İlişkin Yol Katsayıları ve Dolaylı Etki Sonuçları

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Yol Katsayıları** | **Bootstrap Dolaylı Etki** |
|  | **Saldırganlığa** | **Yaşam doyumuna** | **Katsayı (Sh)** | **% 95 GA** |
|  | **Alt Limit** | **Üst Limit** |
| **Model** |  |  |  |  |  |
| Duygusal zekadan | -.13\*\*(.04) | .36\*\*(.02) |  |  |  |
| Yaşam doyumundan | -.34\*\*(.05) |  |  |  |  |
| DZ → YD → S |  |  | -.12(03) | -.18 | -.07 |

Not: \*\* p < .001, DZ = Duygusal zeka, YD = Yaşam doyumu, S = Saldırganlık, GA = Güven aralığı, SH = Standart hata

Tablo 3’te görüldüğü gibi duygusal zeka yaşam doyumunu anlamlı düzeyde yordamaktadır (BSh = .36.02, t= 20.18, p<.001). Yaşam doyumu saldırganlığı negatif yönde anlamlı yordamaktadır (BSh = -.34.05, t= -.4.58, p<.001). Duygusal zekanın saldırganlık üzerindeki doğrudan etkisi BSh = -.13.04, t= -3.37, p<.001 olarak belirlenmiştir. Duygusal zekanın yaşam doyumu aracılığıyla dolaylı etkisi incelendiğinde ise yaşam doyumunun duygusal zeka ile saldırganlık arasında aracı olduğu görülmektedir (Bootstrap katsayısı= -.12, Sh= .03, %95 GA= -.18, -07). Aracı değişken olan yaşam doyumunun modele girmesinden sonra, duygusal zeka ile saldırganlık arasındaki anlamlı olan ilişkinin anlamsızlaşması yaşam doyumunun tam aracı olduğuna işaret etmektedir (c’ =.01, p > .05). Şekil 1’de duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı rolünü gösterir model yer almaktadır.

Saldırganlık

Duygusal zeka

 -.13\*

Yaşam doyumu

a=.36 b=.34

Saldırganlık

Duygusal zeka

cꞌ=.01

 **Şekil 1**. Yaşam doyumunun duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide aracı rolü

Şekil 1’de de görüldüğü gibi, ergenlerin duygusal zeka ve saldırganlıkları arasında yaşam doyumunun tam aracılık bir rolü bulunmaktadır. Başka bir ifadeyle, duygusal zeka ergenlerin yaşam doyumlarını arttırmakta ve bu artış sonucunda da saldırganlıkları azalmaktadır.

**Tartışma ve Sonuç**

Bu çalışmada duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı etkisi incelenmiş, yaşam doyumunun duygusal zeka ve saldırganlık arasında tam aracı rolü olduğu saptanmıştır. Araştırmada öncelikle değişkenler arası ilişkiler incelenmiştir. Beklenildiği gibi çalışmanın korelasyonel bulguları saldırganlığın yaşam doyumu ve duygusal zeka ile negatif yönde anlamlı ilişkileri olduğunu göstermektedir. Bu sonuçlar saldırganlık ve yaşam doyumu (Suldo & Huebner, 2004; Valois Paxton, Zulling & Huebner, 2006) ve duygusal zeka (Petrides ve diğerleri, 2006; Valois ve diğerleri, 2006; Hafızoğlu, 2007; Castillo ve diğerleri, 2013; Gürsoy, 2016) arasındaki ilişkilere yönelik yapılmış araştırma sonuçlarıyla tutarlılık göstermektedir.

Araştırma sonucunda ortaya çıkan “duygusal zekanın artması yaşam doyumu düzeyinde artışa neden olduğu” sonucu ilgili alanyazınla tutarlıdır. Duygusal zeka ve yaşam doyumu arasındaki ilişkiyi inceleyen araştırma sonuçları ergenlerde duygusal zeka arttıkça yaşam doyumunun arttığını göstermektedir (örn. Hafen, Singh & Laursen, 2011; Koçak & İçmenoğlu, 2012; Kong, Zhao & You, 2012; Yalnızca-Yıldırım & Cenkseven-Önder, 2018). Gannon & Ranzijn (2005) duygusal zekanın yaşam doyumunun bazı boyutlarını yordadığını, Akkan (2010) ise üstün yetenekli ergenlerde duygusal zekanın iyimserlik ve duygularını ifade etme boyutlarının yaşam doyumunun anlamlı yordayıcısı olduğunu ifade etmişlerdir.

Yaşam doyumu ile saldırganlık arasındaki ilişki açısından bakıldığında ise, ergenlerde yaşam doyumunun saldırganlığın anlamlı yordayıcısı olduğu belirlenmiştir. Alanyazına bakıldığında da araştırma sonuçlarının yaşam doyumu yüksek öğrencilerin, saldırganlık düzeylerinin daha düşük olduğuna işaret ettiği görülmektedir (Suldo & Huebner, 2004; Petrides ve diğerleri, 2006; Valois ve diğerleri, 2006; Hafızoğlu, 2007; Castillo ve diğerleri, 2013; Gürsoy, 2016). Ayrıca araştırmalarda düşük yaşam doyumunun akran zorbalığı (Hiloğlu & Cenkseven Önder, 2010) ve kuraldışı davranışlarla (Cenkseven-Önder & Yılmaz, 2012) ilişkili olduğu da belirlenmiştir. Sonuç olarak, “yaşam doyumundaki artışın saldırganlık düzeyinde azalmaya neden olduğu” sonucunun ilgili alanyazın ile paralellik gösterdiği söylenebilir. Hafızoğlu (2007) ergenlerde duygusal zeka düzeyindeki artışın hem sözel ve hem de fiziksel saldırganlıkta azalmaya neden olduğunu bildirmiştir. Duygusal zeka bireyin duygularını düzenleme ve yönetme becerisini içermektedir. Araştırmalar (örn. Cenkseven-Önder & Canoğulları, 2015; Özdoğan & Cenkseven-Önder, 2018) ergenlerde duygu düzenleme güçlüğünün saldırganlığın anlamlı yordayıcılarından biri olduğunu göstermektedir. Ayrıca ilgili alanyazında bu araştırmada elde edilen bulgularla paralel olarak bazı araştırmalarda (Örn. Cenkseven-Önder & Yalnızca-Yıldırım, 2017; Shockman ve diğerleri, 2014) ergenlerde duygusal zeka ile akran zorbalığı gösterme arasında negatif yönde ilişki olduğunun belirlendiği görülmüştür.

 Bu çalışmada duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun tam aracılık rolü oynadığı belirlenmiştir. Yani duygusal zekanın artmasıyla saldırganlığın azaldığı ve bu düşüşte yaşam doyumunun aracı rol oynadığı belirlenmiştir. Benzer şekilde Bozoğlan (2013) yaşam doyumunun sosyal destek ile çatışma arasındaki ilişkide tam aracı role sahip olduğunu belirlemiştir. Bu durum, öznel iyi olmanın bilişsel bileşeni olan yaşam doyumunun ergenler için koruyucu bir faktör olduğu gerçeğini ortaya koymaktadır. Yani ergenlerde olumsuz davranış biçimlerinin azaltılmasında (saldırganlık, çatışma v.b.) yaşam doyumun yükseltilmesinin önemli olduğu görülmektedir. Nitekim, alanyazın yaşam doyumu yüksek ergenlerin özgüvenlerinin daha yüksek olduğunu (Dew & Huebner, 1994; Yiğit, 2010), daha dışadönük olduklarını (Fogle, Huebner & Laughin, 2002; McKnight, Huebner & Suldo, 2002), umut düzeylerinin daha yüksek olduğunu (Gilman, Dooley & Flarell, 2006) öz-yeterlilik düzeylerinin daha yüksek olduğunu (Suldo & Huebner, 2006) sosyal problem çözme becerilerinin daha fazla gelişmiş olduğunu (Hamarta, 2009) ve daha mutlu olduklarını (French & Joseph, 1999) göstermektedir. Araştırma sonucunda benzer şekilde Megias ve diğerleri (2018) duygusal zeka ile saldırganlık arasındaki ilişkide öznel iyi olmanın duygusal bileşenlerinden olumsuz duygunun aracı rolü olduğunu belirtmişlerdir. Bu sonuçlar birlikte değerlendirildiğinde ergenlerde duygusal zekadaki artışın, öznel iyi olmanın bileşenleri olan, olumsuz duyguyu azaltıp yaşam doyumunu arttırdığı ve bunun da saldırganlık düzeyinde düşüşü sağladığı söylenebilir.

Bu çalışmanın bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Öncelikli olarak bu çalışma Adana ili merkez ilçelerinde lise öğrenimine devam eden ergenler ile gerçekleştirilmiş ve örgün öğretim dışında kalan ergenler çalışmaya dahil edilmemiştir. Bu nedenle sonuçlar ancak benzer özellikteki gruplara genellenebilir. Bunun yanında yalnızca lise öğrencileriyle yapılan bu çalışma, ilkokul, ortaokul ve üniversite öğrencileri gibi farklı örneklemlerde tekrarlanabilir.

Çalışmada duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide yaşam doyumunun aracı rolü incelenmiştir. Daha sonra yapılacak olan araştırmalarda duygusal zeka ve saldırganlık arasındaki ilişkide başka değişkenlerin (özgüven, olumlu duygulanım, psikolojik iyi olma v.b.) etkisi incelenebilir. Bu çalışma sonucunda ergenlerde duygusal zekanın yaşam doyumu yardımıyla yükseltilmesinin, saldırganlık düzeyini düşüreceği belirlenmiştir. Buna bağlı olarak, saldırganlığı azaltmak için ergenlere yönelik duygusal zekayı geliştiren programlar oluşturulması ve programlarda yaşam doyumunu arttırıcı etkinliklere yer verilmesi önerilmektedir. Bu sonuç bağlamında ayrıca örgün öğretimdeki ders içeriklerinin, duygusal zekayı geliştirecek etkinliklerle (rol oynama, empati kurma v.b.) verilecek şekilde dönüştürülmesi önerilmektedir.

**Makalenin Bilimdeki Konumu (Yeri)**

Eğitim Bilimleri Bölümü / Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Anabilim Dalı (PDR)

**Makalenin Bilimdeki Özgünlüğü**

Alanyazında saldırganlık üzerine birçok araştırma yapılmaktadır. Saldırganlığın azaltılması için çocukluk ve ergenlik dönemi kritik evreler olarak görülmektedir.

Ergenler üzerinde yapılan bu araştırmanın, saldırganlığın azaltılması için geliştirilmesi gereken özelikleri ortaya koyması açısından önemli olduğu düşünülmektedir. Alanyazında duygusal zeka ile saldırganlık arasındaki ilişkiyi ele alan araştırmalar olsa da bu ilişkide yaşam doyumunun aracı rolünü ortaya koyan araştırmaya rastlanmamıştır. Bu çalışmanın alanyazına bu anlamda katkı sağlayacağı düşünülmektedir.
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